

HÖGSTA DOMSTOLEN  
R 2

INKOM: 2021-06-03  
MÅLNR: T 3379-21  
AKTBIL: 2

Till  
Högsta domstolen

## Överklagande

**Klagande:** Thomsen & Streutker Logistics B.V.  
Printer 35  
7741 ME Coevorden  
Nederländerna

**Ombud:** Advokat Oscar Tiberg  
Chouette advokatbyrå  
Box 3625  
103 59 Stockholm  
08-796 96 75  
oscar.tiberg@chouette.se

**Motpart:** H.Z. Logistics B.V.  
Burgemeester van Doornlaan 16-18  
2678 KB De Lier  
Nederländerna

**Ombud:** Advokat Anders Höglund  
Advokatfirman Morssing & Nycander AB  
Box 3277  
103 65 Stockholm

**Överklagat beslut:** Svea hovrätts beslut den 5 maj 2020 angående  
rättegångskostnader i mål nr T 1681-20 och i Malmö  
tingsrätts mål nr T 5698-19.

---

Thomsen & Streutker överklagar hovrättens beslut angående rättegångskostnader.

## **1. Yrkanden**

Thomsen & Streutker Logistics B.V. yrkar att Högsta domstolen med ändring av hovrättens beslut ska förplikta H.Z. Logistics B.V. att fullt ut ersätta bolagets rättegångskostnader vid tingsrätten med 911 966 kr, varav 858 315 kr avser ombudsarvode.

Thomsen & Streutker Logistics B.V. yrkar vidare att Högsta domstolen med ändring av hovrättens beslut ska förplikta H.Z. Logistics B.V. att fullt ut ersätta bolagets rättegångskostnader i hovrätten med 380 000 kr

Thomsen & Streutker Logistics B.V. yrkar ersättning för sina rättegångskostnader i Högsta domstolen.

## **2. Grunder för överklagandet**

### **2.1 Grunderna i korthet**

Thomsen & Streutker begärde vid tingsrätten ersättning för ombudsarvode med 858 315 kr, 35 000 kr för eget arbete och 18 651 kr resekostnader.

Thomsen & Streutker begärde i hovrätten ersättning för ombudsarvode med 380 000 kr.

Kostnaderna avser åtgärder som varit skäligen påkallade för att tillvarata Thomsen & Streutkers rätt vid tingsrätten och i hovrätten. Kostnaderna ska därmed ersättas fullt ut.

### **2.2 Utveckling av grunderna**

Hovrätten har på ett principiellt felaktigt sätt ändrat på tingsrättens beslut avseende rättegångskostnader.

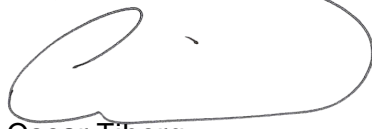
Hovrättens beslut om rättegångskostnader innehåller både felaktiga slutsatser och felaktiga resonemang. På grund av hög arbetsbelastning hos både part och ombud har tiden från domen inte räckt till för att slutföra ett fullständigt överklagande.

Vi ber därför om anstånd med att utveckla skälen för överklagandet med två veckor, fram till den 16 juni 2021.

### 3. Skäl för prövningstillstånd

Frågan om fördelning av rättegångskostnader är av mycket stor betydelse för den vinnande parten, särskilt i mål där tvisteföremålet inte avser enorma summor. Både tingsrättens och hovrättens beslut i rättegångskostnadsfrågan visar att det behövs ytterligare vägledning från Högsta domstolen om när ersättning för rättegångskostnader ska jämkas och hur en sådan jämkning i så fall ska gå till.

Stockholm den 2 juni 2021

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by a smaller loop and a short horizontal stroke.

Oscar Tiberg