

Datum
2019-07-15

Anders Hjelm
Chefsjurist
Folksam
Juridik Sak
106 60 Stockholm
08-77 269 48
0734403767
anders.hjelm@folksam.se

Till Svea hovrätt,
ingivet till Stockholms tingsrätt

SVEA HOVRÄTT
Rotel 0801

INKOM: 2019-07-15
MÅLNR: T 7762-19
AKTBIL: 2

Maria Sjöborg Wiksten
Försäkringsjurist
Folksam
106 60 Stockholm

Länsförsäkringar Uppsala /. Överklagad dom Stockholms tingsrätts dom 2019-06-11 T 16301-17

I egenskap av ombud för Bogi Värme Aktiebolag (nedan "Bogi") inkommer vi med följande komplettering till överklagandet av ovan angivet mål.

Grunderna och omständigheterna för prövningstillstånd

Huvudfrågan i målet är om det krav Länna Mark och Exploatering AB (nedan "Länna Mark") riktat mot Bogi kan göras gällande trots att Länna Mark inte betalat till Länsförsäkringar Uppsala. Att Länna Mark inte betalat till Länsförsäkringar Uppsala är otvistigt i målet.

I NJA 2007 s. 758 klargjorde Högsta domstolen att, när det gäller entreprenadavtal såsom i aktuellt mål, det främre ledet (generalentreprenören) inte kan ha en täckningsfordran som kunde göras gällande mot ett bakre led redan när det främre ledet hade fått en skuld mot beställaren (borgenären). Länna Mark (det "främre ledet" i målet) kan jämlikt NJA 2007 s. 758 således inte göra gällande täckningsfordran mot Bogi (det "bakre ledet" i målet) eftersom Länna Mark inte betalat till Länsförsäkringar Uppsala.

I motsats tingsrätten slut krävs det således jämlikt NJA 2007 s. 758 att en gäldenär i det främre ledet, när det gäller entreprenadavtal, de facto betalar huvudfordran för att få göra gällande en täckningsfordran mot det bakre ledets gäldenär. Tingsrättens har således kommit till ett felaktigt slut.

Bevisuppgift

Bogi åberopar ingen bevisning.

Stockholm dag som ovan



Anders Hjelm



Maria Sjöborg Wiksten