

Göteborgs tingsrätt

Till Hovrätten för Västra Sverige

Komplettering till överklagande i nedan angivet mål

Klagande Eva Jönsson, 590318-4702

Högseredsvägen 3

437 93 Lindome

Ombud Advokat Maria Sanner

Advokatfirman Sanner & Brink

Energigatan 12

434 37 Kungsbacka

Motpart Josephine Andersson, 661001-4604

Lövkojevägen 2

416 76 Göteborg

Ombud Advokat Louise Kastler-Waas

Box 5243

402 24 Göteborg

Överklagat beslut

Tingsrättens dom av 28 maj 2019, mål 4628-18
angående tolkning av testamente

Yrkanden

Eva Jönsson yrkar att hovrätten meddelar prövningstillstånd i målet.

Eva Jönsson yrkar i första hand att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, slår fast att testamentet efter Hilding Jönsson skall tolkas så att legatet i punkten A omfattar Mölndal Högsered 1:5, 1:6, 1:7, 1:8 och 1:14, samt att legaten i punkten B skall omfatta inre och yttre lösöre på samtliga ovan angivna fastigheter.

Eva Jönsson yrkar i andra hand att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, slår fast att testamentet efter Hilding Jönsson omfattar Mölndal Högsered 1:5 och 1:14 samt legatet i punkten B omfattar inre och yttre lösöre på dessa båda fastigheter.

Eva Jönsson yrkar härutöver ersättning för sina rättegångskostnader i tingsrätten och hovrätten, vilka kommer att specificeras.

Grund

Skäl för prövningstillståndet är att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten kommit till rätt slut, samt att det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att målet tas upp av högre rätt.

Skäl för överklagandet är att tingsrätten har meddelat en felaktig dom. Testamentet har kommit att få ett ofullständig lydelse på grund av en felskrivning eller misstag, vilket är uppenbart när man läser testamentet. Testators vilja måste därför tolkas med ledning i omständigheter kring testamentets tillkomst. Tingsrätten har i sina domskäl inte berört den omständigheten att testamentet är uppenbart felaktigt.

Bakgrund och omständigheter

1. Hilding Jönsson ägde, tillsammans med en syster (Karin) och en systerdotter (Birgit), fastigheterna Högsered 1:5, 1:6, 1:7, 1:8 och 1:14. Dessa ägde 1/3 av fastigheterna var. I hjärtat av dessa fastigheter finns en gård med ett boningshus, en ladugård samt ett gammalt skjul. Denna gård är belägen på **två** av fastigheterna, tomtgränsen går mitt på gårdsplan. Boningshuset, där Hilding bodde tillsammans med sin syster och systerdotter, är belägen på fastigheten 1:14. Ladugården och skjulet är beläget på 1:5. Fastigheterna ägdes från början av Hilding och Karins far men överläts på flera ägare i samband med hans bortgång. Alla fastigheter har alltid varit i samma ägares hand, dvs samma personer har ägt andelar i samtliga fastigheter. Fastigheterna har varit sambeskattade. Gården (som således ligger mitt på två fastigheter) benämns bara "Högsered" och gården har alltid betraktats som **en** enhet av släkten.

2. Hilding Jönssons testamente, av den 3 mars 2014, innehåller fyra förordnanden; benämnda A, B, C och D. I det första av dessa, punkten A, förordnade Hilding Jönsson följande: "Vid min död skall min brorsdotter Eva Jönsson, 590318-4702, Laxvägen 17, 434 92 KUNGSBACKA, som ett legat erhålla min andel – vilket uppgår till 1/3 – i fastigheten Mölndal Högsered 1:5 och som ett villkor för detta förordnande skall gälla följande: Så länge min syster Karin Jönsson, 300606-4624, Pl 1530, HÖGSERED är bosatt på fastigheten får inte utan hennes skriftliga medgivande legatarien eller hennes rättsinnehavare överlåta, inteckna eller pantförskriva egendomen eller del därav."

I punkten B förordnas följande: "Eva Jönsson skall dessutom erhålla följande egendom:

- Samtliga mig tillhörigt inre och yttre lösöre som finns i bostadsbyggnaden på ovanstående fastighet,
- Samtligt mig tillhörigt yttre lösöre såsom maskiner samt jordbruks- och handredskap som finns på fastigheten".

I punkten C förordnar Hilding Jönsson att två penninglegat skall utgå, de ena till Eva Jönssons bror Sven Jönsson, det andra till en lokal skytteförening.

Josephine Andersson förordnas, enligt punkten D, ärva återstående del av kvarlåtenskapen.

3. Hilding Jönsson förordnade således, enligt sin ordalydelse, att Eva Jönsson skulle ärva fastigheten 1:5 samt inre och yttre lösöret därpå. Hon skulle dock inte få förfoga fullt ut över fastigheten så länge Karin Jönsson bor på fastigheten. Karin Jönsson bor dock på fastigheten Högsered 1:14.
4. Det är tydligt att det varit ytterst viktigt för Hilding Jönsson att Karin Jönsson skall skyddas så länge hon lever. Hon skall inte riskera att behöva lämna sitt hem, eller få bostaden pantsatt under sin livstid med mindre än att hon själv medverkar till det. *Hade Hilding Jönsson menat att Josephine Andersson skulle ärva den fastighet där Karin Jönsson bor så hade han självklart gjort en inskränkning i Josephine Anderssons förfoganderätt av fastigheten.*
5. Ovanstående ger vi handen att testamentet inte stämmer, det är något som har blivit fel i testamentet. Det har inte fått en korrekt lydelse och kan därför inte tolkas i enlighet med sin ordalydelse. Detta är uppenbart, och detta måste vara domstolens utgångspunkt vid bedömningen av hur det testamentet skall tolkas.
6. Att testamentet i sin ordalydelse inte stämmer har varit Eva Jönssons huvudsakliga grund. Tingsrätten har i sina domskäl inte på något vis redogjort för hur man har ser på detta, att Hilding Jönssons testamente så tydligt inte går ihop. Tingsrätten har endast konstaterat att Eva Jönsson inte uppfyllt sin bevisbörda för påståendet att Hilding Jönssons testamente skall tolkas på yrkat vis.
7. Med den utgångspunkten att Hilding Jönssons testamente har fått en felaktig lydelse, så har båda parter bevisbördan för sina respektive påståenden/tolkningar och tingsrätten skall avgöra vilken som är den mest rimliga tolkningen av testamentet. Tingsrätten har inte lagt någon bevisbörda på Josephine Andersson över huvud taget. Inte heller har man ålagt henne en förklaringsbörda för det som är oklart i testamentet.
8. Eva Jönsson har visat att Hilding Jönsson, som var rullstolsburen och inte hade möjlighet att själv söka juridisk hjälp, kort innan LRF fick i uppdrag att sammanställa hans testamente, skrev ner sin yttersta vilja på ett papper; handskrivet. Detta papper gav han till sin bror Ingemar Jönsson och bad honom tillse att det skrevs ut "på maskin". I den handskrivna

handlingen antecknade han att han ville att Eva Jönsson skulle ärva fastigheten Högsered 1:5 m. fl. I den slutliga handlingen, det nu tvistiga testamentet, hade uttrycket m. fl. fallit bort vilket är förklaringen till att testamentet inte går ihop.

9. Eva Jönsson påstår att, med den utgångspunkten att Hilding Jönssons testamente fått en felaktig lydelse, hennes samlade bevisning visar att hennes tolkning av Hilding Jönssons testamente är den mest rimliga tolkningen och att hennes talan därför skall bifallas.
10. Det finns anledning att tro att tingsrättens har kommit fram till ett felaktigt slut och Eva Jönsson skall därför ges möjlighet till en prövning av saken i hovrätten.

Eva Jönsson åberopar följande bevisning i målet:

Skriftlig bevisning

1. Hilding Jönssons testamente av den 3 mars 2014.
2. Karta över berörda fastigheter, skala 1:5000.
3. Avskrift av Hilding Jönssons testamente av den 14 februari 2014.
4. Skriftligt intyg från Bodil Andemo med innebörden att avskriften i bevisuppgift 3 överensstämmer med Hilding Jönssons egenhändigt skrivna testamentsförslag.
5. Till tingsrätten ingivna bilder från gården Högsered, omfattande fastigheterna Högsered 1:5 och 1:14,

Ovan angiven bevisning åberopas till styrkande av att Hilding Jönssons testamente har fått en annan lydelse än vad han menat genom felskrivning samt att testamenten skall tolkas så att legatet i punkten A omfattar Mölndal Högsered 1:5, 1:6, 1:7, 1:8 samt 1:14, samt att legatet i punkten B omfattar inre och yttre lösöre på samtliga ovan angivna fastigheter.

Muntlig bevisning

Uppspelning av partsförhör under sanningsförsäkran med Eva Jönsson. Eva Jönsson hörs om sin kännedom om fastigheterna, sin relation till Hilding Jönsson, vad hon känner till om hans relation till Josephine Andersson, om de inbördes relationerna inom släkten och vad hon känner till om testamentets tillkomst.

Uppspelning av vittnesförhör med Bodil Andermo, Malmgatan 5, 426 71 Västra Frölunda. Bodil Andermo hörs om sin medverkan i, och övriga omständigheter kring testamentets tillkomst, om vad hon känner till om Hilding Jönssons vilja, om vad hon känner till om Hilding Jönssons relation till Eva Jönsson och Josephine Andersson.

Uppspelning av vittnesförhör med Mats Andermo, Postvägen 4, 314 98 Torup. Mats Andermo hörs om sin medverkan i, och omständigheterna kring testamentets tillkomst.

Uppspelning av inspelat samtal med Ingemar Jönsson och Karin Jönsson. Av samtalen framgår bland annat hur släkten ser på gården och fastigheterna, såsom en enhet.

Den muntliga bevisningen åberopas till styrkande av att Hilding Jönssons avsikt var att hans andel av samtliga tvistiga fastigheter, eller i vart fall fastigheterna 1:5 och 1:14 skulle tillfalla en och samma person, nämligen Eva Jönsson.

Kungsbacka den 24 juni 2019

Maria Sanner