

MED BUD OCH E-POST

Till Högsta domstolen

Inges till Patent- och marknadsöverdomstolen  
Svea hovrätt  
Birger Jarls Torg 10  
Stockholm  
E-mail: [svea.avd2@dom.se](mailto:svea.avd2@dom.se)

HÖGSTA DOMSTOLEN  
R 13

INKOM: 2022-07-12  
MÅLNR: T 4709-22  
AKTBIL: 1

2022-06-30

## ÖVERKLAGANDE OCH BEGÄRAN OM PRÖVNINGSTILLSTÅND

**Klagande**                    **Systembolaget AB**, 556059-9473  
Kungsträdgårdsgatan 14, 103 84 Stockholm

**Ombud**                    Advokaterna Jacob Melander och Joakim Sundbom  
Melander Sundbom Advokatfirma  
Box 55609, 102 14 Stockholm  
Tel: +46 8 450 27 10 resp. +46 8 450 27 50  
E-mail: [jm@melandersundbom.se](mailto:jm@melandersundbom.se); [js@melandersundbom.se](mailto:js@melandersundbom.se)

Advokaterna Karin Cederlund och Johanna Galfvensjö  
Sandart & Partners Advokatbyrå KB  
Box 7131, 103 87 Stockholm  
Tel: +46 8 440 68 00  
E-mail: [karin.cederlund@sandart.se](mailto:karin.cederlund@sandart.se); [johanna.galfvensjo@sandart.se](mailto:johanna.galfvensjo@sandart.se)

**Motparter**                **Winefinder AB**, 556678-3238  
Box 14017, 167 14 Bromma

**Winefinder ApS**, 502065-4231  
Gentoftegade 54, 2820 Gentofte  
Danmark

**Ombud**                    Advokaterna Stefan Perván Lindeborg, Robin Oldenstam och  
Oscar Björkman Possne  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 1711, 111 87 Stockholm  
E-mail: [stefan.pervan.lindeborg@msa.se](mailto:stefan.pervan.lindeborg@msa.se); [robin.oldenstam@msa.se](mailto:robin.oldenstam@msa.se);  
[oscar.bjorkman.possne@msa.se](mailto:oscar.bjorkman.possne@msa.se)

**Överklagad dom:** Patent- och marknadsöverdomstolens dom 2022-06-14 i mål nr PMT 13055-20

I egenskap av ombud för Systembolaget AB (nedan kallat "**Systembolaget**") får vi härmed överklaga Patent- och marknadsöverdomstolens ("**PMÖD**") dom den 14 juni 2022 i mål nr PMT 13055-20 och begära prövningstillstånd enligt följande.

## **1. YRKANDEN**

- 1.1. Systembolaget hemställer att Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd.
- 1.2. Systembolaget yrkar att Högsta domstolen;
  - a) med ändring av punkten 1 a) i PMÖD:s domslut fastställer punkt 1 i Patent- och marknadsdomstolens ("**PMD**") domslut;
  - b) med ändring av punkterna 1 b) i)-iii) i PMÖD:s domslut befriar Systembolaget från att ersätta Winefinder AB:s och Winefinder ApS rättegångskostnader i PMD, samt förpliktar Winefinder AB och Winefinder ApS att solidariskt ersätta Systembolagets rättegångskostnader i PMD med där yrkat belopp, jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 22 oktober 2020 till dess betalning sker.
  - c) med ändring av punkterna 2 och 3 i PMÖD:s domslut befriar Systembolaget från att ersätta Winefinder AB:s och Winefinder ApS rättegångskostnader i PMÖD, samt förpliktar Winefinder AB och Winefinder ApS att solidariskt ersätta Systembolagets rättegångskostnader i PMÖD med där yrkat belopp, jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 14 juni 2022 till dess betalning sker
- 1.3. Systembolaget yrkar vidare att Högsta domstolen förpliktar Winefinder AB och Winefinder ApS att solidariskt ersätta Systembolaget för dess rättegångskostnader i Högsta domstolen med belopp som kommer att anges senare.

## **2. GRUNDER, SAKOMSTÄNDIGHETER OCH BEVISNING**

- 2.1. Systembolaget åberopar och hänvisar till de grunder och sakomständigheter som anförts, och den bevisning som åberopats, vid PMÖD.

## **3. SKÄL FÖR PRÖVNINGSTILLSTÅND**


- 3.1. Den överklagade domen innehåller enligt PMÖD frågor där det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att ett överklagande prövas av Högsta domstolen. PMÖD har därför beslutat att tillåta överklagande av domen enligt 1 kap. 3 § tredje stycket lagen (2016:188) om patent- och marknadsdomstolar (se PMÖD:s dom, sid. 29).
- 3.2. Det finns grund för prövningstillstånd eftersom det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen. Vidare finns det synnerliga skäl för sådan prövning.

**4. ANSTÅNDSBEGÄRAN**

- 4.1. Systembolaget är i behov av ytterligare tid för att inkomma med uppgifter om i) grunderna för överklagandet och i vilka avseenden PMÖD:s dom är oriktig, ii) de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas och iii) den bevisning som åberopas.
- 4.2. Målet innehåller komplexa prejudikatfrågor av betydelse för utgången, vilka till stor del förbigåtts med tystnad i domen eller avfärdats med ett kortfattat och förenklat resonemang. Systembolaget ser av bland annat detta skäl ett behov av att i något större omfattning än annars redovisa rättslig argumentation och skälen för ändring i en komplett överklagandeskrift. Dessa förhållanden, målets komplexitet och omfattning, kommande semestrar med mycket begränsade möjligheter till nödvändiga avstämningar mellan ombuden och Systembolaget samt ombudens arbetsbelastning är omständigheter som sammantaget motiverar en något längre anståndsbegäran än vad som är brukligt. Mot denna bakgrund begär Systembolaget anstånd med att komplettera och utveckla överklagandet till och med den 30 september 2022.

---

Stockholm som ovan

  
\_\_\_\_\_  
Jacob Melander  
\_\_\_\_\_  
Karin Cederlund  
\_\_\_\_\_  
Joakim Sundbom  
\_\_\_\_\_  
Johanna Galfvensjö