

Advokat Ilhan Aydin
Biträdande jurist Helene Gülenay
Biträdande jurist Andrea Larsson

Advokat Michel Moré
Advokat Frida Gärdin

Högsta domstolen
Box 2066
103 12 Stockholm

2021-11-03

Mål nr T 5450-21
Rasha Homada ./ Ali Jamil m.fl.
angående skadestånd

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Ali Jamil och Hussein Ali Jamil får undertecknad härmed slutföra talan i målet enligt följande.

Hussein Jamil

Hussein Jamil har förts bort och under flera års tid kvarhållits i Syrien och i ISIS självutnämnda huvudstad Raqqa. Bortförandet och kvarhållandet har inneburit att Hussein Jamil ryckts upp ur sin invanda och trygga miljö i Sverige och i princip helt avskurits möjligheten till kontakt med sin far. Det brott som Rasha Homada bedömts vara skyldig till och som Hussein Jamil har utsatts för, har således inneburit en allvarlig kränkning av Hussein Jamils personliga integritet.

Beträffande bedömningen av kränkningersättningens storlek ska följande framhållas. Enligt 5 § brottsskadelagen bestäms brottsskadeersättning efter samma kriterier som kränkningersättning enligt skadeståndslagen. Ersättningen avser att kompensera känslor som den kränkande handlingen har framkallat, såsom chock, rädsla, förnedring, skam eller liknande (Prop. 2000/01:68 s. 19). Omständigheter som särskilt ska beaktas vid uppskattningen av kränkningersättningens storlek är

Advokat Ilhan Aydin
Biträdande jurist Helene Gülenay
Biträdande jurist Andrea Larsson

Advokat Michel Moré
Advokat Frida Gärdin

om handlingen varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa samt om den riktat sig mot någon med särskilda svårigheter att värja sin personliga integritet.

Hussein Jamil var endast två år gammal när han fördes till ett land där det pågick en allvarlig väpnad konflikt och där säkerhetsläget var, milt uttryckt, synnerligen instabilt. Han har under flera år tvingats leva i en miljö präglad av salafist-jihadistisk våldskultur där risken att utsättas för och bevittna brott mot mänskligheten har varit mycket stor. Av utredningen som presenterats i målet framgår också att Hussein Jamil inte bara bevittnat utan aktivt tvingats vara en del av den våldsbejakande miljö han befann sig. Detta framgår tydligt av den bild hans mor publicerat på Facebook där han poserar med ett gevär. Handlingen måste således bedömas ha varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa.

Det ska vidare beaktas att Hussein Jamil har haft särskilda svårigheter att värja sin personliga integritet eftersom han var, och alltjämt är, ett litet barn och därmed i direkt beroendeställning till sin mor, en person som dessutom förväntas svara för den trygghet och stabilitet som han i egenskap av barn behöver.

Av de referat som finns publicerade av Brottsoffermyndigheten kan jämförelse framförallt ske med referat 278 i referatsamlingen 2020. I det fallet rörde det sig om ett tvåårigt barn som bortfördes och kvarhölls under flera år i Irak. Som försvårande omständigheter har beaktats att sonen ryckts upp från sin invanda miljö och förts till ett för honom främmande land med ett mycket begränsat rättsligt samarbete med Sverige och där det allmänna säkerhetsläget får betraktas som mycket instabilt. I skadeståndsdelen beaktade domstolen att sonen skilts från sin mamma under åtskilliga år och överhuvudtaget inte haft någon kontakt med henne. Det är uppenbart att det i förevarande mål föreligger avsevärt allvarligare omständigheter jämfört med det refererade avgörande och det finns starka skäl att utdöma ett väsentligt högre belopp för kränkning.

Advokat Ilhan Aydin
Biträdande jurist Helene Gülenay
Biträdande jurist Andrea Larsson

Advokat Michel Moré
Advokat Frida Gärdin

Vidare kan jämförelse ske med avgörandet RH 2006:75. I det fallet tillerkändes ett barn 40 000 kronor i kränkningersättning för att ha förts bort och under sex års tid kvarhållits i Libanon hos dennes farmor.

I båda dess fall är den avgörande skillnaden med nu aktuellt mål säkerhetssituationen i länderna. Situationen i Irak och Libanon kan inte jämföras med situationen som den såg i Raqqa, Syrien, under ISIS herravälde. I fallet med bortförandet till Irak anförde domstolen som försvårande omständighet att det rättsliga samarbetet med Sverige var begränsat. I de ISIS-styrda områdena av Syrien har rättsliga samarbeten med västerländska länder som Sverige inte bara varit begränsade utan ISIS mål har uttryckligen varit att förgöra liknande stater. Det har inte bara saknats rättsligt samarbete med andra länder utan avsaknaden av mänskliga och demokratiska rättigheter har i detta område varit total. Det torde således vara uppenbart att de fruktansvärda förhållanden som Hussein Jamil har tvingats leva under i Raqqa inte är jämförbara med Irak och Libanon, där ett fungerande civilsamhälle trots allt existerat. Med hänsyn till de betydande skillnaderna målen emellan kan det inte anses skäligt att utdöma enbart 40 000 kronor i kränkningersättning till Hussein Jamil.

Sammantaget kan den bedömning av kränkningersättningens storlek som underinstanserna har genomfört inte anses återspegla den allvarliga kränkning som Hussein Jamil har utsatts för.

Vidare har Hussein Jamil, till följd av gärningen, utsatts för personskada i form av psykiskt lidande varför han har rätt till ersättning för sveda och värk (jämför Hovrätten för Västra Sveriges dom den 9 juli 2018 mål B 3058-18). Mot bakgrund av vad som anförts ovan avseende målets försvårande omständigheter ska ett högre belopp utdömas även i denna del. Yrkat belopp bör bedömas som skäligt.

Advokat Ilhan Aydin
Biträdande jurist Helene Gülenay
Biträdande jurist Andrea Larsson

Advokat Michel Moré
Advokat Frida Gärdin

Ali Jamil

Det brott som Rasha Homada begått har även inneburit en allvarlig kränkning av Ali Jamils personliga integritet. Strax innan bortförandet uppgav Rasha Homada att hon skulle göra något med Hussein Jamil som Ali Jamil sent skulle glömma. Därutöver har Rasha Homada, under en mycket lång period, avskurit Ali Jamils möjligheter att hålla kontakt med samt utöva vårdnaden om sin son. Den uppskattning av kränkningssersättnings storlek som underinstanserna gjort kan inte anses motsvara den kränkning som Ali Jamil har utsatts för.

På grund av bortförandet av Hussein Jamil till ett ISIS-kontrollerat område har Ali Jamil drabbats av mycket omfattande psykiska besvär i form av sömnsvårigheter, utmattning och extrem oro för Hussein Jamil. Det är även i denna del av avgörande betydelse att det område Ali Jamils son bortförts till var ett område utan mänskliga rättigheter och där vistelse inneburit en direkt fara för ens liv. Det är därmed uppenbart att gärningen inneburit allvarligt psykiskt lidande för Ali Jamil och att han ska därför vara berättigad till högre ersättning för denna personskada än vad underrätterna utdömt. I ovan refererade RH 2006:75 uppgick ersättning för personskada i form av psykiskt lidande för den förälder som skilts från vårdnaden av sitt barn till 50 000 kronor. Liksom tidigare nämnts kan förhållandena i Libanon inte jämföras med de exceptionella omständigheterna som förevarit i nu aktuellt mål, varför det är rimligt att anta att det psykiska lidandet också varit större. Mot denna bakgrund bör en högre ersättning utdömas även i denna del.

I övrigt hänvisas till vad som tidigare anförts.

Stockholm som ovan

Ilhan Aydin

Kostnadsräkning bifogas

Besök & postadress
Sveav. 31 Box 3209
103 64 Stockholm

Telefon: 08-452 95 98
Telefax: 08-452 94 41
Mobil: 073-986 48 58

PG arvoden: 34 43 85-0
PG klientmedel: 35 93 87-8
F-skattebevis innehas

www.codexlaw.se
info@codexlaw.se
SE556665-561801