

Advokat Lars Kruse  
Advokat Maria Adielsson  
Advokat Eva Redig  
Advokat Fredrik Ferrand-Drake  
Jur.kand. Zinajda Horozovic

ADVOKATBYRÅN  
**KRUSE&CO**  
FÖRSVARSAADVOKATER

Till Högsta domstolen

HÖGSTA DOMSTOLEN  
R 12

INKOM: 2021-07-22  
MÅLNR: B 4650-21  
AKTBIL: 1

HÖGSTA DOMSTOLEN  
R 1

INKOM: 2021-09-08  
MÅLNR: T 5450-21  
AKTBIL: 2

ÖVERKLAGANDE

**KLAGANDE**

Rasha Elisabeth Homada, 19891118-3922  
Häktad, f n allmänna häktet i Helsingborg

**OMBUD och offentlig försvarare**

Advokaten Lars Kruse  
Advokatbyrån Kruse & Co  
Kungsgatan 4  
252 21 Helsingborg

**MOTPART**

Kammaråklagare Claudio Gitterman  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 840  
251 08 Helsingborg

**Målsägande**

1     Hussein Jamil  
  
      *Målsägandebiträde*  
      Advokat Ilhan Aydin  
      Advokatfirman Codex AB  
      Box 3209  
      103 64 Stockholm  
      Advokat Ilhan Aydin

2     Ali Jamil  
  
      *Målsägandebiträde*  
      Advokat Ilhan Aydin  
      Advokatfirman Codex AB  
      Box 3209  
      103 64 Stockholm

**SAKEN**

Egenmäktighet med barn, grovt brott

**ÖVERKLAGADE DOMEN**

Hovrätten över Skåne och Blekinges  
dom meddelad den 24 juni 2021 i mål  
nr B 747-21

Som ombud och förordnad offentlig försvarare för Rasha Elisabeth Homada får jag härmed överklaga ovan angivna dom under följande

**YRKANDEN**

Rasha Homada yrkar att Högsta domstolen måtte:

1. meddela henne prövningstillstånd;
2. ogilla åtalet i dess helhet eller under alla förhållanden nedsätta det utmätta fängelsestraffet;
3. undanröja förpliktelsen för henne att utge skadestånd till Ali Jamil och Hussein Jamil.

## GRUNDER

### Inställning

Rasha Homada har samma inställning i Högsta domstolen som i underrätterna och som finns antecknade i tingsrättens dom på sidorna 4 – 5.

### I sak

Rasha Homada åberopar i sak det hon anfört i tingsrätten och hovrätten och som finns antecknat i domarna och i överklagande till hovrätten.

### Prövningstillstånd

Jag hemställer om anstånd med utvecklande av grunderna för prövningstillstånd till den 3 augusti 2021. Anledningen är hög arbetsbelastning.

## BEVISNING

### A. Muntlig bevisning.

1. Förhör med vittnet Fil. dr. Anne Speckhard. (videoinspelning från tingsrätten tillfyllest).

Förhörstema: Anne Speckhard skall höras över sin kunskap om IS verksamhet i det aktuella området i Syrien, om hur västerländska kvinnor groomades att resa dit, och mer specifikt om Rasha Homadas avsikter med resan och hennes möjlighet att ta sig ur IS territorium när hon väl kommit dit.

Bevistema: Med förhöret avses styrka att Rasha Homada saknade insikt i vad IS stod för, hur hon skulle komma att behandlas i Syrien, att hon i praktiken hölls fången och var ständigt övervakad och att hon inte var någon IS anhängare.

2. Förhör med vittnet, Fil. dr. Magnus Ranstorp. (videoinspelning från tingsrätten tillfyllest)

Förhörstema: Ranstorp skall höras över sin kännedom om IS förmåga att locka ("grooma") västerländska kvinnor till deras territorium och om den totala ofrihet som rådde inom deras territorium samt att det förekom returesor 2014.

Bevistema: Med förhöret avse styrka att Rasha Homada inte förstod vad för land hon reste till, att hon lockats dit med falska förespeglningar och att hon inte haft praktisk möjlighet att påverka sin och sonens situation väl inne i Syrien samt att hennes uppfattning att man kunde resa in i området och sedan lämna var sakligt underbyggda.

3. Vittnesförhör med Fil. Dr. säkerhetsexperten Magnus Norell (videoinspelning från hovrätten är tillfyllest).

Förhörstema: Magnus Norell skall höras över uppräta expertutlåtande över NOA:s PM fogad till Lunds tingsrätts dom.

Bevistema: Med förhöret avses styrka att det våren/sommaren 2014 inte var allmänt känt vad IS stod för, att IS övertog och utnyttjade kvinnors konton hos Facebook och Twitter, samt att i synnerhet kvinnor från Europa var av särskilt intresse för IS.

## **B. Skriftlig bevisning.**

1. Rapport från dr. Anne Speckhard varmed avse styrka att Rasha Homada saknat praktiska möjligheter att påverka sin situation i Syrien och läka den uppkomna situationen med barnet.

Såväl den engelska som svenska versionen åberopas.

2. Expertutlåtande av den 13 april 2021 uppsatt av Magnus Norell. Bevistema som ovan 1. Till utlåtandet fogas Norells CV.

3. Artikel ur SvD av den 9 februari 2021 till styrkande av att Sverige är med på FN:s lista över länder som inte försöker skydda kvinnor och barn i kurdiska fångläger i Syrien och att Rasha Homada inte haft möjlighet påverka barnets situation.

4. Artikel ur SvD av den 10 februari 2021 till styrkande av kabinettssekreterare Robert Rydberg vid UD bekräftar att man nu påstår sig arbeta för att få hem barn från kurdiska fångläger i Syrien men att kurdernas inställning är att de inte vill skilja barn och föräldrar. Bevistemat är även detsamma som 1 och 2.

5. Utdrag från Rasha Homadas bankkonto (fup sidan 117) till styrkande att hon betalat för två returbiljetter till Turkiet via Pegasus Airline och inte hade för avsikt att stanna i Syrien.

6. Artikel den 3 mars 2019 ur Expressen, innefattande uppgifter om Rasha Homada vilka åberopas till styrkande av hennes uppgifter om när hon anlände fånglägret al-Roj och till vederläggande av uppgifterna från Shiyar Ali.

7. Personbevis för Fia El-Ghawabi utvisande att hennes far avled 2016-10-23.

8. Bankkontoutdrag utvisande att Fia El-Ghawabi mottagit 14 000 kr märkta "Överföring Tösen" vilka skickats till Rasha Homada.

9. Utdrag ur Facebook konversation där Fia El-Ghawabi den 9 juli 2016 varnar annan för att söka kontakt med Rasha Homada via Facebook

Helsingborg den 22 juli 2021

Lars Kruse

- För min behörighet hänvisas till i hovrätten inlämnad fullmakt.