

Advokat Lars Kruse
Advokat Maria Adielsson
Advokat Lva Redig
Advokat Fredrik Ferrand-Drake
Jur.kand. Zinajda Horozovic

ADVOKATBYRÅN
KRUSE&CO
FÖRSVARSA DVOKATER

Till Högsta domstolen

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 12

INKOM: 2021-08-03
MÅLNR: B 4650-21
AKTBIL: 6

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 1

INKOM: 2021-09-08
MÅLNR: T 5450-21
AKTBIL: 7

Mål nr B 4650-21, R 12

Rasha Homada ./. Allmän åklagare m fl, ang. grov egenmäktighet med barn.

Som ombud och förordnad offentlig försvarare för Rasha Elisabeth Homada får jag härmed fullfölja tidigare ingivet överklagande enligt följande

GRUNDER

Inställning

Rasha Homada har samma inställning i Högsta domstolen som i underrätterna och som finns antecknade i tingsrättens dom på sidorna 4 – 5.

I sak

Rasha Homada åberopar i sak det hon anfört i tingsrätten och hovrätten och som finns antecknat i domarna och i överklagande till hovrätten.

Prövningstillstånd

Advokatbyrån Kruse & Co
Kungsgatan 4
252 21 HELSINGBORG
www.advokatkruse.se

Telefon 042-28 25 00
Telefax 042-499 06 20
info@advokatkruse.se

Org nr 969782-1107
Bankgiro 5675-2686
Innehar F-skattsedel

Skuldfrågan

För att kunna utkräva ansvar av Rasha Homada krävs att hon haft möjlighet att påverka situationen – att undanröja hindret för det som objektivt sett konstituerar egenmäktigheten.

Detta följer av NJA 1992 s 566, NJA 1993 s 277 och NJA 2017 s 557 (p 13). Rasha Homada har gjort gällande att detta inte varit möjligt för henne, varken som fånge hos IS i Syrien eller som fånge hos kurdisk milis, likaledes i Syrien. Såväl tingsrätten som hovrätten har accepterat hennes invändning när hon befunnit sig som fånge hos kurdisk milis i fånglägren Al-Hol respektive Al-Roj i nordöstra Syrien. Underrätterna har emellertid inte accepterat invändningen såvitt avser hennes tid som fånge hos IS. I denna del består åklagarens bevisning, vilken godtagits av underrätterna, i huvudsak av åtta år gamla minnesbilder från en moster och en f d väninna samt spridda delar från vad som synes vara Rasha Homadas Facebook från sommaren 2013 till början av 2014. Att Rasha Homada inte förmår ge klara och distinkta svar över innehållet i denna, efter åtta traumatiska år i fångenskap, är måhända förklarligt. Det faktum att Rasha Homada flydde till Sverige på egen hand med sina barn, i stället för till döttrarnas familj i Tunisien, synes inte alls ha vägts in.

Då det i målet är ostridigt att Rasha Homada frivilligt och utan andre vårdnadshavarens medgivande reste till Syrien med sin son, föreligger det som ibland kallas förklaringsbörda för henne. I detta fall går den ut på att visa att hon inte hade för avsikt att stanna i Syrien.

Till vederläggande av åklagarens bevisning har Rasha Homada åberopat utlåtanden och vittnesförhör med såväl den amerikanska psykiatrikern och terroristexperten dr. Anne Speckhard (Director of the International Center for the Study of Violent Extremism (ICSVE), a think-tank focused on studying terrorism and violent extremism; Adjunct Associate Professor of Psychiatry in the Georgetown University School of Medicine; and a psychologist of 25+ years experience, treating clinical cases and researching the psychosocial underpinnings of terrorism.) som dr. Magnus Norell, svensk senior säkerhetsexpert med tidigare anställningar hos såväl SÄPO som MUST, författare till bl. a. "Return of the Caliphate – reasons and consequences, Greycat Publishing, Stockholm, November 2017. Även säkerhetsexperten, dr. Magnus Ranstorps vittnesmål i tingsrätten har åberopats av Rasha Homada.

Den fråga Rasha Homada anser det vara av vikt för ledning av rättstillämpningen att Högsta domstolen prövar, är vilken tyngd och omfattning den utredning behöver ha som åberopas av den tilltalade för att kunna värja sig mot åtalet givet den förklaringsbörda hon har. I takt med en allt mer internationell befolkning i Sverige och ett ständigt resande mellan länder såväl inom som utom Europa torde frågan vara i högsta grad levande och aktuell.

Påföljdsfrågan.

Underrätterna har dömt Rasha Homada till fängelse i tre år. Detta torde få ses som en mycket sträng påföljd då den ligger nära straffmaximum. Hänsyn har inte tagits till några av de omständigheter som Rasha Homada åberopat i skuldfrågan, oaktat hon frikänts för halva

den åtalade tidsperioden och utan hjälp av svensk myndighet lyckats fly till Sverige och överlämna sig till svensk myndighet. Detta trots att hennes och sonens närvaro i kurdiskt fångläger varit känd för svensk myndighet.

Rasha Homada påstår det vara av vikt för ledning av rättstillämpningen att Högsta domstolen prövar fängelsestraffets längd.

Handläggning

Målet torde kunna avgöras på handlingarna i högsta domstolen

Helsingborg den 3 augusti 2021



Lars Kruse

Bilaga

Kostnadsräkning