

Advokat Lars Kruse
Advokat Maria Adielsson
Advokat Eva Redig
Advokat Fredrik Ferrand Drake
Jur.kand. Zinajda Horozovic

ADVOKATBYRÅN
KRUSE&CO
FÖRSVARSA DVOKATER

Högsta domstolen

HÖGSTA DOMSTOLEN
JS 14

INKOM: 2021-10-01
MÅLNR: T 5450-21
AKTBIL: 13

Mål nr T 5450-21 JS 14

Rasha Homada ./ Ali Jamil m. fl.

I enlighet med Högsta domstolens föreläggande av den 10 september 2021 ber jag att få inkomma med Rasha Homadas

SVAR OCH BEVISUPPGIFT

Inställning i Högsta domstolen i skadestandsfrågan

Sedan Högsta domstolens godtagit hovrättens dom i skuldfrågan godtar och medger Rasha Homada att utge de skadestånd som är utdömda till Ali Jamil och hennes son Hussein Jamil för kränkning och sveda och värk. Hon bestrider således de yrkade överskjutande beloppen. Hon utgår i det följande ifrån att det avser den tidsperiod för vilken hon befunnits överbevisad om brott, egenmäktighet med barn.

Ali Jamil

Kränkningersättning

Rasha Homada och Ali Jamil har gemensamt sonen Hussein, född 201201.

Advokatbyrån Kruse & Co
Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

Telefon 042-28 25 00
info@advokatkruse.se
www.advokatkruse.se

Org nr 969782-1107
Bankgiro 5675-2686
Innehar F-skattsedel

Rasha Homada var den av föräldrarna som var föräldraledig med Hussein. Relativt kort tid efter det att föräldraledigheten var över fick Rasha Homada beskedet av Ali Jamil att hon inte längre var välkommen i den bostad han hyrde. Rasha Homada flyttade då med Hussein till sin mor i Skövde. Under den tid som därefter förflöt var det Rasha Homada som såg till att det överhuvudtaget förekom umgänge mellan far och son. Sedan Rasha Homada flyttat till Skåne förekom umgänge ca 1 gång i månaden fram till det att Rasha Homada reste till Syrien med Hussein. Rasha åkte då med sonen till Stockholm och såväl hämtade och lämnade sonen samtliga gånger utom två. Det påstås således från Rasha Homadas sida att det aldrig uppstått någon egentlig känslomässig anknytning mellan far och son eller att Ali Jamil haft något egentligt intresse för sonen. Således har bråk uppstått mellan parterna när Rasha Homada fått klart för sig att Ali Jamil vid umgängestillfällen lämnat bort sonen till sin mor för att göra annat. Rasha Homada har i Syrien, som framgår inte minst av expertutlåtandena, varit kraftigt för att inte säga helt, beskuren sin frihet. Hon har ändå lyckats upprätthålla någon slags kontakt med Ali Jamil och underrätta honom om sonens väl och ve. Ali Jamil å sin sida har, vilket bekräftats av honom i förhör, inte på något sätt försökt eller velat bidra till sonens trygghet, varken med ekonomiska medel eller annat. Den kränkingsersättning som är utdömd på objektiva grunder av såväl tingsrätten som hovrätten, torde bygga på nu angivna uppgifter. Den är skälig och bör fastställas.

Sveda och värk

Ali Jamil har i målet inte presenterat någon bevisning för psykiskt lidande. Det skall härvid särskilt framhållas att Hovrätten över Skåne och Blekinge i beslut den 12 april 2021 (hab 28) inte tillät den nya bevisning som Ali Jamil presenterade i hovrätten. Av fullföljdshänvisningen framgår att beslutet fick överklagas endast i samband med hovrättens slutliga avgörande i målet. Det kan konstateras att Ali Jamil inte har överklagat beslutet varför den tillkommande bevisningen inte heller får åberopas i Högsta domstolen. Det belopp om 20 000 kronor som underrätterna dömt ut utan något som helst underlag får således anses skäligt.

Hussein Jamil

Kränkningersättning

Som angivits ovan godtar Rasha Homada att utge det belopp som underrätterna fastställt. Rasha Homada har aldrig haft för avsikt att utsätta Hussein för fara och har gjort allt för att ge honom en normal och skyddad uppväxt. Ingenting i utredningen visar annat än att hon förmått detta.

Sveda och värk

Det har inte heller beträffande Hussein Jamil presenterats någon dokumentation som visar att Hussein tagit skada på det sätt som sveda och värk ersättningen är tänkt att kompensera. Det utdömda och nu medgivna beloppet är skäligt och bör fastställas.

Bevisuppgift

A. Muntlig bevisning.

1. Förhör med Rasha Homada.

Förhörstema: Rasha Homada skall höras över sin och Ali Jamils relation, före, under och efter sonen Husseins födelse samt om Ali Jamils relation till Hussein och hans intresse för sonen.

Bevistema: Med förhöret avses styrka att Rasha Homada varit den av föräldrarna som handhaft den faktiska vårdnaden om Hussein från dennes födelse, att Ali Jamil aldrig haft en känslomässig anknytning till sonen, att hon under tiden i Syrien sökt upprätthålla kontakt med Ali Jamil och informera honom om och att Hussein samt att Hussein inte på något sätt bidragit till sonens väl och ve under tiden de befann sig i Syrien.

Presentationsform: Uppspelning av förhöret från tingsrätten är tillfyllest.

2. Barnförhöret med Hussein Jamil.

Förhöret åberopas under samma förhørs- och bevistema som åklagaren i tingsrätten.

Presentationsform: Uppspelning av förhöret från tingsrätten är tillfyllest.

3. Förhör med vittnet dr. Anne Speckhard.

Förhörstema: Anne Speckhard skall höras över sin kunskap om IS verksamhet i det aktuella området i Syrien, om hur västerländska kvinnor groomades att resa dit, och mer specifikt om Rasha Homadas avsikter med resan och hennes möjlighet att ta sig ur IS territorium när hon väl kommit dit.

Bevistema: Med förhöret avses styrka att Rasha Homada saknade insikt i vad IS stod för, hur hon skulle komma att behandlas i Syrien, att hon i praktiken hölls fången och var ständigt övervakad och att hon inte var någon IS anhängare.

Försvaret gör gällande att förhöret har betydelse för bedömningen av såväl kränkingsersättnings storlek som den för sveda och värk.

Presentationsform: Uppspelning av förhöret från tingsrätten är tillfyllest.

B. Skriftlig bevisning

1. Rapport från dr. Anne Speckhard varmed avse styrka att Rasha Homada saknat praktiska möjligheter att påverka sin situation i Syrien och läka den uppkomna situationen med barnet samt att hon är en lämplig förälder som skyddat sitt barn.

Såväl den engelska som svenska versionen åberopas.

ÖVRIGT

Jag bifogar såväl fullmakt som ansökan om rättshjälp från Rasha Homada, den sistnämnda med hemställan om att hon måtte beviljas sådan.

Helsingborg den 1 oktober 2021

Lars Kruse