



**PROTOKOLL**  
vid tillståndsprövning  
2022-03-21  
Stockholm

Aktbilaga 5  
Mål nr T 6586-21

## **JUSTITIERÅD**

Kerstin Calissendorff, Stefan Johansson och Cecilia Renfors

## **JUSTITIESEKRETERARE (PROTOKOLLFÖRARE)**

Hanna Hallonsten

## **PARTER**

### **Klagande**

Erik Näsström, 19550403-6913

Malstensgatan 8

723 53 Västerås

Ombud: Advokat Göran Landerdahl

Advokatfirman Landerdahl AB

Hantverkargatan 2 B

722 12 Västerås

### **Motpart**

Maria Näsström, 19650524-1502

Flisavägen 19

723 53 Västerås

Ombud: Advokat Catarina Ceder  
Ceders advokatbyrå AB  
Rådmansgatan 9  
733 30 Sala

**SAKEN**

Klander av bodelning

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Svea hovrätts dom 2021-09-30 i mål T 8979-19

---

Målet föredras.

Med utgångspunkt i hovrättens bedömning att det uttagna beloppet om 5 750 kr från kontot i Avanza var att betrakta som Erik Näsströms enskilda egendom meddelar Högsta domstolen prövningstillstånd i frågan om medlen under den tid de var insatta på det gemensamma kontot i ICA-banken förlorat karaktären av enskild egendom – och om så inte var fallet – konsekvensen av detta för frågan om aktierna i Erik Näsström AB utgör enskild egendom.

Högsta domstolen meddelar också prövningstillstånd i frågan om Erik Näsströms pensionsrättigheter enligt avtalet om tjänstepensionsförsäkring tecknat mellan Erik Näsström Konsult AB och Avanzabank respektive pensionssparavtalet enligt lagen (1993:931) om individuellt

pensionssparande (IPS) ska ingå i bodelningen (10 kap 3 § första och tredje stycket äktenskapsbalken).

Högsta domstolen förklarar frågan om prövningstillstånd rörande målet i övrigt vilande.

Hanna Hallonsten

Föredraget 2022-03-21

Lämnat för expediering 2022-03-23

Kerstin Calissendorff