

Till
Högsta domstolen

Endast via e-post

HÖGSTA DOMSTOLEN
JS 28

INKOM: 2022-02-15
MÅLNR: T 723-21
AKTBIL: 38

Göteborg 2022-02-14

Mål nr T 723-21

Yi Zeng ./ Rydell Kapital AB och Jinheng Wang

1. Bemötande av yrkande om avvisning av nya omständigheter

- a) I till exempel TAB 39 s 3 åberopar Rydell och Wang att överföringarna gjordes genom användande av Rydells konto och i tingsrättens dom (TAB 157 s 13) står att Rydell mottagit betalningen ”närmast som ombud” för Comeeu. Att Rydell agerat ombud för Comeeu innebär rättsligt att ett uppdragsförhållande föreläggat mellan Comeeu och Rydell. Omständigheten är alltså åberopad och har också lagts till grund för underrätternas domar. Vad som anförs i den citerade texten utgör enbart rättslig kvalifikation av och rättslig argumentation kring innebörden av ett sådant uppdragsförhållande.
- b) Den citerade texten utgör inget åberopande av omständigheter utan rättslig argumentation kring konsekvensen av åberopad omständighet.
- c) Omständigheten är tidigare åberopad. I till exempel aktbil 81 s 2 uppges: ”Enligt avtalsvillkor de situationer som kan bli återbetalningsbar har inte uppkommit” och i tingsrättens dom (TAB 157 s 10) finns följande redogörelse: ”Rydell har ingen återbetalningsskyldighet. Det

är enbart Comeeu som, i egenskap av avtalspart, kan ha en återbetalningsskyldighet. *Återbetalningsskyldighet för Comeeu föreligger när någon av de angivna situationerna i avsiktsförklaringen om förvärv av aktier uppkommer. Sådan situation har inte uppkommit.*” (Min kursivering)

Detta är samma omständighet som åberopas i det återgivna citatet. Vad i övrigt anförs i den citerade texten är rättslig argumentation kring betydelsen av den åberopade omständigheten.

- d) I till exempel TAB 39 s 3 anger Rydell och Wang att affären inte fullföljdes och att Zeng meddelat att projektet skulle senareläggas, i TAB 81 s 2 åberopas att Zeng genom Tianqi Qui begärt att förvärvet skulle skjutas upp och i TAB 120 s 1 anges att Zeng begärt att förvärvet av aktierna skulle skjutas upp. Wang redogjorde också för detta vid den muntliga förberedelsen, även om det inte antecknats i protokollet, som endast anger att ”(m)ålet genomgås”. Redogörelsen föranledde dock ordföranden att efterfråga en redogörelse för betalningarna, vilket Rydell och Wang efterkom genom TAB 102 och 104. De betalningar som gjorts utöver den första betalningen har gjorts enligt andra avtal och avsett annat, vilket Rydell och Wang också har redogjort för (se till exempel TAB 104). Rydell och Wang har alltså åberopat att Zeng valt att skjuta på köpet och därför inte betalat resterande belopp. Att säga att anledningen till att köpet inte fullföljdes för att Zeng inte överförde resterande köpeskilling, är bara att uttrycka samma sak med andra ord. Frågan om återbetalningsskyldighet under dessa förutsättningar har behandlats under c) ovan.
- e) Wang har som grund för bestridandet bland annat åberopat att förutsättningar för personligt ansvar inte föreligger (se till exempel TAB 32). Det åligger käranden att åberopa och visa omständigheter som visar att omständigheter som innebär personligt ansvar föreligger.

Ett av rekvisiten för skyldigheten att upprätta kontrollbalansräkning, och därmed för personligt ansvar, enligt 25 kap 13 § aktiebolagslagen är att ”det finns skäl att anta” att bolagets egna kapital beräknat enligt reglerna för kontrollbalansräkning understiger hälften av det registrerade aktiekapitalet. Det är käranden som har såväl åberopsbörda som bevisbörda för att detta rekvisit, som ska förstås subjektivt, är uppfyllt. Det vill säga det ska för den aktuella styrelsen finnas skäl att anta att det egna kapitalet är förbrukat till mer än hälften. Av proposition 2000/01:150 s 91 framgår:

"I första punkten har inskjutits orden 'beräknat enligt 13 §' för att markera att styrelsens skyldighet att upprätta en kontrollbalansräkning på grund av misstanke om kapitalbrist gäller endast om det finns skäl att anta att kontrollbalansräkningen skulle utvisa att bolagets eget kapital understiger hälften av det registrerade aktiekapitalet. Någon kontrollbalansräkning behöver alltså inte upprättas i sådana fall då det synliga egna kapitalet enligt den offentliga redovisningen visserligen understiger hälften av det registrerade aktiekapitalet men det är uppenbart att det finns dolda övervärden, av det slag som får beaktas enligt 13 §, som täcker bristen "

Wang gör alltså i första hand gällande att hon inte har någon åberopsbörd för omständigheten i fråga utan att det är kändisen som har såväl åberopsbörd som bevisbörd för samtliga rekvisit som konstituerar personligt ansvar.

I tillägg till detta har Wang i till exempel TAB 120 s 3 åberopat att växelkurser varit överenskomna, jämte bevisning om detta. Syftet med detta åberopande har varit att påvisa övervärdet och att skyldighet att upprätta kontrollbalansräkning inte förelegat.

I tingsrättens dom finns visserligen antecknat att Wang uppgivit att aktiekapitalet inte var återställt under 2017, att bolaget var likvidationspliktigt, att någon kontrollstämma inte hållits och att kontrollbalansräkning inte upprättats. Dessa uppgifter, som i och för sig är korrekta utifrån bokföringen har tillkommit på fråga från rätten och tyder på att rätten inte förstått den invändning om att skyldighet att upprätta kontrollbalansräkning aldrig uppkommit som ligger i invändningen om avtalad växelkurs och därav följande övervärden. Om domstolen inte förstått avsikten med åberopandet, hade det ålegat domstolen att genom processledande frågor klargöra syftet med åberopandet. Det hade då stått klart att de frågor rätten ställde och de svar som antecknats i domen saknade relevans.

Med anledning av vad som faktiskt anförts av Wang under förberedelsen måste Wang anses ha åberopat att det övervärde som den avtalade växelkursen medförde, innebar att hon inte hade anledning anta att halva aktiekapitalet var förbrukat och därmed att den grundläggande förutsättningen för skyldigheten att upprätta kontrollbalansräkning inte förelegat. I vart fall måste hon – om hon anses ha en åberopsbörd för omständigheten – anses ha giltig ursäkt för att inte ha gjort åberopandet tidigare.

2. Zengs övriga kommentarer

- 2.1 Zeng gör gällande att Rydell genast genom mottagande av medlen blivit redovisningsskyldig mot honom. Rydell gör gällande att bolaget blivit redovisningsskyldigt mot Comeeu genom att ta emot medlen för Comeeus räkning. Vad som hänt efter mottagandet av medlen kan inte förändra den redovisningsskyldighet, om någon, som uppkom genom att medlen överfördes/mottogs. Sådana efterkommande händelser skulle möjligen kunna innebära att rättsliga förpliktelser upphört – vilket skulle kunna ha betydelse i målet – eller att nya rättsliga förpliktelser uppkommer, något som dock inte är föremål för prövning i målet.
- 2.2 Rydell och Wang har vid upprepade tillfällen redogjort för att medel utöver den ursprungliga betalningen avsett andra avtal.
- 2.3 Rydell och Wang har aldrig påstått att Zeng skulle ha en fordran på Nya Hotell Ranten AB. Det som påstås är att medel, på Zengs begäran, lånats ut till hotellbolaget av Comeeu. Detta framgår av den åberopade ljudfilen.
- 2.4 Som redogjorts för ovan är det ett grundläggande rekvisit i 25 kap 13 § aktiebolagslagen att styrelsen har anledning anta att mer än halva aktiekapitalet är förbrukat. Som påpekats i förarbetena finns inte sådan anledning om styrelsen känner till övervärden som innebär att det redovisade egna kapitalet inte korrekt speglar bolagets tillgångar.
- 2.5 Rydell och Wang vidhåller att tingsrätten genom processledning hade en skyldighet att utröna betydelsen av att Wang – på fråga – uppgav sig inte påkalla uppspelning av ljud- och bildfiler.
- 2.6 När det gäller Wangs kunskaper i svenska ska noteras att dessa inte är så bra att hon inte behövde tolk vid huvudförhandlingen. Det biträde hon hade vid förhandlingen kan inte svenska.

3. Rättegångskostnader

- 3.1 Rydell och Wang överlåter alltså åt domstolen att pröva skäligheten av Zengs yrkande om ersättning för rättegångskostnader.
- 3.2 Rydell och Wang yrkar för egen del, i tillägg till tidigare yrkad ersättning, ersättning med sammanlagt 25 000 kronor fördelat med hälften vardera, samt moms för Wangs del. De tillkommande kostnaderna avser arbete med två yttranden efter förelägganden från domstolen.

- 3.3 Rydell yrkar ersättning för rättegångskostnader i Högsta domstolen med totalt 57 500 kronor.
- 3.4 Wang yrkar ersättning för rättegångskostnader i Högsta domstolen med totalt 71 875 kronor, varav 14 375 kronor avser moms.

Göteborg som ovan

Magnus Brorsson