

Ink 2020 -06- 16

Göta Hovrätt mål: T 1115-20. André Ellner 890731-1990.

Akt.....T 1115-20.....  
Aktbil.....11.....

2015 lämnade jag in en polisanmälan mot Svea Johansson 910523-2905, ärende nr: 5000-K  
1295283-15.

Min polisanmälan avsåg;

Samtliga lån som Svea Johansson tog i mitt namn mellan Oktober-14 och Oktober-15.

Ca 100,000 kronor som försvann från mitt lönekonto.

4 st hyror som Svea inte betalade.

---

**Mål nr FT 2993-15**

Kärande  
4 Finance AB 556790-4189  
Hammarby Allé 47  
120 30 Stockholm.

Svarande  
André Ellner.

Ett av dom kreditbolag som Svea Johansson lånade pengar av i mitt namn var 4 Finance AB.

Svea Johansson närvarade personligen i Norrköpings Tingsrätt och erkände både muntligt och skriftligt att hon tagit detta och samtliga andra lån i mitt namn utan mitt medgivande.

Domslut 2016-03-11  
Käromålet ogillas.

---

**Mål nr T 2617-18**

Kärande  
Svea Ekonomi AB 556489-2924  
169 81 Solna.

Svarande  
André Ellner.

Ett av dom kreditbolag som Svea Johansson lånade pengar av i mitt namn var Svea Ekonomi AB.

Svea Johansson har ju redan i Norrköpings Tingsrätt erkänt att hon tagit detta och samtliga andra lån i mitt namn utan mitt medgivande.

Målet avgörs på handlingarna.  
Domslut 2020-03-23  
Käromålet ogillas.

---

GÖTA HOVRÄTT

1(2)

Ink 2020 -06- 16  
Akt.....T 1115-20.....  
Aktbil.....11.....

SEAB skriver i sin komplettering av överklagande, Mål T 1115-20.  
Sida 5(8) kapitel 2.2.

SEAB hänvisar till Svea Hovrätts dom i Mål nr T2412-17 meddelad den 30 November 2017 föreligger i **PRINCIP** samma omständigheter.

Det framgår inte varför sonen fick konsumentens Bank-ID och kod.

Det framgår inte vad sonen skulle göra med Bank-ID och kod.

Det framgår inte om konsumenten och sonen har ett avtal, muntligt eller skriftligt.

---

#### **Muntliga avtal.**

Ett muntligt avtal är lika bindande som ett skriftligt, eftersom det inte står någonstans i avtalslagen att ett avtal måste vara skriftligt för att gälla.

---

Jag hade ett muntligt avtal med min dåvarande sambo, Svea Johansson om att hon skulle betala min del av våra gemensamma räkningar med mitt Bank-ID, allt annat var uteslutet.

Det finns alltså 1 person som är skyldig till bedrägeri, och som har erkänt, Svea Johansson.

Därför anser jag att SEAB,s överklagan till Göta Hovrätt Mål nr T 1112-20 ska ogillas.

Åby 14/6-20



André Ellner.