

Kvissle, 2022-02-27

Överklagan av Kammarrätten i Jönköpings dom mål nr 1028-21 till Högsta Förvaltningsdomstolen

HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN
Bered Enhet 2

INKOM: 2022-02-28
MÅLNR: 1266-22
AKTBIL: 1

1. Klagande Lovis Sturkell, 20120116-8687 samt Sigrid Sturkell, 20140713-0747 genom sina vårdnadshavare Anna Sturkell och Andreas Adolfsson.

Kontaktuppgifter till vårdnadshavare: Sturkell/Adolfsson, Trävattna Kvissle gård, 52156 Floby. Anna.sturkell@gmail.com, 0731-525647, adolfsson.a@gmail.com, 0733-821044.

2. Vi önskar överklaga det beslut gällande skolskjuts enligt skollagen (2010:800), Kammarrätten i Jönköping där de 2022-02-15 avgör i dom 1028-21 att de upphäver Förvaltningsrättens avgörande och fastställer Barn- och utbildningsnämnden i Falköping kommuns beslut den 11 september 2020, dnr 2020/01167.
3. Vi åberopar prövningstillstånd till Högsta Förvaltningsdomstolen då Kammarrätten i Jönköping och Kammarrätten i Göteborg ger två skilda beslut i snarlika ärenden och vi önskar få saken prövad i högre instans. Se vidare förklaring:
 - a. Kammarrätten i Göteborg gör i dom 2720-20 bedömningen att det inte är rimligt att vårdnadshavare regelmässigt skall följa sitt barn till och från en uppsamlingsplats för skolskjuts för att kompensera för vägförhållandena, eftersom rätten till skolskjuts då blir illusorisk
 - b. I den aktuella domen från Kammarrätten i Jönköping, dom 1028-21, gör ordförande, Anders Poulsen, en skiljaktig mening till domen där han instämmer med Förvaltningsrätten i Jönköpings bedömning i dom 1028-21 att den aktuella vägsträckan inte är lämplig för barnens ålder, utveckling och övriga omständigheter. Detta skall, enligt hans mening, inte innebära att vi som vårdnadshavare regelmässigt skall följa våra barn till och från en uppsamlingsplats för att kompensera de bristfälliga trafikförhållandena. Förvaltningsrätten i Jönköping gör sin bedömning med hänvisning till ovan nämnda dom från Kammarrätten i Göteborg.
4. Vi önskar se en ändring av Kammarrättens dom 1028-21 så till vida att Barn- och utbildningsnämnden i Falköpings kommun skall vara ålagda att fortsatt överväga anpassad skolskjuts för våra två barn till dess de uppnått en ålder och mognad att självständigt kunna ta sig till en uppsamlingsplats längre bort från hemmet.

Vi överensstämmer med bedömningen i såväl Förvaltningsrättens dom 5584-20 som Kammarrätten i Göteborgs dom 2720-20 att det inte är rimligt att föräldraansvar innebär att regelmässigt följa barnen till och från en uppsamlingsplats 1,8km från hemmet för att kompensera för rådande trafikförhållanden. Tiden det skulle ta för oss att följa, hämta

och vänta med barnen på sagda uppsamlingsplats skulle inskränka på vår normala arbetstid i sådan utsträckning att vi ofta inte skulle kunna använda sagda skolskjuts.

5. De bevis vi vill åberopa är:

- a. Aktuell dom från Kammarrätten i Jönköping, mål nummer 1028-21,
 - Domen är motstridig Kammarrätten i Göteborgs avgörande i mål nummer 2720-20, trots jämförbara förhållanden för respektive barn.
 - Ordförande Anders Paulsens skiljaktiga mening där han instämmer med bedömningen i ovanstående dom från Kammarrätten i Göteborg gällande att vårdnadshavaren inte regelmässigt kan ansvara för att följa barn till en uppsamlingsplats för att kompensera bristfälliga trafikförhållanden.
- b. Dom från Kammarrätten i Göteborg, mål nummer 2720-20
 - Motstridighet jämfört Kammarrätten i Jönköpings avgörande i mål nummer 1028-21
- c. Dom från Förvaltningsrätten i Jönköping i sin helhet, mål nummer 5584-20
 - Kammarrätten i Jönköpings dom 1028-21 saknar övervägande av de argument angående vägens användning och lämplighet vi framfört i tidigare instans, Förvaltningsrätten i Jönköpings dom 5584-20. Kammarrätten hänvisar i den aktuella domen till att vad som är normalt föräldraansvar beror på omständigheterna i det enskilda fallet men förtydligar inte vad som skiljer vårt fall från avgörandet i Kammarrätten i Göteborg.
- d. Yttrande som skickades in till Kammarrätten inför avgörandet i aktuell dom, se Bilaga 1.
 - Bilagan påvisar vägens olämplighet. I yttrandet efterfrågar vi även en riktlinje för när ett barn kan anses ha uppnått tillräcklig mognad för att färdas 1.8km på sagda väg utan vuxet sällskap.

Kvissle 2022-02-27

Anna Sturkell

Andreas Adolfsson

Bilaga 1

Yttrande till Kammarrätten i Jönköping, i mål nr 1028-21, gällande överklagan av skolskjuts enligt skollagen (2010:800) för Sigrid Sturkell (140713-0747) och Lovis Sturkell (120116-8687) genom deras föräldrar Anna Sturkell och Andreas Adolfsson.

Som föräldrar till Lovis och Sigrid Sturkell godtar vi inte att Förvaltningsrättens avgörande ändras på det sätt som begärs i överklagandet. Vi bifogar följande yttrande.

I den överklagade domen gör Förvaltningsrätten bedömningen att det framkommit ett flertal omständigheter som ger skäl att ifrågasätta färdvägens lämplighet för barn i såväl Sigrid som Lovis ålder. Vårt yttrande gör därför gällande att det inte är enbart Sigrid som skall beaktas i domen utan även Lovis som vid ansökan var 8 år gammal. För att inte behöva upprepa denna process vid varje ny ansökan efterfrågar vi riktlinjer för vid vilken ålder ett barn kan anses ha den mognad i trafiken som krävs för att färdas ensam på sagda väg. Enligt Kammarrätten i Göteborg, mål nr 2720-20, är en generell bedömningsgrund för barns trafikmognad att man vid 12 års ålder har uppnått sådant omdöme att man kan vistas i trafiken på egen hand. Vi har ansökt om skolskjuts från hemmet och fått avslag gällande båda barnen även inför läsåret 2021/2022.

Falköpings kommunen delar Förvaltningsrättens bedömning att vägen inte är lämplig för yngre barn att färdas på ensamma. Det står således klart att vi antingen står inför skolskjuts närmare hemmet alternativt att vi som föräldrar skall följa med samt vänta med barnen vid uppsamlingsplatsen varje dag då uppsamlingsplatsen är vid en större allmän väg med hög trafikintensitet. Uppsamlingsplatsen är dessutom i en skymd kurva, se bilder i bilaga, vilket vi i sig kan finna problematiskt utifrån riskerna när bussen stannar för att släppa av och på barnen. Det tar barnen närmare 40 minuter att gå sträckan till uppsamlingsplatsen vid barmark. Vi har inte haft möjlighet att mäta tiden det tar för barnen att gå vid is och snö men det tar rimligen ännu längre tid. Barnen förväntas sedan vara på plats och vänta i god tid innan skolskjutsen anländer då chauffören från dag till dag inte vet om han behöver plocka upp barn en bit in på annan väg och tiderna därför kan variera. Enligt Kammarrätten i Göteborg, dom 2720-20, skulle detta tillvägagångssätt göra rätten till skolskjuts illusorisk för oss som vårdnadshavare. Falköpings kommun hänvisar istället till en dom i Kammarrätten i Sundsvall, mål nr 1177-19, att det ingår i det normala föräldraansvaret att följa barnen till skolskjuts/skola. Förhållanden i det fallet är dock annorlunda då barnet i fråga är beviljat skolskjuts under vinterhalvåret samt endast förväntas gå en sträcka om 500 meter under sommarhalvåret.

I övrigt anger vi samma argument som till Förvaltningsrätten: Vägen barnen skall färdas på är 1,8km lång och saknar helt vägren vilket gör att barnen inte har någon möjlighet att kliva undan från trafiken annat än ned i diket. På flera ställen saknas även denna möjlighet med anledning av stenmurar eller djupa och blöta diken. De som bor och brukar vägen är till stor del skogsägare och bönder, vilket gör att vägen trafikeras av tunga fordon såsom timmerbilar, grusbilar, transport av skogsmaskiner (bred last), traktorer mm. Transport av timmer sker i perioder med hög frekvens dygnet runt. Vägen är krokig med backar och krön vilket ger dålig sikt, se bilder i bilaga. Den går genom delvis tät skog och saknar helt belysning. Vinterväghållning/snöröjning sker av bonde i mån av tid, alltid efter skolstart, då bonden har mjölkdjur. Efter snöröjning bildas snövallar, vilket omintetgör

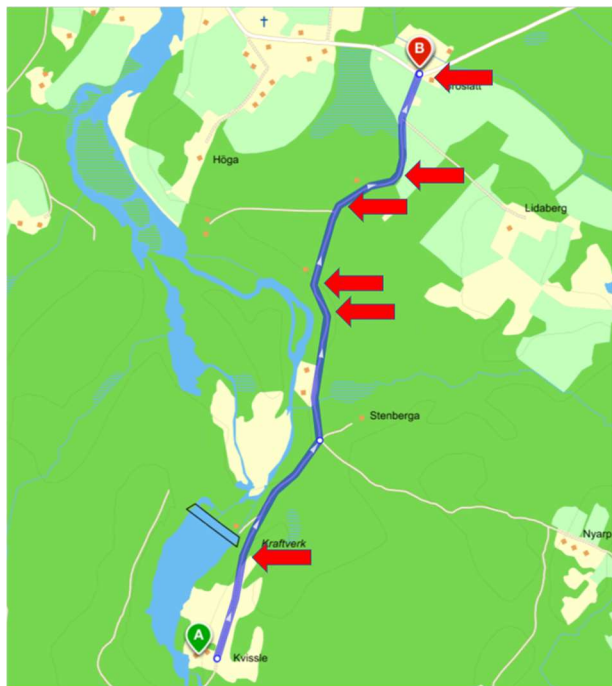
möjligheten att gå undan från trafik samt försvårar än mer för trafikanterna att se barnen. Vägen sandas inte heller regelbundet under vintern vilket periodvis gör den mycket hal.

Utöver detta önskar vi förtydliga att vägen används flitigt för rekreation då den ligger i ett område med höga naturvärden. Området har stort allmänintresse och är under process att bli naturreservat. Vägen går dessutom parallellt med ån Lidan och passerar tätt inpå ett vattenkraftverk, se karta i bilaga. En faktor som ytterligare ställer krav på mognad hos barnen vad gäller att inte gå för nära vattnet. Vägen är en genomfartsled mellan Falköping och Herrljunga kommun och används bland annat av ett närliggande större åkeri när det vill ta en genväg. Det finns verksamhet med stuguthyrning längst med vägen vilket skapar trafik inom vägområdet, utan att de använder utpekad utfart. Vägen är direkt upptagningsområde för över 1000ha aktiv bruksskog.

Det går vidare inte att dra några slutsatser av kommunens kontroll av trafiken utifrån någon enstaka dag. Dels med anledning av att trafikintensiteten varierar beroende på säsong och aktivitet längst med vägen (exempelvis skogsavverkning) samt att det finns flertalet andra in- och utfarter till vägområdet och att således inte all trafik passerar den aktuella platsen.

Som föräldrar till Lovis och Sigrid Sturkell menar vi således att Förvaltningsrättens avgörande bör stå fast och våra barn beviljas skolskjuts från hemmet.

Bilaga 1, karta och bilder över barnens färdväg



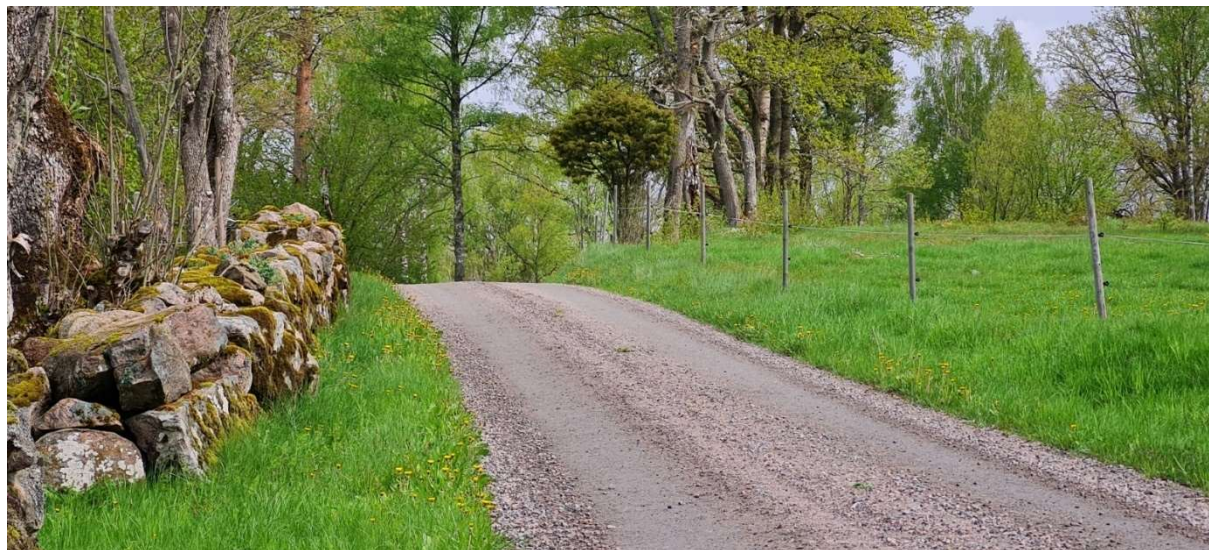
Färdväg från hemmet, A, till anvisad uppsamlingsplats, B.

- Vägen passerar vattenkraftverk, dammvall samt vattenintag.
- Vägen passerar en rad skymda kurvor där några helt saknar vägren
- Uppsamlingsplats är vid stora vägen mitt i en skymd kurva

Dessutom som tidigare påpekats:

Vägen passerar nära Lidan samt djupa diken och stenmurar som gör det omöjligt att kliva undan med kort varsel.

Nedan bilder ska illustrera några av dessa passager. Bilderna är tagna på våren i dagsljus, utan sommarens högre vegetation eller vinterns snö som ytterligare försvårar sikten



Dolt backkrön



Exempel på skymd kurva med stenmur som ointetgör väjning



Skymd kurva vid anvisad på- och avstigning vid den allmänna vägen