



## Yttrande till HFD, målnr: 1513-20

Datum  
210225

Ansvarig handläggare Sara Vukadin	Telefon
--------------------------------------	---------

Namn Ahmad Beirakdar	Personnummer 200101204634
Adress	Telefon

### ANLEDNING

Begäran om yttrande inkommer från Högsta Förvaltningsdomstolen om yttrande i mål nr 1513-20.

### YRKANDET

Ahmad Beirakdar yrkar att Högsta Förvaltningsdomstolen, med beviljande av prövningstillstånd och ändring av kammarrättens dom, mål nr 450-20, och avslår ansökan om vård enligt LVU.

### FRÅGA SOM OMFATTAS AV PRÖVNINGSTILLSTÅNDET

Yttrandet avser den fråga som omfattas av det meddelade prövningstillståndet, dvs. i vilken utsträckning det är förenligt med undantaget från rätten till frihet för en underårig som är frihetsberövad för att undergå skyddsuppfostran i artikel 5. 1 d i den Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna att, med stöd av 1 och 3 §§ lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga, bereda och genomföra vård av den som fyllt 18 år och som bedömts ha ett socialt nedbrytande beteende.

### ARBETSMARKNADS OCH SOCIALNÄMNDENS INSTÄLLNING TILL VAD SOM OMFATTAS AV PRÖVNINGSTILLSTÅNDET

Arbetsmarknads- och socialnämnden utgår i sin verksamhet från att de lagar nämnden i sitt uppdrag har att tillämpa är förenliga med såväl artikel 5. 1 d i den Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna som övrig lagstiftning och att nödvändiga avvägningar och förändringar görs av lagstiftaren. Någon förändring av nu aktuell bestämmelse genomfördes inte efter utredningen Barn och ungas rätt vid tvångsvård (SOU 2015:71). I utredningens slutbetänkande gjordes bedömningen att det varken utifrån EKMR:s lydelse eller Europadomstolens praxis går att finna stöd för antagandet att en ung person mellan 18 och 20 år som uppvisar ett socialt nedbrytande beteende inte ska kunna erhålla vård enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU). Det går enligt nämnden inte heller utifrån nationell praxis att dra någon annan slutsats än att förfarandet är förenligt med artikel 5. 1 d (jfr HFD 2015 ref 7). Det finns förvisso avgöranden från Europadomstolen i motsatt riktning, men det ankommer endast på domstol att avgöra om en lag, i det här fallet LVU, står i strid med EKMR (11 kap. 14 § regeringsformen).

Datum 210225	Underskrift
Befattning Sektionschef	Namnförtydligande Henrik Olsson