

Kungsbacka 2021-01-06

Överklagande av beslut från Regeringen att inte pröva överklaganden gällande Länsstyrelsen 2019-11-06 (511-6209-19) kring upphävande av strandskydd inom fastigheten Skårby 3:4, Kungsbacka kommun

HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN
Bered Enhet 2

INKOM: 2021-01-13
MÅLNR: 154-21
AKTBIL: 16

Vi hävdar att Regeringens beslut är taget på felaktiga grunder!

Följande är felaktigt:

Sara Schumacher och Mattias Jansson är samboende på fastigheten Björkris 1:2 samt ombud för fastighetsägare Bengt Öberg.

Regeringen beslut att inte pröva överklagandena vilar på att det av 16 kap. 12 §miljöbalken framgår att överklagbara beslut får överklagas av den som beslutet angår, om avgörandet har gått honom eller henne emot. När det gäller beslut om strandskydd brukar den som innehar äganderätt, nyttjanderätt eller annan särskild rätt till fastighet som omfattas av det överklagade beslutet vara berörd och ha rätt att överklaga. Detta gäller dock under förutsättningen att beslutet försämrar innehavarens möjlighet att utnyttja den aktuella rättigheten.

Regeringen fastslår därefter fast att Mattias Jansson inte är ägare till fastigheten som omfattas av länsstyrelsens beslut.

Motivering: Sara Schumacher och Mattias Jansson **företräder fastighetsägare** Bengt Öberg (se bilaga 1: Bifogad fullmakt) gällande fastigheten Björkris 1:2 så med motiverar vi rätten att överklaga Länsstyrelsens beslut i egenskap av ombud med särskild rätt till fastigheten Skårby 3:4!

Detta informerades om i vårt ställningstagande från Kungsbacka 2020-09-13 (Se bilaga 2: Komplettering gällande rätt till överklagande av beslut från Länsstyrelsen 2019-11-06 (511-6209-19) kring upphävande av strandskydd inom fastigheten Skårby 3:4, Kungsbacka kommun; ÖVERKLAGANDE).

Vidare skriver Regeringen felaktigt i sitt beslut att det inte har framkommit att Länsstyrelsens beslut inte kan anses beröra klagandenas intressen på ett sådant sätt att de har rätt att överklaga beslutet.

Motivering: I 16 kap. 12 §miljöbalken framgår att överklagbara beslut får överklagas av den som beslutet angår, om avgörandet har gått honom eller henne emot. När det gäller beslut om strandskydd brukar den som innehar äganderätt, nyttjanderätt eller annan särskild rätt till fastighet som omfattas av det överklagade beslutet vara berörd och ha rätt att överklaga.

Mattias Jansson och Sara Schumacher
Kvarntorpsvägen 21
434 60 Kungsbacka

Detta gäller dock under förutsättningen att beslutet försämrar innehavarens möjlighet att utnyttja den aktuella rättigheten. Vi hävdar att Regeringens beslut att Länsstyrelsens beslut försämrar innehavarens Bengt Öberg (som vi enligt bifogad fullmakt företräder) möjlighet att utnyttja den aktuella rättigheten då innehavaren har ett gällande och i fastighetsregistret inskrivet avtalsservitut på de vattenledningar som leder till fastigheten Björkris 1:2 och som går över Skårby 3:4. Vi hävdar att såväl nyttjanderätten som annan särskild rätt till fastigheten omfattas av Länsstyrelsens beslut och att beslutet går Bengt Öberg som innehavare av fastigheten Björkris 1:2, emot då beslutet försämrar innehavarens möjlighet att utnyttja den aktuella rättigheten. Enligt 16 kap. 12 § miljöbalken är så med Bengt Öberg berörd och ska ha rätt att överklaga.

Även detta informerades om i vårt ställningstagande från Kungsbacka 2020-09-13 (Se bilaga 2: Komplettering gällande rätt till överklagande av beslut från Länsstyrelsen 2019-11-06 (511-6209-19) kring upphävande av strandskydd inom fastigheten Skårby 3:4, Kungsbacka kommun; ÖVERKLAGANDE).

Vidare hävdar vi som boende på den direkt angränsande fastigheten Björkris 1:2 att området där strandskyddet upphävts är ett friluftsområde med höga naturvärden. Därför överklagar vi beslutet i egenskap av innehavare av nyttjanderätt då möjligheten till nyttjandet av friluftsområdet kommer försvinna om strandskyddet upphävs.

Motivering: Kungsbacka kommun ansöker genom att upphävandet av strandskyddet beviljas, om bygglov för en 9000 m² tennishall med tillhörande utebanor på det aktuella området. Som boende (och som företrädare för innehavaren Bengt Öberg) på fastigheten Björkris 1:2 som direkt gränsar till Skårby 3:4 innebär Länsstyrelsens beslut en negativ inverkan på vår boendesituation då upphävandet av strandskyddet är en del i byggprocessen av ovan nämnda tennishall med utebanor (Se bilaga 3: Information om tennishall med utebanor).

Vidare överklagas fortsatt beslut från Länsstyrelsen 2019-11-06 (511-6209-19) kring upphävande av strandskydd inom fastigheten Skårby 3:4, Kungsbacka kommun då informationen inte har diarieförts enligt norm. Kungsbacka kommun har först i samband med ett informationsmöte informerat mig som invånare om det upphävda strandskyddet.

Motivering: Jag hävdar därmed försutten tid och styrker fortsatt överklagandet med följande:

1. Tiden före mätningen präglades av låga nederbördsmängder vilka kraftigt understeg normalmedelbörsmängden.
2. Naturvårdsverket pekar på behovet av en dokumenterad sammanställning av växt- och djurlivet. Någon sådan sammanställning kan ej finnas i den gjorda ansökan eller i underlaget för det tagna beslutet. Se även bifogad sammanställning av naturvärden i det beträffade området.

Mattias Jansson och Sara Schumacher
Kvarntorpsvägen 21
434 60 Kungsbacka

3. I 3 kap. 6 § miljöbalken slås det fast att områden med kulturvärden av allmänt intresse så långt möjligt ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada miljön. Någon sådan sammanställning kan ej finnas i den gjorda ansökan eller i underlaget för det tagna beslutet. Se även bifogad sammanställning av kulturvärden i det beträffade området.

4. Naturvårdsverket pekar på behovet av en dokumenterad påverkan för friluftslivet. Strandskyddet är ett tungt vägande allmänt intresse och området är en grön lunga för ett ytterst exploaterat område. Grönområdet kring bäcken måste bevaras! Någon sammanställning kan ej finnas i den gjorda ansökan eller i underlaget för det tagna beslutet. Se även bilaga 4: Sammanställning av friluftsvärden i det beträffade området.

Med vänliga hälsningar

Mattias Jansson Sara Schumacher

Kvarntorpsvägen 21
434 60 Kungsbacka

Bifogade dokument:

1. Fullmakt
2. Ställningstagande från 2020-09-13 (Komplettering gällande rätt till överklagande av beslut från Länsstyrelsen 2019-11-06 (511-6209-19) kring upphävande av strandskydd inom fastigheten Skårby 3:4, Kungsbacka kommun; ÖVERKLAGANDE)
3. Information om tennishall med utebanor vattenledning från Kungsbacka Kommun
4. Sammanställning av friluftsvärden i det beträffade området