

Astrid Klerung
Bergsvägen 19
681 35 Kristinehamn
Personnummer: 19500626-2363
Telefon: 070-553 06 26
e-post: astrid.klerung@gmail.com

ÖVERKLAGAN

Kammarrätten i Göteborg i

2021-03-22

HÖGSTA
FÖRVALTNINGSDOMSTOLEN

Mål nr 6007-20
2021-02-12

Ink. 2021-03-25

Mål nr: 1788-21

Aktbil: 1

HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN
Bered Enhet 1

INKDM: 2021-03-25

MÅLNR: 1788-21

AKTBIL: 1

Ink. 2021-03-25

Till Högsta Förvaltningsdomstolen

Hur beslutet ska ändras

Jag överklagar härmed domen i mål 6007-20 av 2021-02-12 avgiven hos Kammarrätten i Göteborg och yrkar på att min svenska garantipension fortsatt ska beräknas på samma sätt som den har gjort från och med att jag fick norsk Alderspension i juli månad 2017 och fram till och med maj månad 2020.

Varför beslutet ska ändras

Kammarrätten anför i sitt domskäl, att den gör samma bedömning som Förvaltningsrätten. Centralt i Förvaltningsrättens domskäl är resonemangen runt Högsta Förvaltningsdomstolens dom HFD 2014:39, se bilaga 1. I den domen finns det även en hänvisning till Försäkringsöverdomstolens dom FÖD 1992:2. Kammarrätten godtar alltså förvånande nog Förvaltningsrättens resonemang.

I både Högsta Förvaltningsdomstolens dom HFD 2014:39 och Försäkringsöverdomstolens dom FÖD 1992:2 finns det emellertid ett viktigt faktum, som varken Förvaltningsrätten eller Kammarrätten har tagit hänsyn till i sina domskäl:

De besluten blev av olika orsaker felaktiga redan när de fattades. Jag har markerat detta på sidorna 1 och 2 i bilaga 1.

Eftersom förutsättningarna i mitt fall skiljer sig från förutsättningar i HFD 2014:39 och FÖD 1992:2 — **ett vid tidpunkten för beslutet korrekt fattat beslut visavi ett vid tidpunkten för beslutet felaktigt fattat beslut** — anser jag att dessa domar inte kan ligga till grund för ett beslut beträffande min svenska garantipension och att både Förvaltningsrätten och Kammarrätten därför har fattat felaktiga beslut.

I maj 2017 begärde jag omprövning av ett beslut om allmän pension. Själva beslutet av omprövningen (BES 2017-2006) är ointressant. Intressant är dock texten: "Från och [med] januari 2017 är din garantipension 5675 kr/mån. Den har inte ändrats och påverkas inte av din pension från Norge.", se markerat i bilaga 2. Det som var sanning redan före 2017-05-31 och åtminstone fram till 2017-12-07 vill nu myndigheten ändra på, utan att ta hänsyn till pensionstagare, som har **planerat** sina pensionsuttag med ledning av vid varje tidpunkt **gällande regler**.

En grundbult i det svenska pensionssystemet är att pensionerna ska vara förutsägbara. Alla förändringar har alltid aviseras i mycket god tid och har inte negativt påverkat de pensioner som är *under utbetalning*. När man väl har börjat ta ut sin pension är det i stort sett omöjligt, att vidtaga några åtgärder för att kompensera för en från Pensionsmyndighetens sida drastisk försämring av utbetalningarna. Därmed anser jag att Pensionsmyndighetens beslut strider mot andan i myndighetens instruktion i förordning SFS 2009:1173, § 2, moment 1, se bilaga 3.

Jag vill ånyo påpeka, att när min svenska garantipension samordnades med min norska Alderspension, så hade ännu inte EU-domstolen fattat beslut C-189/16. Beslutet om min garantipension var därmed korrekt fattat både enligt gällande svensk rätt och enligt gällande EU-rätt.

Jag yrkar därför på att Högsta Förvaltningsdomstolen tar upp målet på nytt och dömer till min fördel.

Kristinehamn som ovan

Astrid Klerung

Astrid Klerung

- ./.. Bilaga 1, Dom HFD 2014:39
Bilaga 2, Beslut BES 2017-2006
Bilaga 3, Förordning SFS 2009:1173
Bilaga 4, Min överklagan till Förvaltningsrätten i Karlstad av Pensionsmyndighetens beslut