

KAMMARRÄTTEN I GÖTEBORG	
Ink	Mål nr
2019-06-03	3101
Aktbil	

Förvaltningsrätten i Malmö	
Ink.	2019-05-31
Mål nr	
Sakkod	Aktbil

KAMMARRÄTTEN I GÖTEBORG	
Avdelning 3	
INKOM:	2019-06-03
MÅLNR:	3101-19
AKTBIL:	1

Till
Kammarrätten i Göteborg

Överklagande av Förvaltningsrätten i Malmös dom av den 10 maj 2019 med mål nr 6573-18 jämte ansökan om prövningstillstånd

Undertecknad yrkar att Kammarrätten, med ändring av Förvaltningsrätten i Malmös domslut, upphäver Malmö kommuns beslut av den 23 maj 2018, § 77 vad gäller den retroaktiva avräkningen för förskoleklass och fritidshem för åren 2014-2017.

Det saknas i skollagen (2010:800) och skolförordningen (2011:185) stöd för att retroaktivt återkräva medel som betalats ut till fristående skolor flera år tillbaka i tiden. 14 kap 2 § andra stycket i skolförordningen anger att en kommun "under budgetåret" kan minska ersättningen till fristående skolor om ett motsvarande beslut fattats avseende kommunala verksamheter. I proposition 2009/10:157 sid 33 anförs vidare att "en kommun som under löpande budgetår minskar ersättningen till verksamheter i sin egen regi, ska alltså kunna minska bidragen till enskild verksamhet i motsvarande mån. Ett sådant nytt budgetbeslut bör dock inte kunna innebära att en skola blir återbetalningsskyldig för bidrag som betalats ut tidigare under året, i enlighet med tidigare budgetbeslut utan enbart att återstående utbetalningar under pågående budgetår minskas". Konstruktionen är naturligtvis ägnad att inte komma i konflikt med huvudregeln om att inte retroaktivt ändra för enskild gynnande förvaltningsbeslut.

Till stöd för sin talan har Malmö kommun i förvaltningsrätten åberopat Kammarrätten i Jönköpings dom av den 14 augusti 2012 i mål nr 743-744-11. Den refereras kort i förvaltningsrättens dom. Vid närmare efterforskning avser emellertid denna dom andra rättsfrågor. Det rättsfall som kommunen torde ha avsett att åberopa är istället Kammarrätten i Jönköpings dom med mål nr 1230-1233-14. Det målet gällde inom vilken tid en kommun ansågs skyldig att inom den egna verksamheten reglera underskott för att undvika skyldighet att utge retroaktiv ersättning till fristående gymnasieskolor. Enligt kammarrättens mening skulle det treåriga balanskravet i kommunallagen kunna vara en rimlig utgångspunkt, men framhöll samtidigt att det inte kunde uteslutas att omständigheter i det enskilda fallet skulle kunna leda till en annan bedömning. Undertecknad menar det vara uppenbart att inte heller detta rättsfall dock har någon relevans då det handlar om inom vilken tid en kommun är skyldig att reglera ett underskott i sin verksamhet, inte en kommuns möjlighet att retroaktivt reglera ersättning mot fristående skolor.

Malmö kommun har heller inte redovisat någon beräkning till stöd för att kommunala verksamheter underskridit sina budgetar de aktuella åren. Det är heller inte något som fristående skolor kan kontrollera. Dessa möjligheter är små för enskilda huvudmän under ett pågående budgetår och blir naturligtvis än svårare när påstådda över- eller underskott ligger flera år tillbaka i tiden.

RÄTT TID JR

Förvaltningsrätten i Malmö anger inte skälen till sitt domslut, utan konstaterar bara att vad undertecknat anfört inte strider mot lag eller annan författning.

Ansökan om prövningstillstånd

Undertecknad ansöker om prövningstillstånd då det är uppenbart att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt och då det finns anledning tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.

Malmö den 30 maj 2019

Inger Persson, 19611213-4306
Hedmätaregatan 24
218 38 Bunkeflostrand