

Datum: 2020-10-01

Kammarrätten i Stockholm
Box 2302
103 17 Stockholm

KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM
Rotel 022

INKOM: 2020-10-01
MÅLNR: 3231-20
AKTBIL: 4

Målnummer: 3231-20
Rotel 022

Alireza Adrian Ramteen./. Unionens arbetslöshetskassa

Kammarrätten i Stockholm har förelagt Unionens arbetslöshetskassa (härefter kassan) att yttra oss över bifogade handlingar, se aktbilaga 1.

Kassan bestrider bifall till överklagandet och hänvisar till den bedömning som gjorts av förvaltningsrätten, de yttrande som kassan tidigare lämnat samt till följande tillägg.

Kassan har tagit del av innehållet i aktbilagan, men kan inte se att det inkommit handlingar eller uppgifter som visar på andra omständigheter än de som förelåg när förvaltningsrätten avkunnade sin dom.

Regelverket inom arbetslöshetsförsäkringen är uppbyggt kring att det är någon part som tar ansvar för att ha avslutat en anställning och vilka konsekvenser som blir av detta (se IAF:s yttrande i Kammarrätten i Stockholms dom den 21 september 2018 i mål nr 475-17, sid. 4). Även om frågan i ovanstående mål är hurvida det förlegat grund för återbetalningsskyldighet av statsbidrag, så omfattas även frågan om egen begäran ska utredas om arbetstagaren och arbetsgivaren har ingått en överenskommelse. Kammarrätten konstaterar att det inte finns lagstöd för något undantag. Ansvaret för en uppsägning på egen begäran ska utredas även om parterna ingått en överenskommelse (sid. 5).

Av handlingarna i det nu aktuella mål har inte framkommit annat än att det är Alireza Adrian Ramteen som accepterat och ingått ett anställningsavtal med arbetsgivaren. Han har sedan valt att avsluta anställningen och istället fortsatt ansöka om arbetslöshetsersättning. Kassans har därmed utrett om det funnits en giltig anledning till uppsägningen i enlighet med 43 b § ALF och bedömt att de skäl som anförs inte utgör godtagbart skäl.

Annelie Österman
Tfn: 010-18 34 020