



Handläggare Malin Nyrén  
Direkttelefon 0520-49 78 81  
E-post malin.nyren@trollhattan.se  
Datum 2021-04-09

Högsta Förvaltningsdomstolen

HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN  
Bered Enhet 1  
INKOM: 2021-04-13  
MÅLNR: 2143-21  
AKTBIL: 1

BEGÄRAN OM PRÖVNINGSTILLSTÅND samt  
BEGÄRAN OM INHIBITION enl 29 § förvaltningslagen

**Rotel/Målnummer:**

Kammarrätten i Göteborg mål nr 6219–20

**Överklagande avser:**

Retroaktiv ersättning för ekonomiskt stöd till  
skäliga kostnader för personlig assistans

**Målsägare:**

20130807–1388 Ella Jarwas

**Ärendansvarig handläggare**

Emma Ljunggren

**Utredande handläggare:**

Malin Nyrén

Omsorgsnämnden i Trollhättans Stad vill härmed överklaga kammarrättens dom meddelad 2021-04-07 gällande Ella Jarwas 20130807–1388.

Omsorgsnämnden i Trollhättans Stad yrkar att Högsta Förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd och beslutar att kammarrättens dom tills vidare inte skall gälla.

Vid Omsorgsnämndens överklagande till kammarrätten framhölls följande frågeställningar:

- Vad avses med 11 a § LSS och det som framgår av propositionen för kommunens del då det saknas sanktioner om vad som gäller om den enskilde ej inkommer med uppgifter till kommunen enligt vad som framgår av 11 a § LSS?
- Hur ska kommunen kunna ha tillräcklig kännedom om när personlig assistans börjar verkställas, om sökandes förhållanden samt om de uppgifter som framgår av 11 a § LSS om assistansbolag inte inkommer med det underlag som kommunen med stöd av 11 a § LSS efterfrågar?

Efter kammarrättens dom efterfrågar Omsorgsnämnden fortfarande vägledning avseende ovanstående frågeställningar då kammarrättens dom inte är klargörande i frågan.



Enligt 11 a § LSS ska den som är arbetsgivare för eller uppdragsgivare åt en personlig assistent lämna följande uppgifter till kommunen:

1. Uppgifter som visar om assistenten är närstående till eller lever i hushållsgemenskap med den insatsberättigade, om assistenten har fyllt 18 år och om assistenten är bosatt inom eller utanför EES-området.

Uppgifterna ska lämnas innan assistansen börjar utföras och vid ändrade förhållanden.

2. Uppgifter som visar den arbetstid som assistenten har arbetat hos en insatsberättigad. Uppgifterna ska lämnas månadsvis i efterhand.

3. Uppgifter som visar att något förhållande som anges i 9 d § 3 inte föreligger. Uppgifterna ska lämnas på begäran av kommunen. Lag (2012:930).

I prop. 2012/13:1 utgiftsområde 9, s. 231 f framgår att för att utbetalande myndighet ska kunna kontrollera om kraven i fråga om assistenten är uppfyllda krävs att myndigheterna får in de uppgifter som är av betydelse. Uppgifterna behövs även för att öka möjligheterna att kontrollera vid vilken tidpunkt som assistansen har utförts och vilken assistent som har utfört denna. Detta uppgiftslämnande är en förutsättning för att myndigheterna ska kunna fatta riktiga beslut. Regeringen anser att det krävs tydliga föreskrifter om när uppgifterna ska lämnas. Mot bakgrund av att uppgifterna ska användas för kontroll är det rimligt att uppgifterna lämnas innan en assistent påbörjar sitt arbete och vid ändrade förhållanden.

Omsorgsnämnden konstaterar att assistansanordnaren frångått föreskriften i 11 a § LSS. Föreskriften är i grunden mycket tydlig och i grunden av samma karaktär som skyldigheten som den föreskrift som avser att vara egen arbetsgivare för sina personliga assistenter att anmäla detta IVO enligt (23 § fjärde stycket LSS).

Om kommuner inte kan luta sig mot vad som framgår av LSS-lagstiftningen, att få in uppgifter i enighet med vad som står i § 11a, det vill säga att få assistansanordnare att lämna/ inkomma med begärda uppgifter, hur ska då kommunen kunna få tillräcklig kännedom om en sökandes förhållanden enligt vad som förväntas av kommunen?

Omsorgsnämnden konstaterar att då arbetsgivare och uppdragsgivare för personliga assistenter ska vara skyldiga att lämna uppgifter till kommunen och Försäkringskassan enligt vad som anges i 11 a § LSS torde Självklarhets Assistans ha lämnat dessa uppgifter innan assistansen påbörjades för att möjliggöra för Omsorgsnämnden att kontrollera denna information.

Omsorgsnämnden vill även hänvisa till HFD 2020 ref 55 där det framgår att "med slutavräkning avses den slutliga och definitiva avräkningen och att en redovisning avseende utförd assistans som lämnats in till Försäkringskassan först efter det att denna avräkning har gjorts därför inte kan läggas till grund för utbetalning av assistansersättning" samt till SFB 51 kap. 23 § där det framgår att "kommunen har rätt att ta del av den



slutavräkning som ska göras enligt 15 §. Har kommunen betalat ersättning med ett för högt belopp ska beloppet återbetalas från Försäkringskassan".

Ovanstående avgörande i Högsta Förvaltningsdomstolen Omsorgsnämnden har klargjort Försäkringskassans ramar för när utbetalning av assistansersättning ej kan ske. Då HFD finner att begreppet slutavräkning är tillräckligt tydligt för att inte behöva kopplas till någon distinkt sanktion efterfrågar Omsorgsnämnden ett klargörande avseende när en utbetalning av ekonomiskt stöd till skäliga kostnader för personlig assistans enligt LSS ej kan ske utifrån lagstiftarens avsikt med 11 a § LSS trots avsaknad av distinkta sanktioner.

Omsorgsnämnden vill framhålla att det i sakfrågan inte finns någon prejudicerande dom eller vägledning samt att frågan är principiellt viktig då det saknas sanktioner om vad som händer om den enskilde inte inkommer med det underlag som efterfrågas i 11 a § LSS enligt de tidsangivelser som framgår av paragrafen.

Omsorgsnämnden vill därmed framhålla att det är av vikt för rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta Förvaltningsdomstolen.

**Bilagor:**

- Omsorgsnämndens överklagande till kammarrätten daterat 2020-10-21
- Utredning/beslut om personlig assistans enligt LSS daterat 2019-02-11

Mussa Selim

Ordförande i Omsorgsnämndens utskott för enskilda ärenden  
2021-04-12

