



KLAGANDE

Försäkringskassan

MOTPART

Emma Hultgren Ludvigsson, 19860516-5565

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 9 december 2020 i mål nr 21436-20, se bilaga A

SAKEN

Sjukpenninggrundande inkomst och föräldrapenning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer Försäkringskassans beslut den 5 augusti 2020. Till stöd för sin talan vidhåller Försäkringskassan i huvudsak vad myndigheten har fört fram i förvaltningsrätten.

Emma Hultgren Ludvigsson yrkar att Försäkringskassans överklagande ska avslås. Till stöd för sin talan vidhåller hon de grunder och omständigheter som hon har fört fram i förvaltningsrätten.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Det som har kommit fram i målet ger inte kammarrätten anledning att göra någon annan bedömning än den som förvaltningsrätten har gjort i det överklagade beslutet. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Catharina Brege
kammarrättsråd
ordförande

Margareta Krüll
kammarrättsråd

Karin Tomczak
tf. assessor
referent

/Jesper Lublin
fiskal
föredragande



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 33

DOM
2020-12-09
Meddelad i Stockholm

Mål nr
21436-20

KLAGANDE

Emma Hultgren Ludvigsson, 19860516-5565

MOTPART

Försäkringskassan

ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans beslut 2020-08-05, se bilaga 1

SAKEN

Sjukpenninggrundande inkomst och föräldrapenning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver Försäkringskassans beslut och återförvisar målet till Försäkringskassan för fortsatt handläggning i enlighet med domskälen.

Dok.Id 1298772

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: avd33.fst@dom.se https://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/	-	måndag–fredag 08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan beslutade den 5 augusti 2020 att inte ändra sitt tidigare beslut att avslå Emma Hultgren Ludvigssons ansökan om tillfällig föräldrapenning. Skälen för Försäkringskassans beslut framgår av bilaga 1.

Emma Hultgren Ludvigsson överklagar Försäkringskassans beslut och för fram i huvudsak följande. Hon är medföljande till sin make som är anställd vid Utrikesdepartementet som diplomat. Hennes arbete sker för närvarande digitalt på distans från Sydafrika. Hon reser regelbundet till Sverige i arbetet. Eftersom hon varken förvärvsarbetar eller anses bosatt i Sydafrika omfattas hon inte av Sydafrikas socialförsäkringssystem. Hon är folkbokförd i Sverige. Vistelsen utomlands är tillfällig och hon har en fast bostad i Sverige där hon vistas regelbundet. Av Kammarrätten i Stockholms dom den 15 oktober 2020 i mål nr 3721–20 framgår att distansarbete som sökanden utförde utomlands utgjorde arbete i Sverige. Sökanden omfattades därmed av det svenska socialförsäkringsskyddet för arbetsbaserade förmåner. På samma sätt som i det målet ska hon anses ha en stark anknytning till Sverige och ska därmed betraktas som arbetande i Sverige. Hon är tillsvidareanställd av en svensk myndighet (Stockholms universitet) med verksamhet i Sverige. Hon har under sin vistelse utomlands utfört sina arbetsuppgifter på distans på samma sätt som om hon arbetat i hemmet i Sverige. Hon har fått lön av sin svenska arbetsgivare och hennes inkomster beskattas i Sverige. Hennes arbetsgivare betalar alltså skatt och sociala avgifter för henne i Sverige. Hennes distansarbete från utlandet ska därför jämföras med arbete i Sverige.

Försäkringskassan anser att överklagandet ska avslås och för fram i huvudsak följande. Emma Hultgren Ludvigssons arbetsgivare har varit tydlig avseende de uppgifter som de har lämnat om hennes anställning. Hon har efter egen begäran tillåtits utföra sitt arbete på distans från Sydafrika.

Hon har alltså inte blivit utsänd av sin arbetsgivare. Det är en distinkt skillnad som medför att hon inte omfattas av arbetsbaserade förmåner. Att man är anhörig till någon som är utsänd eller diplomat innebär inte att man själv omfattas av samma undantagsbestämmelser. Emma Hultgren Ludvigsson hänvisar till Kammarrätten i Stockholms dom i mål nr 3721-20. Försäkringskassan var inte part i det målet och saknar därför möjlighet att överklaga domen. Försäkringskassans inställning är att den som arbetar i Sverige enligt 6 kap. 6 § socialförsäkringsbalken (SFB) är försäkrad för bl.a. föräldrapenning. Arbetet ska som huvudregel rent fysiskt utföras i Sverige. Att lagstiftningen kräver att arbetet ska ha en stark anknytning till Sverige beror bl.a. på förhållandet mellan skatter och avgifter samt tillgången till arbetsbaserade förmåner. Förmånerna ska täcka ett inkomstbortfall som finansieras genom skatter och avgifter som personen har bidragit till. Huvudregeln att arbetet rent fysiskt ska utföras i Sverige överensstämmer i övrigt med intentionerna både i EU-förordningar, konventioner och skatteavtal där det avgörande är var arbetet fysiskt utförs (jfr bestämmelserna om tillämplig lagstiftning i förordning 883/2004 och HFD 2012 ref. 18 där Högsta förvaltningsdomstolen gällande inkomsttaxering fann att artikel 15.1 i det nordiska skatteavtalet innefattar ett krav på fysisk närvaro för att arbetet ska anses utfört i det andra landet). Bedömningen av om arbete som utförs i hemmet eller på distans kan anses utföras i Sverige görs på samma sätt som beskrivs ovan. Arbetet måste alltså som huvudregel rent fysiskt utföras i Sverige. I dagsläget saknas vägledande avgöranden från Högsta förvaltningsdomstolen om hur hem- och distansarbete förhåller sig till reglerna i SFB. De kammarrättsavgöranden som finns gäller EU-medborgare och tillämpning av unionsrätten genom förordning 1408/71. Vad gäller hem- och distansarbete i förhållande till bestämmelserna i 6 kap. SFB saknas anledning att frångå den nuvarande tolkningen. Det innebär att personer som arbetar på distans i ett annat land inte kan vara försäkrade i Sverige även om de utför arbete åt svenska arbetsgivare med verksamhet i Sverige.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rättslig reglering m.m.

Socialförsäkringen är indelad i tre försäkringsgrenar (4 kap. 2 § SFB). Dessa avser förmåner som grundas på bosättning i Sverige (bosättningsbaserade förmåner), förmåner som grundas på arbete i Sverige (arbetsbaserade förmåner) och förmåner som grundas på andra omständigheter än bosättning eller arbete i Sverige (övriga förmåner).

Med arbete i Sverige avses förvärvsarbete i verksamhet här i landet (6 kap. 2 § SFB). Den som arbetar i Sverige är försäkrad för bl.a. tillfällig föräldrapenning (6 kap. 6 § SFB).

För tid då en försäkrad vistas utomlands kan förmåner vid sjukdom, graviditet, tillfällig vård av barn och rehabilitering enligt 6 kap. 6 § 1–4 SFB lämnas endast om ett ersättningsfall inträffar utomlands medan den försäkrade där utför sådant arbete som ska anses som arbete i Sverige, eller om Försäkringskassan medger att den försäkrade reser till utlandet (6 kap. 15 § SFB).

En försäkrads sjukpenninggrundande inkomst (SGI) ligger till grund för beräkningen av bl.a. tillfällig föräldrapenning (24 kap. 3 § SFB). För att SGI ska kunna fastställas för en person krävs att han eller hon är försäkrad för arbetsbaserade förmåner enligt 4 och 6 kap. SFB samt att den försäkrades årliga inkomst

1. kommer från arbete i Sverige,
2. kommer från arbete som kan antas vara under minst sex månader i följd eller vara årligen återkommande, och
3. kan antas uppgå till minst 24 procent av prisbasbeloppet (25 kap. 3 § första och andra stycket SFB).

Begreppet ”arbete i Sverige” har samma innebörd i 6 kap. 2 § SFB som i 25 kap. 3 § SFB (jfr prop. 1998/99:119 s. 196).

Av förarbetena (prop. 1998/99:119 s. 102 ff.) framgår bl.a. följande. Socialförsäkringsskyddet ska enligt huvudregeln gälla vid allt förvärvsarbete som rent fysiskt utförs i Sverige. Från denna regel bör det dock finnas vissa undantag i både utvidgande och inskränkande riktning. Det är rimligt att arbete, som visserligen inte utförs i Sverige rent fysiskt men som ändå har en stark anknytning hit, ska omfattas av den arbetsbaserade delen av socialförsäkringen. Omvänt är det motiverat att från försäkringen undanta vissa typer av arbete som utförs här i landet men som har en starkare anknytning till ett annat land än till Sverige. Arbetsmarknaden kännetecknas av en allt mer ökad rörlighet med ändrade arbetsförhållanden. Bland annat har utvecklingen av olika datorstöd gjort det möjligt för anställda att i ökad utsträckning arbeta i hemmet eller på distans. Det är inte möjligt att i detta sammanhang utarbeta kriterier för när arbete i sådana fall skall anses utfört i Sverige. Det bör ankomma på de rättsvårdande myndigheterna att genom praxis fastställa de närmare omständigheter under vilka ett arbete som helt eller delvis utförs i hemmet eller på distans skall anses som arbete i Sverige.

Kammarrätten i Stockholm har funnit att en person som varit anställd av en svensk arbetsgivare med verksamhet i Sverige men som arbetat på distans från Malawi hade en stark anknytning till Sverige. Personens arbete från Malawi betraktades därför som arbete i Sverige enligt 6 kap. 15 § SFB. Personen hade under sin vistelse i Malawi utfört sina arbetsuppgifter på samma sätt som om hon hade arbetat i hemmet i Sverige och hon hade uppburit lön av sin svenska arbetsgivare och dessa inkomster hade beskattats i Sverige (se Kammarrätten i Stockholms dom den 15 oktober 2020 i mål nr 3721-20).

Kammarrätten i Jönköping har vidare funnit att en person som varit bosatt i Brasilien men som varit anställd hos en arbetsgivare med verksamhet i Sverige hade utfört arbete i Sverige enligt 6 kap. 15 § SFB. Personen hade utfört arbetsuppgifter via dator på samma sätt som om hon utfört uppgifterna från hemmet i Sverige. Hon hade även anpassat sina arbetstider till svensk kontorstid och meddelat arbetsgivaren de tider som hon var tillgänglig. Hon hade även erhållit lön från sin svenska arbetsgivare (se Kammarrätten i Jönköpings dom den 16 oktober 2018 i mål nr 3200-17).

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om det arbete som Emma Hultgren Ludvigsson har utfört på distans från Sydafrika har sådan stark anknytning till Sverige att det ska betraktas som arbete i Sverige och om hon därmed omfattas av det svenska socialförsäkringsskyddet för arbetsbaserade förmåner. Det är utrett att hon inte tillhör någon av de personkategorier som anges i 6 kap. 3–5 §§ SFB.

Av förarbetena framgår att begreppet ”arbete i Sverige” huvudsakligen åsyftar förvärvsarbete som fysiskt utförs här i landet. Försäkringskassan anser att denna huvudregel är tillämplig i det aktuella fallet.

Försäkringskassan har vidare framhållit att det saknas vägledande avgöranden från Högsta förvaltningsdomstolen om hur hem- och distansarbete förhåller sig till reglerna i SFB.

Det framgår dock av förarbetena att det kan uppkomma situationer då arbete som visserligen inte utförs i Sverige rent fysiskt - men som ändå har en stark anknytning hit - ska omfattas av den arbetsbaserade delen av socialförsäkringen. Det framgår emellertid inte vilka faktorer som ska beaktas vid bedömningen av om ett arbete har en stark anknytning till Sverige. Det uttalas istället att det ankommer på de rättsvårdande myndigheterna att genom praxis fastställa de närmare omständigheter under

vilka ett arbete som helt eller delvis utförs i hemmet eller på distans ska anses som arbete i Sverige.

I slutbetänkandet av Utredningen om trygghetssystemen och internationell rörlighet (SOU 2017:05 s. 495) har den särskilda utredaren bl.a. anfört att det bör vara upp till rättstillämpande myndigheter och domstolar att bedöma när ett arbete har en sådan stark anknytning till Sverige, men att vissa kriterier, såsom arbetets karaktär, arbetets varaktighet, arbetsgivarens verksamhet i landet och var arbetsgivaren är anställd samt var socialavgifter betalas kan tjäna som vägledning vid bedömningen.

Av utredningen framgår bl.a. följande. Emma Hultgren Ludvigsson har under den aktuella perioden varit anställd vid en forskningsenhet vid Stockholms universitet. Hon har arbetat på distans från Sydafrika med regelbundna resor till Sverige. Hon har uppburit lön från arbetsgivaren i Sverige och lönen har beskattats i här i landet. Hon är folkbokförd och har en fast bostad i Sverige där hon vistas regelbundet. Av intyg från Emma Hultgren Ludvigssons arbetsgivare framgår vidare att arbetsgivaren erlagt sociala avgifter för henne i Sverige.

Enligt förvaltningsrättens mening har inte annat framkommit än att Emma Hultgren Ludvigsson utfört sina arbetsuppgifter på samma sätt som om hon hade arbetat från hemmet i Sverige. Med hänsyn till det och vad som i övrigt framgår av utredningen anser förvaltningsrätten att det arbete som Emma Hultgren Ludvigsson har utfört på distans från Sydafrika har en sådan stark anknytning till Sverige att det ska betraktas som arbete i Sverige i den mening som avses i 6 kap. 2 § SFB och 25 kap. 3 § SFB. Emma Hultgren Ludvigsson omfattas därmed av det svenska socialförsäkringsskyddet för arbetsbaserade förmåner. Försäkringskassans beslut ska därför upphävas och målet visas åter till Försäkringskassan för beräkning av Emma Hultgren Ludvigssons SGI och bedömning av om

övriga förutsättningar för rätt till tillfällig föräldrapenning enligt ansökan är uppfyllda.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-12).

Malin Söderhjelm
Förvaltningsrättsfiskal

Nämndemännen Marek Rajkowski, Diana Lönn och Hans Beckerman har också deltagit i avgörandet

Förvaltningsrättsnotarien Joakim Lindelius har föredragit målet.

Emma Hultgren Ludvigsson
Ud/Ambassaden Pretoria
103 35 StockholmFÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLMINKOM: 2020-10-01
MÅLNR: 21436-20
AKTBIL: 3

Omprövning av beslut om sjukpenninggrundande inkomst och tillfällig föräldrapenning

Beslut

Försäkringskassan ändrar inte beslutet som fattades den 20-02-26.

Beskrivning av ärendet

Det tidigare beslutet

Försäkringskassan beslutade den 26 februari 2020 att du inte hade rätt till någon sjukpenninggrundande inkomst (SGI) samt tillfällig föräldrapenning. Beslutet grundade sig på att du inte tillhör den arbetsbaserade försäkringen i Sverige, eftersom du arbetar i Sydafrika. Beslutet gäller från och med den 27 november 2019.

Din begäran om omprövning

Du har begärt omprövning av beslutet. Du har uppgett att du anser att Försäkringskassans beslut är fel, eftersom du får lön från ett svenskt företag och betalar skatt i Sverige.

Försäkringskassans utredning i samband med omprövningen

Eftersom du har begärt omprövning av din SGI samt tillfällig föräldrapenning har Försäkringskassan gått igenom ditt ärende på nytt. Du har uppgett att du anser att Försäkringskassans beslut är fel. Enligt uppgifter som Försäkringskassan fått från din arbetsgivare Stockholm Resilience centre, Stockholms universitet är du tillsvidareanställd på heltid men arbetar deltid på grund av föräldraledighet. Din arbetsgivare har godkänt arbete på distans i annat land från och med den 1 september 2018. Du utför därmed ditt arbete i Sydafrika enligt de uppgifter du lämnat till Försäkringskassan. Det är enbart personer som är utsända av sina arbetsgivare som fortsatt kan anses vara arbetsförsäkrad i Sverige och därmed kunna få de arbetsbaserade förmånerna. Du har uppgett att din man är anställd och utsänd av UD. Du uppger att du därför anses vara medföljande till din man och vill på så sätt ha samma rättigheter som han har. Du nämner även att du är folkbokförd i Sverige, eftersom medföljande familjemedlemmar till utsända ska omfattas av undantagsbestämmelser i folkbokföringslagen. Du säger därmed att du har rätt till bosättningsbaserade förmåner i Sverige, vilket Försäkringskassan även meddelat dig tidigare att du har. Du uppger också att du anser dig uppfylla villkoren att vara försäkrad för arbete i Sverige eftersom du har ett arbete vars kontor finns i Sverige. Du utför dock ditt arbete på distans i Sydafrika. Även om du betalar skatt i Sverige så utför du fortfarande ditt arbete i ett annat land än Sverige. Eftersom du anses fortsatt folkbokförd i Sverige har du som medföljande familjemedlem till person som är utsänd av statliga arbetsgivare rätt till bosättningsförmåner. Däremot har du inte rätt till arbetsbaserade förmåner, eftersom du inte utför ditt arbete i Sverige. Om du själv hade varit utsänd av din arbetsgivare till Sydafrika för att utföra arbete i det landet för din arbetsgivares räkning, hade reglerna varit annorlunda även för dig. Din arbetsgivare har dock meddelat Försäkringskassan att du själv valt och frågat om du kan utföra ditt arbete på

distans, det vill säga att arbetet utförs i Sydafrika även om din arbetsgivare från Sverige betalar ut din lön.

Motivering till beslutet

Grundläggande bestämmelser om sjukpenninggrundande inkomst

SGI är den årliga inkomst i pengar som en person beräknas få för utfört arbete under året. För att en SGI ska kunna fastställas krävs att inkomsten:

- kommer från arbete i Sverige
- kommer från arbete som kan antas vara under minst sex månader i följd eller vara årligen återkommande
- kan antas uppgå till minst 24 % av prisbasbeloppet

Varaktighetskravet innebär att tillfälliga inkomster inte kan ligga till grund för en SGI. När Försäkringskassan fastställer en SGI räknas den först på pengar som man kan antas komma att tillsvidare få för eget arbete, det vill säga framåt om avtal finns.

Så här bedömer Försäkringskassan i ditt ärende

För att kunna ha en SGI måste man enligt första stycket i 25 kap. 3 § socialförsäkringsbalken vara försäkrad för arbetsbaserade förmåner. Bestämmelsen innebär alltså att det finns en avgränsning av vilka personer som kan ha en SGI. För att kunna ha rätt till en SGI krävs att din inkomst kommer från arbete som utförs i Sverige. Ditt arbete anses utföras i Sydafrika enligt uppgifter som du själv samt din arbetsgivare lämnat.

Försäkringskassan ändrar inte beslutet som fattades den 20-02-26.

Du har fortfarande inte rätt till en SGI eller till tillfällig föräldrapenning. Beslutet gäller fortsatt från och med den 27 november 2019.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet är grundat på följande bestämmelser:

- 4 kap. 2 § socialförsäkringsbalken
- 6 kap. 2 § socialförsäkringsbalken.
- 24 kap. 3 § socialförsäkringsbalken.
- 25 kap. 2 och 3 §§ socialförsäkringsbalken.
- 113 kap. 7 § socialförsäkringsbalken.



Är du inte nöjd med beslutet?

Läs på nästa sida om vad du kan göra.

Försäkringskassan

Emma Olofsson

Är du inte nöjd med beslutet?

Om du tycker att beslutet är fel kan du överklaga det hos förvaltningsrätten. I så fall ska du skicka ett brev till Försäkringskassan. Försäkringskassan skickar sedan brevet tillsammans med samtliga handlingar i ditt ärende till förvaltningsrätten.

Brevet måste komma in till Försäkringskassan inom två månader från den dag du tagit del av beslutet. Det ska innehålla följande uppgifter:

- Vilket beslut som du vill överklaga.
- Hur och varför du vill att beslutet ska ändras.
- Ditt namn, personnummer, adress och telefonnummer.

Om du anlitar ombud vill förvaltningsrätten att du anger ombudets namn, adress och telefonnummer.

Ett överklagande skickas till Försäkringskassan, OMP, 405 20 Göteborg.

Har du frågor?

Du är välkommen att ringa till mig, Emma Olofsson, på 010-116 44 28 eller till vårt kundcenter om du har några frågor.

Adress
Försäkringskassan, OMP
405 20 Göteborg
Webbplats
forsakringskassan.se

Telefon
0771-524 524
Organisationsnummer
202100-5521



Hur man överklagar

FR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 2 månader

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Oftast är sista dagen för överklagande exakt 2 månader från det datum som tiden börjar räknas.

Exempel: Du fick del av beslutet den 21 december
→ tiden går ut den 21 februari.

Om samma datum inte finns i slutmånaden går tiden i stället ut på slutmånadens sista dag.

Exempel: Du fick del av beslutet den 31 december
→ tiden går ut den 28 februari.

Är sista dagen en lördag, söndag eller helgdag, mid-sommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.