



KLAGANDE

Bertil Thalén, 19500809-7536

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Lantmäterimyndigheten i Gävle kommuns beslut den 25 mars 2021,
dnr 21KLM1

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avvisar överklagandet.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Lantmäterimyndigheten i Gävle kommun avslog Bertil Thaléns begäran att få ta del av uppgifter om ett samtal i ett visst ärende mellan ett tekniskt råd i Mark- och miljödomstolen vid Östersunds tingsrätt och en förrättningslantmätare vid Lantmäterimyndigheten i Gävle kommun. Beslutet fattades av lantmäterichefen.

Bertil Thalén vidhåller sin begäran.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 2 kap. 19 § tryckfrihetsförordningen, TF, och 6 kap. 7 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, framgår att en enskild har rätt att överklaga beslut av en myndighet om myndigheten har avslagit den enskildes begäran att få ta del av en handling.

Fråga i målet är om det beslut som fattats är ett sådant överklagbart myndighetsbeslut som avses i TF och i OSL.

Lantmäterimyndigheten i Gävle kommun har på förfrågan uppgett att den är en fristående myndighet i förhållande till kommunen och att lantmäterichefen har rätt att på lantmäterimyndighetens vägnar fatta beslut om att vägra lämna ut en allmän handling. Vidare har angetts att lantmäterimyndigheten organisatoriskt tillhör kommunens samhällsbyggnadsnämnd samt att det inte finns någon delegation för lantmäterichefen att besluta om att inte lämna ut en allmän handling.

I TF är det inte uttryckligen reglerat vad som menas med begreppet myndighet, men tanken är att begreppet ska överensstämma med motsvarande begrepp i regeringsformen (jfr prop. 1975/76:160 s. 134 och 1979/80:2 Del A s. 125).

I TF:s mening betraktas kommunstyrelsen och övriga nämnder som separata myndigheter. Lantmäterimyndigheten i Gävle kommun är en del av samhällsbyggnadsnämnden och kan mot den bakgrunden inte anses utgöra en självständig myndighet i TF:s mening. Lantmäterichefen har därför inte varit behörig att, utan delegation från samhällsbyggnadsnämnden, fatta ett beslut om att avslå en begäran om allmän handling. Beslutet är därför inte ett sådant överklagbart beslut som avses i TF och i OSL och Bertil Thaléns överklagande kan därmed inte prövas av kammarrätten. Överklagandet ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 2).

Mats Törnered
kammarrättslagman
ordförande

Gunnel Wadsten
kammarrättsråd
referent

Annika Åhlin
kammarrättsråd

Johan Lenner
föredragande jurist

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.