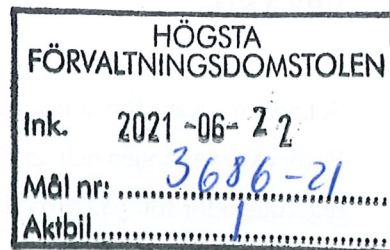


HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN
Bered Enhet 1INKOM: 2021-06-22
MÅLNR: 3686-21
AKTBIL: 1*Endast per post*

Högsta förvaltningsdomstolen



Ansökan om rättsprövning

Sökanden: Ibrahim Qattous, 19920311-1613**Ombud:** Jur.mag. Youstbi Djuanvat
Juristfirman Edelweiss Legal
Drottninggatan 6
824 30 Hudiksvall
E-mail: youstbi.djuanvat@edelweisslegal.com**Saken:** Rättsprövning**Klandrat avgörande:** Regeringens beslut (Justitiedepartementet) den 1 april 2021 i ärende Ju2019/04029 avseende överklagande av Migrationsverkets beslut om svenskt medborgarskap

I egenskap av juridiskt ombud för Ibrahim Qattous (hädanefter "sökanden") ansöker jag härmed om rättsprövning samt anför följande.

1. YRKANDE

1. Sökanden yrkar i första hand att regeringens beslut strider mot artikel 8 Europakonventionen och att Högsta förvaltningsdomstolen skall återförvisa ärendet till regeringen för förnyad prövning.

2. BAKGRUND

Vad målet handlar om

2. Sökanden, som är statslös, kom till Sverige 2014 och beviljades permanent uppehållstillstånd. Han ansökte om svenskt medborgarskap den 12 september 2018 enligt § 11 lag (2001:82) om svenskt medborgarskap ("MedbL").
3. Migrationsverket beslutade den 22 oktober 2019 att avslå sökandens ansökan och anförde att Säkerhetspolisen har i yttrande den 15 maj 2019 avstyrkt bifall till sökandens ansökan om svenskt medborgarskap på grund av säkerhetsskäl. Om Säkerhetspolisen föreslår att ansökan om svenskt medborgarskap ska avslås av skäl som rör rikets säkerhet eller allmän säkerhet ska ärendet klassificeras och handläggas som ett säkerhetsärende. Enligt 27 § MedbL prövar regeringen, i stället för migrationsdomstolen, överklaganden av Migrationsverkets beslut i säkerhetsärenden. Sökanden överklagade därför Migrationsverkets beslut vidare till regeringen.
4. Genom det härvid överklagade avgörandet beslutade regeringen den 1 april 2021 att avslå sökandens överklagande. Enligt regeringen skulle överklagandet avslås av säkerhetsskäl utan ytterligare förklaring till beslutet.

Gällande rätt m.m.

Nationell rätt

5. Ett säkerhetsärende i den mening som avses i medborgarskapsärenden är ett ärende där Säkerhetspolisen har föreslagit att ansökan om svenskt medborgarskap avslås av skäl som rör rikets säkerhet eller allmän säkerhet. Migrationsverkets beslut om svenskt medborgarskap överklagas till regeringen om det rör ett säkerhetsärende. Ett sådant beslut får överklagas även av Säkerhetspolisen. Det framgår av 27 § MedbL.
6. Av 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut framgår att en enskild får ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (hädanefter "Europakonventionen").

Europakonventionen artikel 6

7. Europakonventionens artikel 6 lyder följande: "Var och en skall, vid prövningen av hans civila rättigheter och skyldigheter eller av en anklagelse mot honom för brott, vara berättigad till en rättvis och offentlig rättegång inom skälig tid och inför en oavhängig och opartisk domstol som upprättats enligt lag." Artikeln har en mycket vid omfattning, vilket har gett upphov till en rad domar som berör dess tillämpningsområde. I rätten till en rättvis rättegång ingår bland annat en rätt till en prövning av en oavhängig och opartisk domstol. Artikel 6 gäller också i icke-brottsligt mål som rör en persons "civila rättigheter och skyldigheter" (se bl.a. *König mot Tyskland*, mål nr 6232/73, § 89; *Evers mot Tyskland*, mål nr 17895/14).

Europakonventionen artikel 8

8. Europadomstolen har tidigare uttalat i fallet *Genovese mot Malta* (mål nr 53124/09) att i vissa fall kan frågan om medborgarskap omfattas av rätt till familjeliv under artikel 8. Europadomstolen konstaterar att godtyckliga förnekande av medborgarskap kan, under vissa omständigheter, väcka en fråga under artikel 8 Europakonventionen på grund av dess inverkan på individens privatliv (*Ramadan mot Malta*, mål nr 76136/12, § 85;

Karashev mot Finland, mål nr 31414/96; *Slivenko m.fl mot Lettland* [GC], mål nr 48321/99).

3. GRUNDER

Ska ärenden om medborgarskapsfrågor anses utgöra civila rättigheter och skyldigheter som avses i artikel 6 Europakonventionen?

9. Enligt praxis från Europadomstolen är utlänningsärenden såsom asylärenden, uppehållstillståndsärenden, utlänningsärenden och utvisningsärenden uteslutna från artikel 6 Europakonventionen (*Maaouia mot Frankrike* [GC], 39652/98, § 38; *Mamatkulov och Askarov mot Turkiet* [GC], mål nr 46827/99, 46951/99, §§ 81-83). Till skillnad från utlänningsärenden som regleras av utlänningslagen har staten fri prövningsrätt i ärenden om svenskt medborgarskap och det innebär att sökanden inte har någon absolut rätt att få svenskt medborgarskap även om alla krav för naturalisation (§ 11 MedbL) är uppfyllda.
10. Sökanden anser därför att det finns en skillnad mellan utlänningsärenden och medborgarskapsärenden vid tillämpningen av artikel 6 Europakonventionen. På grund av brist på vägledande domar från Europadomstolen huruvida medborgarskapsfrågor omfattas av artikel 6 Europakonventionen frågar sökanden härmed om frågor som gäller medborgarskap utgör civila rättigheter och skyldigheter som avses i artikel 6 Europakonventionen?

Har regeringens beslut stridit mot artikel 8 Europakonventionen?

Var besluten godtyckliga?

11. Europadomstolen har i sina rättsfall konstaterat två kriterier för bedömningen i sak huruvida medlemsstatens åtgärder utgör en oproportionerlig inblandning rörande artikel 8 Europakonventionen (*Karashev mot Finland*, mål nr 31414/96; *Genovese mot Malta*, mål

nr 53124/09). Det första kriteriet är om åtgärden eller beslutet är godtyckligt, medan det andra kriteriet handlar om vad inverkan av sådant beslut är för den berörda personen.

12. Artikel 8 rör även nekande av medborgarskap om beslutet är godtyckligt (*Ahmadov mot Azerbajdzjan*, mål nr 32538/10, § 45). I det aktuella målet hade Säkerhetspolisen misstänkt att sökanden har varit verksam i en terrororganisation men varken några formella åtgärder eller åtal har väckts mot sökanden på flera år. Med beaktande av att Säkerhetspolisen inte har väckt åtal mot sökanden eller har konkreta bevis för att göra misstanken sannolik gör sökanden därför gällande att Säkerhetspolisens erinran till Migrationsverket grundas på godtycke.

13. Förnekande av sökandens ansökan om svenskt medborgarskap åtföljdes inte heller av några rättssäkerhetsgarantier. Sökanden har nu ingen möjlighet att ansöka om svenskt medborgarskap igen då staten har friprövningsrätt, vilket innebär att hans ansökan om svenskt medborgarskap kan nekas under obegränsad tid utan några effektiva och praktiska rättsmedel tillgängliga.

Orsakar beslutet betydande inverkan på sökanden?

14. Medborgarskap är i dag en legal konstruktion som beviljar en rättslig status för de som omfattas av medborgarskapet. Denna status inträder i samma ögonblick som en person erhåller medborgarskap och medför såväl rättigheter som skyldigheter.

15. Enligt kapitel 2 artikel 4(b) Europakonventionen om medborgarskap (SÖ 2001:20) skall varje konventionsstats medborgarskapsregler grundas på principen om att statslöshet skall undvikas. Sökanden är en statslös och därför kommer ett medborgarskap vara meningsfullt för honom i syfte att säkerställa det rättsliga förhållandet mellan honom och en stat. Utan ett medborgarskap kommer han inte ha några av de rättsliga skydd som är tillgängliga för medborgare som bor i ett av konventionsstaternas territorium.

16. Mot bakgrund av det faktum att sökanden är statslös, gör sökanden gällande att statens beslut att godtyckligt neka honom medborgarskap har betydande inverkan på honom och hans civila rättigheter.

Hudiksvall som ovan,



Youstbi Djuanvat

Övrigt

Fullmakt i målet bifogas