

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**  
2021-09-08  
StockholmMål nr  
3809–3811-21**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Henrik Jermsten, Margit Knutsson och Kristina Svahn Starrsjö

**FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE**

Justitiesekreteraren Jack Hillerström-Forsyth

**KLAGANDE**Skatteverket  
171 94 Solna**MOTPART**

Fastighets AB Wästerstad, 556698-3879

Ombud: Jur.kand. Fredrik Rosén  
Mazars Skatt  
Box 4211  
203 13 Malmö**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms dom den 27 maj 2021 i mål nr 2038–2040-21

**SAKEN**Anstånd med betalning av skatter och avgifter samt ersättning för kostnader;  
fråga om prövningstillstånd

---

Målen föredras varvid följande antecknas.

Målen gäller anstånd med betalning av skatter och avgifter samt ersättning för bolagets kostnader i underinstanserna.

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd i den del av målen som avser anstånd med betalning av skatter och avgifter.

Dok.Id 251761

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se**Telefax****Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–12:00  
13:00–16:00

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd i den del av målen som avser ersättning för kostnader. Kammarrättens avgörande i den delen står därmed fast.

**SKÄLEN FÖR BESLUTET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Prövningstillstånd får begränsas till att gälla en viss del av målet. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 och 36 a §§ förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Den fråga i målen som har lett till att Högsta förvaltningsdomstolen meddelat prövningstillstånd är om anstånd kan beviljas enligt 63 kap. 4 eller 5 § skatteförfarandelagen (2011:1244) med betalning av överskjutande ingående mervärdesskatt.

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd i den del av målen som avser ersättning för kostnader.

Jack Hillerström-Forsyth

Uppvisat och lämnat för expediering 2021-09-08