

HEMLIG

2020-07-08

HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN

3883-20
Aktbilaga 3

Rättsavdelningen
Pontus Thulin
010-574 41 49
pontus.thulin@skatteverkets.se

Datum 2020-07-08 Dnr 8-356138

HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN
Bered Enhet 4

Högsta
Förvaltningsdomstolen
Box 2293
103 17 STOCKHOLM

INKOM: 2020-07-08
MALNR: 3883-20
AKTBIL: 3

Motpart: Skatteverket genom Pontus Thulin

Sökanden: Peter Leimdörfer (610604-0039) och Stiftelsen Guldhjulet (802481-4652)

Ombud: Lennart Larsson
Skatteanalys Advokatbyrå AB

Mål nr: 3883-20

Överklagat beslut: Skatterättsnämndens förhandsbesked meddelat 10 juni 2020 (dnr 47-19/D)

Saken: Förhandsbesked rörande inkomstskatt

Skatteverket kompletterar härmed tidigare överklagan av Skatterättsnämndens förhandsbesked.

För att domstolen ska ha möjligheter att bedöma det efterfrågade förfarandet i sin helhet väljer Skatteverket att överklaga samtliga ställda frågor i förhandsbeskedet.

Fråga 1 berör bl.a. omfånget av Högsta förvaltningsdomstolens tidigare domar om gåva av utdelningsrätt (RÅ 2006 ref. 45 och RÅ 2009 ref. 68 och HFD 2011 ref. 24) och 42 kap. 12 § IL utifrån de särskilda omständigheter som föreligger i det efterfrågade fallet. I det nu aktuella fallet ska en förutbestämd egendom (och belopp) överföras från ett dotterföretag i

YTTRANDE

Rättsavdelningen
Pontus Thulin

Datum
2020-07-08

Dnr
8-356138

ägarens (medsökande) helägda koncern enligt en på förhand bestämd "gåvostruktur" som skapats för att överföra den förutbestämda egendomen och de förutbestämda beloppen från koncernen till stiftelsen som stiftelsekapital. När väl samtliga led i förutbestämda förfarandet avslutats och tagit ut varandra återstår endast den på förhand bestämda överföringen av egendomen och beloppen från koncernen till stiftelsen. Utifrån hur samtliga förutbestämda led i förfarandet beskrivits, och som ägaren förfogat över, anser Skatteverket att det finns förutsättning för att beskatta ägaren utifrån den verkliga och förutbestämda innebörden av förfarandet. Vad gäller grunderna för denna bedömning hänvisar Skatteverket i övrigt till vad som redan anförts i yttranden (2019-10-25 och 2019-12-11) till Skatterättsnämnden.

Fråga 2 och 3

För det fall Högsta förvaltningsdomstolen i likhet med Skatterättsnämnden finner att ägaren inte ska beskattas enligt fråga 1 bör Skatterättsnämndens beslut fastställas i denna del. Skatteverket anser att denna fråga är av principiell betydelse om ägaren inte ska beskattas för den utdelning som beslutas till följd av den genom gåva överförda utdelningsrätten.

Fråga 4

Skatteverket delar Skatterättsnämndens uppfattning.

Fråga 5 (Skatteflyktslagen)

Till skillnad mot Skatterättsnämnden anser Skatteverket att de särskilda omständigheter som föreligger i det efterfrågade förfarandet avviker från de som var föremål för bedömning i RÅ 2006 ref. 45 och RÅ 2009 ref 68. Skatteverket anser därför inte att dessa domar kan läggas till grund för bedömning i detta fall. Här hänvisar Skatteverket till vad som redan anförts

Rättsavdelningen
Pontus Thulin

YTTRANDE

Datum
2020-07-08

Dnr
8-356138

i yttranden (2019-10-25 och 2019-12-11) till
Skatterättsnämnden.

Pontus Thulin