



**KLAGANDE**

Observera Konsult inom CCTV AB, 559184-0854

**MOTPART**

Tillväxtverket

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 1 september 2020  
i mål nr 13838-20, se bilaga A

**SAKEN**

Stöd vid korttidsarbete

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten avslår överklagandet.

---

## BAKGRUND

Tillväxtverket har beslutat att avslå Observera Konsult inom CCTV AB:s ansökan om stöd vid korttidsarbete med motiveringen att bolaget inte betalat arbetsgivaravgifter under aktuell jämförelsemånad.

Förvaltningsrätten i Stockholm avslog bolagets överklagande och Kammarrätten i Stockholm meddelade inte prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen har den 16 mars 2021 meddelat Observera Konsult inom CCTV AB tillstånd för prövning i kammarrätten av bolagets överklagande av förvaltningsrättens dom. Som skäl angavs att det saknas vägledande avgöranden från Högsta förvaltningsdomstolen gällande frågan om lön måste betalas ut månadsvis för att det ska anses vara fråga om regelmässigt utgående lön enligt lagen (2013:948) om stöd vid korttidsarbete och att det därför är av vikt för ledning av rättstillämpningen att frågan prövas av högre rätt.

## YRKANDEN M.M.

**Observera Konsult inom CCTV AB** yrkar i första hand att bolaget ska beviljas stöd vid korttidsarbete för perioden april – maj 2020 och i andra hand att målet ska återförvisas för ny handläggning hos Tillväxtverket och att bolaget då ges tillfälle att ändra sin ansökan till att också omfatta perioden 16 – 31 mars 2020. Bolaget för fram i huvudsak följande. Den månatliga indelning som finns i lagen om stöd vid korttidsarbete innebär inget hinder mot att den lön som betalas ut för arbete inte skulle kunna betalas ut vid något annat tillfälle än varje månad. Uttrycket ”regelmässigt utgående lön” betyder inte att lönen måste betalas ut den aktuella månaden. Bolaget har bara en anställd och den ordinarie månadslönen har vid flera tillfällen betalats ut som dubbel lön. Det har vid de flesta av tillfällena gällt lön som betalats ut i efterskott. Bolaget startades redan i november 2018

men det första löneuttaget gjordes i mars 2019. I de fall då lön har betalats ut i efterskott och därför gett dubbel lön har också arbetsgivaravgiften efterföljande månad redovisats med det dubbla lönebeloppet.

Det var av praktiska skäl som bolaget ansökte om stöd från och med april 2020. Om bolaget istället hade ansökt om stöd från och med 16 mars 2020, hade jämförelsemånaden blivit december 2019. Bolaget betalade in arbetsgivaravgifter i december 2019 och borde då ha beviljats stöd från och med 16 mars 2020. Bolaget anser att det finns skäl att återförvisa målet till Tillväxtverket på denna grund.

**Tillväxtverket** anser att överklagandet ska avslås och för fram i huvudsak följande. Observera Konsult inom CCTV AB har inte haft arbetstagare med ordinarie lön enligt 4 § 2 lagen om stöd vid korttidsarbete. Regelmässigt utgående lön avser månatlig lön. Arbetstagaren ska ha varit anställd hos bolaget under jämförelsemånaden och bolaget ska ha varit skyldigt att betala arbetsgivaravgifter för den anställda under stödmånaden. Bolaget har inte deklarerat arbetsgivaravgifter för jämförelsemånaden januari 2020. Bolaget har inte heller lämnat in något underlag som visar att det har betalats ut de löner som det ansökt om stöd för.

### **SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Ordinarie lön är den regelmässigt utgående kontanta lön som en arbetstagare skulle ha haft under stödmånaden om han eller hon inte hade deltagit i korttidsarbete. Kammarrätten anser att lagen om stöd vid korttidsarbete bygger på ett system som förutsätter att lön betalas ut regelbundet. Av utredningen i målet framgår att Observera Konsult inom CCTV AB har betalats ut lön med oregelbundna intervaller. Det har inte kommit fram att lön eller arbetstagaravgifter har betalats ut till bolagets arbetstagare under jämförelsemånaden. Bolaget kan därför inte beviljas stöd vid korttidsarbete för den aktuella perioden. Kammarrätten anser att det inte

finns anledning att återförvisa målet till Tillväxtverket. Överklagandet ska därför avslås.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Eva-Lotta Hedin  
lagman  
ordförande

Björn Berselius  
kammarrättsråd  
referent

Oskar Hoffmann  
tf. assessor

/Agnes Hammarlund  
fiskal  
föredragande



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Enhet 41

**DOM**

2020-09-01

Meddelad i Stockholm

Mål nr

13838-20

**KLAGANDE**

Observera Konsult inom CCTV AB, 559184-0854

**MOTPART**

Tillväxtverket

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Tillväxtverkets beslut 2020-05-27

**SAKEN**

Stöd vid korttidsarbete

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om återförvisning och överklagandet i övrigt.

Dok.Id 1267223

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: <a href="mailto:avd41.fst@dom.se">avd41.fst@dom.se</a> <a href="https://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/">https://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/</a>	-	måndag–fredag 08:00–16:00

**YRKANDEN M.M.**

Tillväxtverket beslutade den 27 maj 2020 att avslå Observera Konsult inom CCTV AB:s (bolaget) ansökan om preliminärt stöd vid korttidsarbete med motiveringen att bolaget inte betalat arbetsgivaravgifter under aktuell jämförelsemånad.

Bolaget yrkar att det ska beviljas sökt stöd för perioden 1 april – 31 maj 2020 då en ny ansökan har lämnats in för perioden efter och i andra han yrkar bolaget att målet ska återförvisas till Tillväxtverket för förnyad handläggning. Bolaget för fram bl.a. följande. Det stämmer att arbetsgivaravgifter inte har betalats in aktuell jämförelsemånad men det är felaktigt att arbetstagaren inte har varit anställd. Löneuttaget har skett oregelbundet som dubbel lön i förskott men med en lön på 35 000 kr i månaden utslaget på perioden mars 2019 – mars 2020. Han har som enda anställd i bolaget varit verksam på heltid 40 timmar i veckan sedan 1998 och under hösten 2018 bedrivs verksamheten som aktiebolag. Lagstiftarens mening kan rimligen inte vara att ensamföretagare som tar ut månadslön på samma sätt som bolaget med två månader i taget inte ska få ta del av stödet.

Tillväxtverket anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. Lagens konstruktion genomsyras av en indelning i kalendermånader. Av förarbetena framgår att regelmässigt utgående lön avser månatlig lön (prop. 2013/14:1, s. 353). Härav följer presumtionen att arbetsgivare som inte deklarerar arbetsgivaravgifter månatligen inte heller har arbetstagare med regelmässigt utgående lön. Utan regelmässigt utgående lön kan ingen ordinarie lön fastställas. Det har inte framkommit att bolaget deklarerat arbetsgivaravgifter under jämförelsemånaden. Bolaget saknar anställda med regelmässigt utgående lön och eftersom ordinarie lön inte kan fastställas kan stöd inte beviljas. För det fall att månatlig lön börjar utbetalas

efter jämförelsemånaden innebär den korta tidsperioden att lönen inte kan anses regelmässig.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Bolaget har yrkat att målet ska återförvisas till Tillväxtverket för förnyad handläggning men har inte framfört några bärande skäl härför. Inte heller framkommer det av handlingarna i målet något stöd för att målet ska återförvisas. Yrkandet härom avslås därför.

För att beviljas preliminärt stöd enligt lagen (2013:948) om stöd vid korttidsarbete ska de i lagen uppställda kraven vara uppfyllda. Av dessa krav följer bl.a. att arbetstagaren ska ha varit anställd hos bolaget under jämförelsemånaden och att bolaget (arbetsgivaren) ska ha varit skyldig att betala arbetsgivaravgift för den anställda under stödmånaden. Därutöver måste den ordinarie lönen för stödmånaden kunna fastställas, dvs. bolaget måste betala en regelmässigt utgående lön i den aktuella lagens mening. Den regelmässigt utgående lönen är enligt förarbetena begränsad till den faktiska ersättning som ingår i den månatliga lönen (se prop. 2013/14:1 s. 353).

Sammantaget innebär det ovan sagda enligt förvaltningsrätten att lönen behöver betalas ut månadsvis för att en regelmässigt utgående lön i den aktuella lagens mening ska föreligga.

Av utredningen i målet framgår att bolaget betalar ut lön i förskott för två månader framåt och inte månadsvis. Det har inte framkommit att bolaget betalat lön eller arbetsgivaravgifter under jämförelsemånaden.

Förvaltningsrätten anser likt Tillväxtverket att lönen inte kan anses regelmässig. Den anställdes ordinarie lön kan därför inte fastställas. Bolaget uppfyller alltså inte förutsättningarna för att beviljas preliminärt stöd. Tillväxtverkets beslut är således riktigt, varför överklagandet ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Maria L. McMurray  
Rådman

Josefine Friman har föredragit målet.





## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.