



Förvaltning
Kommunövergripande staben

Dokumenttyp
Brev

Datum
2021-07-07

Ärendenummer
KS 2020.160

Sida
1 (4)

Mottagare
Högsta förvaltningsdomstolen

HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN
Bered Enhet 2

INKOM: 2021-07-09
MÅLNR: 4266-21
AKTBIL: 1

Överklagande

Klagande

Skurups kommun (org nr 212000-1082), genom dess kommunstyrelse, 274
80 Skurup

Överklagad dom

Kammarrätten i Göteborg, dom 2021-06-23, mål nr 7171-20

Yrkande

Skurups kommun yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska bevilja
prövningstillstånd och med upphävande av Kammarrättens dom avslå
överklagandena.

Grunder för yrkanden med mera

Skäl för beviljande av prövningstillstånd

Skurups kommun yrkar att prövningstillstånd beviljas dels på den grunden
att det är av vikt för rättstillämpningen att överklagandet prövas och dels på
grunden att målets utgång i Kammarrätten beror på grovt förbiseende eller
grovt misstag.

Kommunen anför att det är av stor vikt för den framtida rättstillämpningen,
att Sveriges skolhuvudmän ges besked om var gränserna går för att skapa en
icke-konfessionell skola som skyddar den negativa religionsfriheten såväl
som den positiva samt ger förutsättningar för den jämlikhet mellan könen,
tolerans, respekt för andra och icke diskriminering som ska genomsyra det
svenska utbildningsväsendet.

Kommunen menar vidare att Kammarrätten i sin bedömning helt har
förbisett det som anförts gällande Artikel 2 tilläggsprotokoll 1 (1952) till

EKMR. Kommunen menar att detta utgör det rättsliga stödet för att förbjuda religiösa yttre attribut, handlingar och manifestationer inom skolan, det vill säga att detta utgör den nationella lagstiftning som Kammarrätten i domen uttryckt sig sakna. Enligt 1 stycket i lagen (1994:1219) om den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (EKMR), gäller nämligen detta tilläggsprotokoll som svensk lag. Som stöd för detta åberopas de av professor em Reinhold Fahlbeck upprättade ”Anteckningar rörande religiösa manifestationer i offentliga svenska skolor, t.ex. krucifix eller klädesplagg som muslimsk sjal”, avsnitt 4 samt däri angivna rättsfall (bilaga1).

Utveckling av grunder

I likhet med vad som framförts i Förvaltningsrätten gör Skurups kommun gällande att det fattade beslutet, om att huvudduk, burka, niqab och andra klädesplagg som har som syfte att dölja elever och personal inte ska vara tillåtet i Skurups kommuns förskolor och grundskolor, inte strider mot lag eller författning. Det finns ej heller någon annan grund för upphävande av beslutet enligt kommunallagen 13 kap. 8 §.

Som stöd för att beslutet inte strider mot lag eller författning åberopar kommunen bilagt, samt däri angiven rättspraxis med mera:

- Anteckningar rörande religiösa manifestationer i offentliga svenska skolor, t.ex. kristna krucifix eller klädesplagg som muslimsk sjal, professor em Reinhold Fahlbeck
- Rättsutlåtande av professor em Reinhold Fahlbeck, samt
- Utdrag ur domar från Europadomstolen.

Strider inte mot lag eller författning

Europeiska konventionen 1950 om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (EKMR), artikel 9.2, har vid ett antal avgöranden av Europadomstolen prövat om muslimsk sjal (hijab) kan förbjudas i offentlig undervisningsverksamhet. Europadomstolen har i samtliga dessa fall med stöd av artikel 9.2 godtagit förbud att bära muslimsk sjal (hijab) eller liknande (se uppräknings av Europadomstolens praxis, sidan 6 i Rättsligt utlåtande). Avgörandena har avsett personal och elever på alla stadier inom utbildningsväsendet.

Som tidigare har åberopats utgör Artikel 2 tilläggsprotokoll 1 (1952) till EKMR det rättsliga stödet även i Sverige för att införa förbud mot religiösa yttre attribut, handlingar och manifestationer inom skolan. Enligt 1 stycket i lagen (1994:1219) om den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (EKMR), gäller

detta tilläggsprotokoll som svensk lag. Som stöd för detta åberopas de av professor em Reinhold Fahlbeck upprättade "Anteckningar rörande religiösa manifestationer i offentliga svenska skolor, t.ex. krucifix eller klädesplagg som muslimsk sjal", avsnitt 4 samt däri angivna rättsfall (bilaga 1).

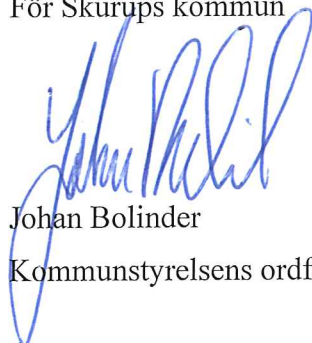
Med stöd av europadomstolens praxis anser Skurups kommun att bärandet av huvudsjal eller liknande är en sådan kraftfull symbol som har inverkan på andra i skolan. Det vill säga att förbudet mot bärandet är ett skydd för alla i skolan mot indoktrinering och proselytism. Religionsfriheten i EKMR avser dels den positiva religionsfriheten och dels den negativa religionsfriheten. Till den negativa religionsfriheten hör att slippa utsättas för andras religiösa manifestationer och detta har kommunen tagit fasta på i sitt beslut. Kammarrätten har i domen uttryckt att den negativa religionsfriheten i huvudsak skulle innebära ett skydd mot att tvingas utöva en viss religion, inte ett skydd mot andras religionsutövning. Kommunen menar att detta är en felaktig bedömning och att Europadomstolen i flera domar har hänvisat till övriga elever/studenter och deras föräldrar vad avser andras rättigheter och friheter. Bland annat i fallet Karaduman (Karaduman v. Turkey, appl. 16278/90, May 3, 1993) hänvisas till den påtryckningseffekt huvudduken kan ha på studenter som inte utövar den religionen eller som hör till en annan religion. I EKMR:s praxis har skyddet för den negativa religionsfriheten påverkat den positiva på så sätt att förbud mot positiva manifestationer av religion, såsom bärande av huvudduk eller anbringande av krucifix, godtas.

Enligt skollagen 1 kap. 6 § ska utbildningen vid offentliga skolor och förskolor vara icke-konfessionell. Enligt kommunen ställer även detta krav som inte kan förenas med bärandet av huvudsjal eller liknande av såväl personal som elever. Skollagens bestämmelse om en icke-konfessionell utbildning innebär att den svenska offentliga skolan ska skydda elever mot att bli ensidigt påverkade i olika trosfrågor, det vill säga den ska vara konfessionell neutral. Professor Reinhold Fahlbeck redogör i sina Anteckningar, sid 11-14, för hur den svenska skollagen och artikel 2, tilläggsprotokoll 1 till EKMR ger stöd för förbud mot religiösa manifestationer av såväl personal som elever.


Vidare finner Skurups kommun det svårt att förena bärandet av huvudsjal eller liknande med jämlikhet mellan könen, tolerans, respekt för andra och icke diskriminering som ska genomsyra det svenska utbildningsväsendet.

Såsom framgår av det rättsliga utlåtandet, sidan 10, har Europadomstolen i samtliga åberopade fall funnit att förbud mot bärande av huvudsjal eller liknande är tillåtet enligt Europakonventionen. Religiösa manifestationer av detta slag kan således förbjudas när de tre kriterierna samhällelig sekularism, icke-konfessionella skolor och likabehandling av män och kvinnor, är uppfyllda. Dessa kriterier är uppfyllda i Skurups kommuns fall.


För Skurups kommun



Johan Bolinder
Kommunstyrelsens ordförande



Nicklas Olsson
Kommunstyrelsens 1 v ordf



Lars Nyström
Kommunstyrelsens 2 v ordf

Bilagor:

1 - Anteckningar rörande religiösa manifestationer i offentliga svenska skolor, t.ex. kristna krucifix eller klädesplagg som muslimsk sjal, professor em. Reinhold Fahlbeck

2 - Kommentarer från professor em. Dr Reinhold Fahlbeck, daterade den 26 maj 2020

3 - Rättsutlåtande av professor em. Reinhold Fahlbeck

4 - Utdrag ur domar från Europadomstolen