

HEMLIG

2021-08-24

HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN

4353-21
Aktbilaga 4

Högsta förvaltningsdomstolen
Box 2293
103 17 Stockholm

HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN
Bered Enhet 4

INKOM: 2021-08-24
MÅLNR: 4353-21
AKTBIL: 4

Klagande: Skatteverket genom Anna Johannesson Magnusson

Motpart: Xpecunia Nordic Aktiebolag (publ) (559152-3013)

Överklagat avgörande: Skatterättsnämndens beslut den 7 juli 2021 i ärende dnr 5-21/I

Saken: Förhandsbesked om energiskatt på el

Högsta förvaltningsdomstolens mål nr 4353-21

Enligt Skatterättsnämndens förhandsbesked den 7 juli 2021, dnr 5-21/I, utgör den anläggning som Xpecunia Nordic Aktiebolag (bolaget) planerar att uppföra en datorhall enligt definitionen i 1 kap. 14 § lagen (1994:1776) om skatt på energi (LSE), under förutsättning att den informationstjänstverksamhet/informationsbehandling som kommer att utföras i hallen utgör bolagets huvudsakliga verksamhet.

Skatteverket har tidigare överklagat och begärt fastställelse av förhandsbeskedet. Överklagandet kompletteras med följande.

Enligt 1 kap. 14 § LSE avses med datorhall en anläggning där en näringsidkare, som huvudsakligen bedriver informationstjänstverksamhet, informationsbehandling eller uthyrning av serverutrymme och tillhörande tjänster, utövar sådan verksamhet, och vars sammanlagda installerade effekt uppgår till minst 0,1 megawatt.

Inledningsvis kan konstateras att det framgår av förutsättningarna för frågan att den sammanlagda installerade effekten kommer att uppgå till mer än 0,1 megawatt.

Enligt Skatteverkets uppfattning ger lagtexten inte utrymme för att utesluta att utvinning av kryptovaluta ska anses vara sådan informationstjänstverksamhet eller informationsbehandling som avses i 1 kap. 14 § LSE. Detta innebär att under förutsättning att den verksamheten utgör företagets huvudsakliga verksamhet ska den aktuella anläggningen anses vara en datorhall enligt definitionen i 1 kap. 14 § LSE.

I de förarbetsuttalanden som hänvisas till i förhandsbeskedet (prop. 2016/17:1 s. 449) ges ledning avseende hur bedömningen av vad som är bolagets huvudsakliga verksamhet ska göras.

Avslutningsvis kan sägas att frågan om ifall utvinning av kryptovaluta ska anses vara informationstjänstverksamhet eller informationsbehandling enligt 1 kap. 14 § LSE är av stor betydelse. En stor andel av de företag som gör avdrag eller söker återbetalning enligt 11 kap. 9 § första stycket 7 respektive 11 kap. 15 § LSE bedriver sådan verksamhet.

Anna Johannesson Magnusson