

Datum:  
2021-10-26Diarienummer:  
UKAF-2021-00343**Yttrande**Handläggare:  
Claes EnskärHögsta förvaltningsdomstolen  
endast via e-post:  
[hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se](mailto:hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se)HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN  
Bered Enhet 1INKOM: 2021-10-27  
MÅLNR: 5358-20  
AKTBIL: 10

## Yttrande i mål nr 5358-20

Fyrishov AB<sup>1</sup> (fortsättningsvis bolaget) har av Högsta förvaltningsdomstolen förelagts att inkomma med svar på Integritetsskyddsmyndighetens (IMY) överklagande i rubricerat mål. Bolaget bestrider IMY:s yrkande om ändring av Kammarrätten i Stockholms avgörande i mål nr 2064-20.

### Allmänt

Bolaget delar underinstansernas bedömning att det finns ett berättigat intresse av att i realtid kunna bevaka bubbelpoolen genom kamerabevakning samt att intresset av att kamerabevaka bubbelpoolen väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad.

I propositionen till kamerabevakningslagen uttalas att möjligheterna att få tillstånd för kamerabevakning bör förbättras generellt (prop. 2017/18:231 s. 64). Av samma proposition uttalas vidare att det vid bedömningen av intresset av kamerabevakning särskilt bör beaktas om kamerabevakningen behövs för att förebygga, förhindra eller upptäcka olyckor eller begränsa verkningarna av inträffade olyckor (a. prop. s. 69).

### Bevakningsintresset

Av 8 § andra stycket fjärde punkten kamerabevakningslagen framgår uttryckligen att vid bedömningen av intresset av kamerabevakning ska det särskilt beaktas om bevakningen behövs för att: ”4. förebygga, förhindra eller upptäcka olyckor eller begränsa verkningarna av inträffade olyckor”. Såväl rekvisiten ”upptäcka olyckor” eller ”begränsa verkningarna av inträffade olyckor” får anses innebära en utvidgning av tillämpningsområdet i förhållande till tidigare reglering.

De nyss nämnda rekvisiten tar direkt sikte på de situationer som ändamålet med kamerabevakningen på Fyrishov syftar till att uppnå, nämligen att upptäcka olyckor och begränsa verkningarna av inträffade olyckor. Framförallt har det att göra med den aktuella bubbelpoolens insynsskyddade belägenhet i simhallen som bolaget redogjort för i underinstanserna. Eftersom bubbelpoolen är belägen avsides och insynsskyddad

---

<sup>1</sup> Fyrishov AB har den 22 september 2021 fusionerats in i bolaget Uppsala kommun arenor och fastigheter AB som numera driver verksamheten vid Fyrishovs bad- och simanläggning.

är risken för att olyckor inte upptäcks eller begränsas påtaglig, varför intresset av att kunna bevaka poolen med kamera är mycket angeläget.

Bolaget instämmer därför i underinstansernas bedömning att det finns ett beaktansvärt och berättigat intresse av att kunna kamerabevaka den aktuella bubbelpoolen. Det har också visats att flera olyckor har skett i badhallen och med tanke på bubbelpoolens placering och dess insynsskyddade läge framstår behovet av kamerabevakning just där som stort.

Den aktuella kamerabevakningen ska vidare ses som ett komplement till det skyddsarbete badvärdarna i övrigt utför inne i badhallen. Ytterst syftar kamerabevakningen vid bubbelpoolen till att skydda människors liv och hälsa mot olyckor. Det föreligger således ett särskilt starkt och framträdande bevakningsintresse i nu aktuellt fall.

Det ska också i sammanhanget poängteras att det genom åren har förekommit flera sexuella ofredanden vid Fyrishov i och omkring bubbelpoolen, något som också har uppmärksamats i media. Även om tillståndsansökan avseende bubbelpoolen (kamera 1) avsåg förebyggande av olyckor finns ett mycket starkt bevakningsintresse även för att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet enligt 8 § andra stycket första punkten kamerabevakningslagen. Som redan framhållits är bubbelpoolen insynsskyddad och delvis avskild från övriga delar av äventyrsbadet vilket också underlättar brottslig aktivitet på platsen. Utöver bevakningsintresset att förhindra och upptäcka olyckor finns alltså även ett motsvarande bevakningsintresse, nämligen att förebygga brottslig aktivitet som exempelvis sexuella ofredanden.

Bolaget vill även framhålla att bubbelpoolen, på grund av Coronapandemin, har varit partiellt stängd sedan våren 2020 till och med november 2020 (då endast ett sällskap åt gången fick vistas i bubbelpoolen). Under perioden december 2020 till och med september 2021 har bubbelpoolen varit helt stängd. Detta bör tas i beaktande gällande förekomst av senare års inrapporterade incidenter vid Fyrishov.

### **Integritetsintresset**

Bolaget värnar badgästernas integritet men anser att intresset av att bevaka bubbelpoolen väger tyngre i detta fall. Således instämmer bolaget helt med underinstansernas bedömning avseende avvägningen mellan integritets- och bevakningsintresset. Kamerabevakningen sker i realtid utan att någon inspelning eller lagring av bilder genomförs. Några ljud tas inte heller upp av kamerorna. Alternativet hade varit att stationera en badvärd med uppgift att ständigt övervaka bubbelpoolen vilket framstår som ineffektivt. Dessutom hade en sådan åtgärd, vilket också framhålls av underinstanserna, endast inneburit ett marginellt mindre integritetsintrång än den aktuella kamerabevakningen. Det finns därutöver ytterligare en bubbelpool inne i badanläggning som inte är föremål för kamerabevakning att nyttja för den som inte vill bli bevakad.

Bolaget vill också framhålla att kamerabevakningen ökar tryggheten för den som använder bubbelpoolen, eftersom att det ger större möjligheter att upptäcka och förhindra både olyckor samt brottslig verksamhet. Om kamerabevakningen medför ökad trygghet på en utsatt plats kan skyddet för den personliga integriteten istället anses förstärkas (jfr prop. 2019/20:109 s.43).

Sammantaget anser bolaget att den aktuella kamerabevakningen får anses såväl nödvändig utifrån det givna ändamålet med bevakningen som proportionell i förhållande till de inskränkningar bevakningen innebär i förhållande till enskildas intresse av att inte bli bevakade. Bolaget anser således att förutsättningarna för

tillstånd till kamerabevakning i det aktuella fallet är uppfyllda och bestrider därför IMY:s yrkande om ändring av Kammarrätten i Stockholms dom i mål nr 2064-20.

Uppsala, dag som ovan

Uppsala kommun arenor och fastigheter AB



Claes Enskär  
Enligt fullmakt