



KAMMARRÄTTENS
FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN
Bedrömd 082

INKOM: 2021-08-24
MÅLNR: 5143656-21
AKTBIL: 8

KLAGANDE

Francois Kalisa, 19940504-6559
Individnummer: 51371872

Ombud: Jur.kand. Nafiye Bedirhanoglu

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborg, migrationsdomstolens beslut 2021-06-28
i mål nr UM 1378-21

SAKEN

Överklagande av avskrivningsbeslut

MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Migrationsöverdomstolen avvisar överklagandet.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Migrationsverket beslutade den 10 februari 2021 att avslå Francois Kalisas ansökan om uppehållstillstånd för studier och att utvisa honom. Beslutet överklagades till Förvaltningsrätten i Göteborg, migrationsdomstolen. Den 18 juni 2021 återkallade Francois Kalisa överklagandet. Migrationsdomstolen skrev den 28 juni 2021 av målet.

Francois Kalisa yrkar att målet ska återförvisas till migrationsdomstolen och för fram bl.a. följande. Han har i samtal med migrationsdomstolen fört fram att han önskade återopa arbete som grund för uppehålls- och arbetstillstånd. Han fick då informationen att han behövde lämna in en ny ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd till Migrationsverket samt återkalla överklagandet hos migrationsdomstolen. Han agerade i enlighet med denna information. Migrationsverket har nu meddelat honom att han måste utvisas eftersom han har ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut. Situationen som uppstått är inte förenlig med hans avsikt. Han har hela tiden haft för avsikt att slutföra sina studier och arbeta i Sverige. Målet har skrivits av på felaktiga grunder och migrationsdomstolen har inte uppfyllt sin service- och utredningsskyldighet. Han begär anstånd till och med den 6 augusti 2021.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 33 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får beslut överklagas av den som beslutet angår, om det gått honom emot.

Francois Kalisa har återkallat sitt överklagande och migrationsdomstolen har därför skrivit av målet. Beslutet har inte gått Francois Kalisa emot och är således inte överklagbart. Vad han uppgett om den information han fått från migrationsdomstolen och vad han i övrigt anfört innebär inte

att beslutet ändå ska anses överklagbart. Överklagandet ska därför avvisas. Vid denna utgång föranleder Francois Kalisas begäran om anstånd ingen åtgärd.

Beslutet får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).

Gabriella Loman
kammarrättsråd
ordförande

Jörgen van der Stad
kammarrättsråd
referent

/Agnes Pigg
föredragande