

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
5543-21

meddelat i Stockholm den 7 december 2021

## **SÖKANDE**

Francois Kalisa

Ombud: Jur.kand. Nafiye Bedirhanoglu  
c/o Embassy House  
Medborgarplatsen 3  
118 26 Stockholm

## **SAKEN**

Resning

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver Förvaltningsrätten i Göteborgs (migrationsdomstolen) beslut i mål nr UM 1378-21 och Kammarrätten i Stockholms (Migrationsöverdomstolen) beslut i mål nr UM 7992-21 samt överlämnar handlingarna i målet till migrationsdomstolen för prövning av Francois Kalisas överklagande av Migrationsverkets beslut den 10 februari 2021 att avslå hans ansökan om förlängt uppehållstillstånd och att utvisa honom.

Dok.Id 257013

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–12:00  
13:00–16:00

# BESLUT

Mål nr  
5543-21

## BAKGRUND

1. Francois Kalisa har tidigare beviljats tidsbegränsat uppehållstillstånd för studier. Migrationsverket beslutade den 10 februari 2021 att avslå hans ansökan om förlängt uppehållstillstånd och att utvisa honom. Francois Kalisa överklagade beslutet till Förvaltningsrätten i Göteborg, migrationsdomstolen, (mål nr UM 1378-21).
2. Den 14 juni 2021 ansökte Francois Kalisa om uppehållstillstånd för arbete och den 18 juni 2021 återkallade han sitt överklagande till migrationsdomstolen. Av återkallelsen framgår att den berodde på att han på nytt hade ansökt om uppehållstillstånd hos Migrationsverket.
3. Migrationsverket beslutade den 22 juni 2021 att avvisa Francois Kalisas nya ansökan om uppehållstillstånd med motiveringen att myndigheten inte fick pröva ärendet eftersom det samtidigt pågick ett mål om uppehållstillstånd i migrationsdomstolen. De handlingar som Francois Kalisa hade lämnat in i samband med sin nya ansökan ansåg Migrationsverket hörde samman med det mål som låg i migrationsdomstolen och de skulle därför överlämnas dit. Handlingarna och kopia av avvisningsbeslut kom in till migrationsdomstolen den 23 juni 2021.
4. Den 28 juni 2021 beslutade migrationsdomstolen att skriva av målet eftersom Francois Kalisa hade återkallat sitt överklagande. Francois Kalisa överklagade beslutet till Kammarrätten i Stockholm, Migrationsöverdomstolen, (mål nr UM 7992-21) som den 4 augusti 2021 beslutade att avvisa överklagandet med motiveringen att migrationsdomstolens beslut inte hade gått honom emot.

# BESLUT

Mål nr  
5543-21

## YRKANDEN M.M.

5. Francois Kalisa ansöker om resning och yrkar att målet ska återförförvisas till migrationsdomstolen samt anför följande. Målet hos migrationsdomstolen skrevs av på felaktiga grunder. Han hade i samtal med domstolen framfört att han även ville återopa arbete som grund för att beviljas uppehållstillstånd och fick då information om att han i så fall måste lämna in en ny ansökan till Migrationsverket och därefter återkalla överklagandet till domstolen.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

6. Av Francois Kalisas återkallelse framgår att den var föranledd av att han hade lämnat in en ny ansökan om uppehållstillstånd till Migrationsverket. Återkallelsen kan därmed inte uppfattas som ett uttryck för att han accepterade Migrationsverkets beslut den 10 februari 2021 att inte bevilja honom uppehållstillstånd och att utvisa honom. Återkallelsen hängde samman med hans nya ansökan om uppehållstillstånd och det ligger närmast till hands att uppfatta återkallelsen som att den var villkorad av att han fick till stånd en ny prövning hos Migrationsverket.
7. Nu blev det inte så utan Migrationsverket avvisade Francois Kalisas nya ansökan om uppehållstillstånd och överlämnade handlingarna till migrationsdomstolen för att de skulle tillföras målet där. I det läget borde migrationsdomstolen ha utrett Francois Kalisas inställning i avskrivningsfrågan innan målet skrevs av. Nu skedde inte det utan domstolen skrev av målet trots att det måste ha stått klart att Francois Kalisa alltjämt ville få sin rätt till uppehållstillstånd prövad. Vid sådant förhållande får migrationsdomstolens beslut att skriva av målet anses ha gått honom emot och det var därför fel av Migrationsöverdomstolen att avvisa hans överklagande dit.

# BESLUT

Mål nr  
5543-21

8. Mot denna bakgrund finner Högsta förvaltningsdomstolen skäl att genom resning upphäva migrationsdomstolens och Migrationsöverdomstolens beslut samt överlämna handlingarna i målet till migrationsdomstolen för prövning av Francois Kalisas överklagande av Migrationsverkets beslut den 10 februari 2021.

---

---

---

I avgörandet har deltagit justitieråden Margit Knutsson, Inga-Lill Askersjö och Linda Haggren.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Sabina Kronholm.