



HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
5914-21

meddelad i Stockholm den 11 mars 2022

KLAGANDE

Torsten Johannesson
torsten.johannesson@gmail.com

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 7 oktober 2021 i ärende 54-2021-166

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

1. Var och en har rätt att hos myndigheter ta del av allmänna handlingar under förutsättning att uppgifterna i handlingarna inte omfattas av sekretess.
2. Torsten Johannesson begärde hos Kammarrätten i Sundsvall att få ta del av en handling innehållande uppgifter om personnummer avseende ledamöter i Övervakningsnämnden i Sundsvall. Handlingen hade överlämnats av nämnden till domstolen för prövning i kammarrättens mål nr 2730-21.

3. Kammarrätten avslog Torsten Johannessons begäran med hänvisning till att sekretess gäller för uppgifterna enligt 39 kap. 3 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) och 10 § offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641). Kammarrätten konstaterade att enligt sistnämnda bestämmelse gäller sekretess hos ”Kriminalvården”. Domstolen gjorde bedömningen att övervakningsnämnderna omfattas av bestämmelsen eftersom de ingår i ”kriminalvården”.

YRKANDEN M.M.

4. Torsten Johannesson vidhåller sin begäran.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

5. Enligt 39 kap. 3 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen gäller sekretess i vissa myndigheters personaladministrativa verksamhet för uppgift om personnummer och födelsedatum, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående lider men. Sekretessen gäller – utöver hos Riksdagens ombudsmän – i den utsträckning regeringen meddelar föreskrifter om det, hos en myndighet där personalen särskilt kan riskera att utsättas för våld eller lida annat allvarligt men.
6. Sådana föreskrifter finns i 10 § offentlighets- och sekretessförordningen. Enligt den bestämmelsen gäller sekretessen hos vissa angivna myndigheter, bl.a. ”Kriminalvården”. Övervakningsnämnderna, som är fristående myndigheter, nämns emellertid inte. Även om övervakningsnämnderna kan sägas ingå i det övergripande begreppet ”kriminalvården” tillsammans med myndigheten Kriminalvården, måste bestämmelsen dock förstås på så sätt att det är myndigheten Kriminalvården som avses.

7. Kammarrätten hade därför inte stöd i bestämmelserna i 39 kap. 3 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen och 10 § offentlighets- och sekretessförordningen när domstolen beslutade att inte lämna ut den begärda handlingen.
8. Kammarrätten har upplyst om att den begärda handlingen inte längre finns förvarad hos domstolen. Överklagandet ska därför avslås.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Per Classon och Inga-Lill Askersjö.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Maria Uddenfeldt.