



Monika Haraldsson  
Rättsavdelningen

## Överklagande

Datum  
2020-10-23

CSN nummer  
51 771 368

1 (2)

Högsta förvaltningsdomstolen  
Box 2293  
103 17 Stockholm

HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN

INKOM: 2020-10-23  
MÅLNR: 6007-20  
AKTBIL: 1

<b>Klagande</b>	Centrala studiestödsnämnden Rättsavdelningen 851 82 Sundsvall
<b>Motpart</b>	Nathalie Eriksson, 880812-5564 Havsfrugatan 5 lgh 1104 723 58 Västerås
<b>Överklagat beslut</b>	Kammarrätten i Göteborgs dom 2020-10-05 angående nedsättning av årsbelopp, mål nr 1221-20

---

### Yrkande

Centrala studiestödsnämnden (CSN) yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen, med ändring av kammarrättens dom, fastställer att Nathalie Erikssons årsbelopp ska sättas ned till 5 882 kronor enligt CSN:s beslut den 30 april 2019.

### Skäl för prövningstillstånd

CSN anser att prövningstillstånd bör meddelas då det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att Högsta förvaltningsdomstolen prövar om hel sjukersättning upp till garantinivån utgör synnerliga skäl för nedsättning av årsbelopp.

### Utveckling av talan

CSN har i överklagandet till kammarrätten daterat den 21 februari 2020 redogjort för vår bedömning att Nathalie Erikssons årsbelopp inte kan sättas ned ytterligare på grund av synnerliga skäl enligt 4 kap. 13 § punkten 3 studiestödslagen. Bedömningen görs utifrån Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2000 ref. 67 II. CSN tolkar numera avgörandet som att det endast är personer med tidsbegränsad aktivitetsersättning som har rätt till nedsättning. För personer med sjukersättning som gäller tills vidare finns istället möjlighet att få sitt lån avskrivet. CSN:s uppfattning grundas på att bestämmelsen om nedsättning med hänsyn till synnerliga skäl tar sikte på låntagare med tillfälligt nedsatt betalningsförmåga, till skillnad från bestämmelsen om avskrivning som kräver varaktigt nedsatt betalningsförmåga.

Kammarrätten i Göteborg anser att det är tveksamt om man kan tolka domstolens uttalande på så sätt att det endast är den som har en tidsbegränsad ersättning som kan få nedsättning. Kammarrätten menar att det skulle leda till svårförklarliga

---

### CSN huvudkontoret

Postadress  
851 82 Sundsvall

Telefon  
060-18 60 00

Telefax  
060-18 61 93

Webbadress  
[www.csn.se](http://www.csn.se)

konsekvenser om en person som skulle kunna beviljas avskrivning inte kan få nedsättning.

CSN anser att kammarrättens avgörande inte överensstämmer med Högsta förvaltningsdomstolens uttalanden i RÅ 2000 ref. 67 II. Av Högsta förvaltningsdomstolens avgörande framgår att det i regel får anses föreligga synnerliga skäl att medge nedsättning av årsbeloppet för den vars inkomst enbart består av sjukbidrag med så lågt belopp att förutsättningar för avskrivning av lånet hade förelegat om arbetsoförmågan varit varaktig och förtidspension i stället hade utgått. CSN tolkar Högsta förvaltningsdomstolens avgörande på så sätt att sjukersättning som gäller tillsvidare inte ska ge rätt till nedsättning.

Enligt CSN:s erfarenhet kan det ligga i en låntagares intresse att ha kvar sitt studielån och i stället beviljas nedsättning år efter år. Detta kan i vissa fall bero på att studielånet är avgörande vid beräkningen av rätten till bostadsbidrag/bostadstillägg eftersom det minskar förmögenheten.

Enligt CSN:s uppfattning är det viktigt att Högsta förvaltningsdomstolen klargör om sjukersättning upp till garantinivån utgör ett synnerligt skäl för nedsättning av årsbelopp. Det är därför av vikt för ledning av rättstillämpningen att CSN:s överklagande prövas.

I övrigt hänvisas till CSN:s överklagande till kammarrätten den 21 februari 2020.

Monika Haraldsson

Verksjurist

monika.haraldsson@csn.se

090-15 69 85