

Datum  
2020-06-18Vårt diarienummer  
2019-2177

Högsta förvaltningsdomstolen

HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN  
Bered Enhet 2INKOM: 2020-06-18  
MÅLNR: 6724-19  
AKTBIL: 16**Kriminalvårdens yttrande över underrättelse daterad 8 juni 2020  
i mål nr 6724-19 Kriminalvården ./ Kim Eriksson Sirawan**

Kriminalvården vidhåller tidigare framställda yrkanden i sak och det som myndigheten tidigare har uppgett till stöd för dessa samt gör följande tillägg och förtydliganden.

Inledningsvis instämmer Kriminalvården i kammarrättens bedömning att straffidsbeslutet inte strider mot Sveriges internationella åtaganden gentemot Thailand och i förvaltningsrättens bedömning att beslutet inte strider mot artikel 5.1 EKMR. Det klaganden uppger förändrar inte myndighetens inställning i dessa frågor.

När det gäller frågan om det finns någon övre gräns för strafftidens längd vid sammanläggning av flera utdömda fängelsestraff vill Kriminalvården återigen framhålla vikten av att skilja domstolarnas uppgift att bedöma straffvärdet av begångna brott och besluta om påföljd från Kriminalvårdens uppgift att verkställa de påföljder som domstolarna (såväl svenska som i vissa fall utländska domstolar) har beslutat om. När dömda ska avtjäna mer än ett fängelsestraff samtidigt innebär straffidsberäkningen endast en summering av de utdömda fängelsestraffens längd med avdrag för tid som ska tillgodoräknas den dömden som verkställighet av påföljd (jfr prop. 2017/18:250 s. 102 f. och 123 f.). Det är tydligt vilka värden som ska ingå i straffidsberäkningar och värdena är neutrala. Trots avsaknaden av en övre gräns för strafftiden är det därmed fullt möjligt att förutse hur lång strafftiden kommer att bli under vissa givna förutsättningar. Straffidsberäkningarna blir på så sätt förutsebara samtidigt som lika fall behandlas lika. Skulle det däremot finnas en övre gräns för strafftidens längd skulle det kunna leda till att fall där domstolarna har gjort olika bedömningar av straffvärdet ändå behandlades lika i frågan om beräkningen av strafftidens längd.

Detta yttrande har beslutats av chefen för sektionen för verksjuridik Per Henrik Hedbrant efter föredragning av verksjuristen Emelie Lavér.

Per Henrik Hedbrant