



KLAGANDE

Försäkringskassan

MOTPART

Mohammad Samadi, 19720601-5799

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Karlstads dom den 12 juni 2020 i mål nr 2400-20, se bilaga A

SAKEN

Aktivitetsstöd

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer Försäkringskassans beslut den 15 april 2020.

Försäkringskassan anför följande.

Mohammad Samadis ansökningar om aktivitetsstöd har kommit in för sent. Han har inte varit faktiskt förhindrad att ansöka i rätt tid. Av ansökningarna framkommer att han har deltagit i aktiviteter de dagar som det söks ersättning för. Det har då ålegat Mohammad Samadi att ansöka i rätt tid, trots det beslut från Arbetsförmedlingen som tidigare var gällande. Det finns därför inte särskilda skäl att bevilja ersättning för tid längre tillbaka än en månad före ansökningsmånaden.

Mohammad Samadi anser att Försäkringskassans överklagande ska avslås och anför följande. Han informerades av handläggare vid Arbetsförmedlingen om att han kommer att få ersättning även för den tid hans anvisning till jobb- och utvecklingsgarantin varit återkallad, alltså även för tiden från och med den 4 september 2019.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 10 kap. 5 § första stycket förordningen (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser får aktivitetsstöd inte lämnas för längre tid tillbaka än månaden före ansökningsmånaden, om det inte finns särskilda skäl.

Mohammad Samadi blev genom beslut av Arbetsförmedlingen utskriven från jobb- och utvecklingsgarantin den 4 september 2019. Arbetsförmedlingen beslutade dock därefter den 28 februari 2020 att upphäva utskrivningsbeslutet och den 5 mars 2020 att retroaktivt skriva in Mohammad Samadi i jobb- och utvecklingsgarantin från och med den 4 september 2019.

Av Mohammad Samadis ansökningar om aktivitetsstöd för de aktuella månaderna framgår att han deltagit i programaktiviteter de dagar som han sökt ersättning för. Mohammad Samadis ansökan om aktivitetsstöd för september 2019 – januari 2020 kom in till Försäkringskassan den 6 mars 2020, dvs. inom en vecka från Arbetsförmedlingens beslut. Det kan inte ha förefallit meningsfullt för Mohammad Samadi att ansöka om aktivitetsstöd innan Arbetsförmedlingen upphävde sitt tidigare beslut.

Det finns inga uttalanden om vad som ska anses utgöra särskilda skäl i 10 kap. 5 § första stycket förordningen om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser. Enligt 2 kap. 9 § andra stycket förordningen gäller dock följande. Till den som på nytt anvisas till ett

arbetsmarknadspolitiskt program som programdeltagaren tidigare har lämnat för att anvisningen har återkallats, lämnas aktivitetsstöd med det belopp som programdeltagaren skulle ha fått om beslutet om återkallelse inte hade fattats.

Med hänsyn härtill instämmer kammarrätten i förvaltningsrättens bedömning att det föreligger särskilda skäl för att lämna aktivitetsstöd till Mohammad Samadi för tid längre tillbaka än månaden före ansöknings- tillfället och att Försäkringskassan därför ska pröva hans ansökningar om aktivitetsstöd för september 2019 – januari 2020. Överklagandet bör därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Lars Dahlström

Anders Cedhagen

Henrik Brüsin

referent

(skiljaktig mening)

/Alexander Dahlman

Henrik Brüsins skiljaktiga mening

Mohammad Samadi har under den tid Arbetsförmedlingen handlade hans begäran om omprövning av beslutet att återkalla hans anvisning till jobb- och utvecklingsgaranti deltagit i programaktiviteter för perioden september 2019 – januari 2020. Arbetsförmedlingens grundbeslut hade således under denna tid inte fått laga kraft. Mohammad Samadi borde därför, enligt min mening, ha ansökt om aktivitetsstöd för perioden i fråga inom den tid som anges i 10 kap. 5 § förordningen (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser. Enbart den omständigheten att han under aktuell period var utskriven från jobb- och utvecklingsgarantin genom ett icke lagakraftvunnet beslut från Arbetsförmedlingen utgör således inte särskilda skäl att ansöka om aktivitetsstöd vid en senare tidpunkt än vad som anges i ovan angivet lagrum. Mohammad Samadi är därför inte berättigad till begärd ersättning. Jag upphäver därför förvaltningsrättens dom och fastställer Försäkringskassans beslut.



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2020-06-12
Meddelad i Karlstad

Mål nr
2400-20

KLAGANDE

Mohammad Samadi, 19720601-5799

MOTPART

Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Göteborg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans beslut den 15 april 2020,
dnr 200477601345, se bilaga 1

SAKEN

Aktivitetsstöd

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet enligt följande. Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet i övrigt åter till Försäkringskassan för prövning av Mohammad Samadis ansökningar om aktivitetsstöd för september - december 2019 samt januari 2020, utan hinder av 10 kap. 5 § första stycket förordningen om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser.

BAKGRUND

Försäkringskassan avslag genom det överklagade beslutet Mohammad Samadis ansökan om aktivitetsstöd för den period som låg före hans ansökan (september 2019 – januari 2020). Försäkringskassan beslutade vid omprövning att inte ändra sitt beslut. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

Mohammad Samadi överklagar beslutet och yrkar ersättning för perioden 4 september 2019 – 31 januari 2020. Han begär aktivitetsstöd alla arbetsdagar under perioden 4 september – 22 oktober 2019 och för måndag-onsdag och fredag under perioden 23 oktober 2019 – 31 januari 2020. Han hänvisar till Arbetsförmedlingens omprövningsbeslut och ifrågasätter varför inte Försäkringskassan accepterar detta beslut.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 10 kap. 5 § första stycket förordningen (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser får aktivitetsstöd, utvecklingsersättning, etableringsersättning, etableringstillägg och bostadsersättning inte lämnas för längre tid tillbaka än månaden före ansökningsmånaden, om det inte finns särskilda skäl.

Av utredningen i målet framgår att Mohammad Samadi blev utskriven från jobb- och utvecklingsgarantin den 31 januari 2019 då han erhöll ett introduktionsarbete. Han återinskrevs i programmet den 19 juli 2019. Arbetsförmedlingen återkallade hans anvisning till programmet den 4 september 2019. Enligt Arbetsförmedlingen skulle han inte ha blivit återanvisad till jobb- och utvecklingsgarantin den 18 juli 2019. Arbetsförmedlingen beslutade genom omprövning av sitt återkallelsebeslut den 28 februari 2020 att upphäva sitt beslut om att återkalla Mohammad Samadis anvisning till jobb-

och utvecklingsgarantin. Mohammad Samadis ansökan för september, oktober, november och december 2019 och januari 2020 inkom till Försäkringskassan den 6 mars 2020.

En av förutsättningarna för att en enskild ska kunna beviljas aktivitetsstöd är att denna deltar i ett arbetsmarknadspolitiskt program, t.ex. jobb- och utvecklingsgarantin (2 kap. 1 § första stycket förordningen (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser). Mohammad Samadis ansökningar om aktivitetsstöd för de aktuella månaderna inkom till Försäkringskassan relativt snart efter Arbetsförmedlingens omprövningsbeslut i ärendet, som innebar att han återigen fick plats i jobb- och utvecklingsgarantin. Ett kompletterande beslut av Arbetsförmedlingen om denna plats är daterat den 5 mars 2020.

Förvaltningsrätten anser att Mohammad Samadi inte haft någon anledning att ansöka om aktivitetsstöd för september – december 2019 och januari 2020 tidigare än vad han de facto gjorde. Han hade skäl att utgå från att en tidigare ansökan hade varit meningslös, eftersom han ändå inte hade kunnat beviljas något aktivitetsstöd under den tid då Arbetsförmedlingens grundbeslut gällde. I det här fallet får det anses ursäktligt att ansökningarna inte inkom tidigare. Det finns därför särskilda skäl för att lämna aktivitetsstöd för längre tid tillbaka än månaden före ansökningsmånaden.

Det här innebär att det överklagade beslutet ska upphävas och målet i övrigt visas åter till Försäkringskassan för prövning av Mohammad Samadis ansökningar om aktivitetsstöd för september – december 2019 och januari 2020, utan hinder av 10 kap. 5 § första stycket förordningen (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser

Förvaltningsrätten har inte förelagt Försäkringskassan att svara på överklagandet. Med hänsyn till att överklagandet inte innehåller något nytt i sak och

bedömningen görs utifrån samma underlag som Försäkringskassan haft för sitt beslut finner förvaltningsrätten - med stöd av 10 § andra stycket 3 förvaltningsprocesslagen (1971:291) – att det inte är nödvändigt med sådant föreläggande innan målet avgörs. Detta gäller oavsett att bedömningen ovan innebär att förvaltningsrätten ändrar Försäkringskassans beslut.

ÖVERKLAGA

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-12).

Joar Berglund

Rådman

I avgörandet har även nämndemännen Helene Elfström, Ulrica Jacobs och Geoffrey Lameck deltagit. Föredragande har varit Anita Falk.

Mohammad Osman Samadi
c/o Heidari
Fagottgatan 7 Lgh 1301
656 31 KarlstadFÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTADINKOM: 2020-04-23
MÅLNR: 2400-20
AKTBIL: 2

Omprövning av beslut om aktivitetsstöd

Beslut

Försäkringskassan ändrar inte beslutet som fattades den 16 mars 2020.

Beskrivning av ärendet

Det tidigare beslutet

Försäkringskassan beslutade den 16 mars 2020 att du inte får aktivitetsstöd för september 2019, oktober 2019, november 2019 december 2019 och januari 2020 eftersom ansökningarna kom in sent.

Din begäran om omprövning

Du har begärt omprövning av beslutet. I begäran skriver du att Arbetsförmedlingen har upphävt beslutet om att återkalla din anvisning till jobb- och utvecklingsgarantin. När du fick beslutet från Arbetsförmedlingen skickade du in dina ansökningar för september 2019 till och med januari 2020 till Försäkringskassan. Du skickade in beslutet från Omprövningsenheten Arbetsförmedlingen lite senare. Du skriver att du inte är nöjd med Försäkringskassans beslut och vill få det omprövat. Du har en ansträngd ekonomi och har din familj att försörja. Du har fått information från Arbetsförmedlingen om att när du fått omprövningsbeslut från dem skulle du kunna få ersättning för retroaktiv tid från och med den 4 september 2019.

Du har bifogat följande handlingar:

- Bilaga 1 Brev begäran om omprövning
- Bilaga 2 Beslut Försäkringskassan daterat 16 mars 2020
- Bilaga 3 Omprövning av beslut daterat 28 februari 2020 av Enheten för omprövning av Mirja Andersson Arbetsförmedlingen
- Bilaga 4 Beslut om plats i jobb- och utvecklingsgarantin daterad 5 mars 2020 av Carola Wigh Larsson Arbetsförmedlingen
- Bilaga 5 – 9 Dina ansökningar för aktivitetsstöd för september - december 2019 och januari 2020.

Ditt ärende

Du är inskriven i arbetsmarknadspolitiskt program sedan 4 september 2019. Arbetsförmedlingen fattade ett retroaktivt beslut den 5 mars 2020 efter att de har upphävt beslutet om att återkalla din anvisning till jobb- och utvecklingsgarantin.



Du har ansökt om aktivitetsstöd för september, oktober, november och december 2019 samt januari 2020. Dina ansökningar kom in till Försäkringskassan den 6 mars 2020.

Motivering till beslutet

Försäkringskassan kan inte bevilja aktivitetsstöd längre tillbaka än en månad före den månad som ansökan kommit in. Försäkringskassan kan endast bevilja aktivitetsstöd för tid längre tillbaka om det finns särskilda skäl för det. Regeln om särskilda skäl ska tillämpas restriktivt.

Exempel på vad särskilda skäl kan vara är att man varit så pass sjuk att man varit inlagd på sjukhus och förhindrad att ansöka om ersättningen eller ömmande omständigheter så som att man levt under extraordinära förhållanden under en tid.

Avsaknad av information bör inte ses som ett särskilt skäl. Det är varje deltagares ansvar att på ett sätt som är lämpligt utifrån hans eller hennes förutsättningar, ta till sig informationen och regler när man deltar i ett arbetsmarknadspolitiskt program.

Dina ansökningar kom in till Försäkringskassan den 6 mars 2020, det vill säga mer än en kalendermånad efter ansökt period. Du har framfört att ansökan kom in för sent med anledning av att Arbetsförmedlingen har beviljat en programperiod retroaktivt för perioden 4 september 2019 till och med 17 juli 2020. Du har även framfört att du har fått information från Arbetsförmedlingen att du skulle kunna få ersättning retroaktivt när beslut från dem var klart.

Försäkringskassan har förståelse för att du har en ansträngd ekonomi med en familj att försörja. Du har dock angett att du har deltagit i ditt program under tiden. Att Arbetsförmedlingen aviserade programtiden sent med anledning av deras omprövningsärende anses inte vara särskilda skäl att bevilja ersättning för tid längre tillbaka än en månad före ansökningsmånaden och hindrar dig inte från att göra en ansökan i rätt tid.

Beslutet som fattades den 16 mars 2020 ändras inte.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet är grundat på följande bestämmelser:

- 10 kap. 5 och 9 §§ och 11 kap 1 § förordning (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser.
- 113 kap. 7 § socialförsäkringsbalken.



Är du inte nöjd med beslutet?

Läs på nästa sida om vad du kan göra.



Försäkringskassan

GF Omprövning

Lisel Nilsson, 010-119 66 26

200473474061_2020-0015909646 3 (4)

Datum

2020-04-15

Personnummer

19720601-5799

Är du inte nöjd med beslutet?

Om du tycker att beslutet är fel kan du överklaga det hos förvaltningsrätten. I så fall ska du skicka ett brev till Försäkringskassan. Försäkringskassan skickar sedan brevet tillsammans med samtliga handlingar i ditt ärende till förvaltningsrätten.



Brevet måste komma in till Försäkringskassan inom två månader från den dag du tagit del av beslutet. Det ska innehålla följande uppgifter:

- Vilket beslut som du vill överklaga.
- Hur och varför du vill att beslutet ska ändras.
- Ditt namn, personnummer, adress och telefonnummer.

Om du anlitar ombud vill förvaltningsrätten att du anger ombudets namn, adress och telefonnummer.

Ett överklagande skickas till Försäkringskassan, OMP, 405 20 Göteborg.

Har du frågor?

Du är välkommen att ringa till mig, Lisel Nilsson, på 010-119 66 26 eller till vårt kundcenter om du har några frågor.



Kontaktuppgifter
Försäkringskassan, OMP
405 20 Göteborg

Telefon: 0771-524 524
www.forsakringskassan.se
Org.nr: 202100-5521



Hur man överklagar

FR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 2 månader

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Oftast är sista dagen för överklagande exakt 2 månader från det datum som tiden börjar räknas.

Exempel: Du fick del av beslutet den 21 december
→ tiden går ut den 21 februari.

Om samma datum inte finns i slutmånaden går tiden i stället ut på slutmånadens sista dag.

Exempel: Du fick del av beslutet den 31 december
→ tiden går ut den 28 februari.

Är sista dagen en lördag, söndag eller helgdag, mid-sommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.