



ÖVERKLAGANDE

2021-11-26

HÖGSTA FÖRVALTNINGS- DOMSTOLEN
FRA-beteckning Dnr 2.4.2:4163/21-15
INKOM: 2021-11-26 MÅLNR: 6966-21 AKTBIL: 1

Högsta förvaltningsdomstolen
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Er handläggare

Ert datum

Er beteckning

FRA handläggare
Maera Khan

2021-11-29

FRA föreg. datum

FRA föreg. beteckning

Överklagande av Kammarrätten i Stockholms beslut i mål nr 8056-21

Yrkande m.m.

Försvarets radioanstalt (FRA) överklagar kammarrättens beslut att skriva av och lämna över målet till Förvaltningsrätten i Stockholm.

FRA yrkar att det överklagade beslutet upphävs och att målet återförvisas till kammarrätten för prövning i sak.

Grunder för prövningstillstånd

FRA anser att det finns sådana synnerliga skäl som medför att målet ska beviljas prövningstillstånd. Detta med anledning av att kammarrättens utgång beror på grovt förbiseende eller misstag som inte är hänförligt till den juridiska bedömningen.

Utveckling av talan

FRA har den 7 oktober 2021 beslutat att till vissa delar inte lämna ut registerutdrag avseende eventuella personuppgifter gällande Anette Lundström som behandlas hos FRA. De uppgifter som inte lämnats ut har bedömts omfattas av försvarssekretess enligt 15 kap. 2 § och 18 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL. Anette Lundström har överklagat FRA:s beslut och begärt att få ta del av den sekretessbelagda informationen.

FRA

Det är därmed frågan om överklagande av ett beslut enligt offentlighets- och sekretesslagen om att inte lämna ut en handling, vilket ska överklagas hos kammarrätten enligt 6 kap. 8 § OSL.

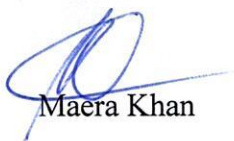
Kammarrätten har i sitt beslut hänvisat till 6 kap. 3 § lagen (2007:259) om behandling av personuppgifter i Försvarets radioanstalts försvarsunderrättelse- och utvecklingsverksamhet, FRA-PUL, samt till 52 § personuppgiftslagen (1998:204), PUL. Av dessa bestämmelser framgår att en myndighets beslut enligt 2 kap. 1 § FRA-PUL respektive 26 § PUL ska överklagas hos allmän förvaltningsdomstol.

Högsta förvaltningsdomstolen har i sitt avgörande HFD 2014 ref. 55 funnit att det av 27 § PUL framgår att 26 § samma lag inte gäller i den utsträckning sekretess hindrar att uppgifterna lämnas ut. Därmed gäller inte heller den ordning för överklagande som föreskrivs i 52 § PUL utan den som anvisas i 6 kap. 8 § OSL.

Av 2 kap. 3 § FRA-PUL framgår att bestämmelsen i 2 kap. 1 § FRA-PUL, likt ovan, inte heller gäller i den utsträckning sekretess hindrar uppgifterna från att lämnas ut. Att även detta innebär att det är ordningen i 6 kap. 8 § OSL som ska gälla istället för 6 kap. 3 § FRA-PUL bekräftas i förarbetena till den kommande FRA-PUL (se prop. 2020/21:224 s. 155).

FRA anser mot denna bakgrund att det är tydligt att kammarrätten felaktigt tillämpat FRA-PUL och PUL istället för OSL i det överklagade beslutet. Målet ska därför återförvisas till kammarrätten för ny handläggning.

Försvarets radioanstalt



Maera Khan