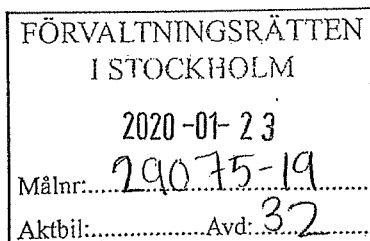


Förvaltningsrätten i Stockholm

115 76 Stockholm

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 32INKOM: 2020-01-23
MÅLNR: 29075-19
AKTBIL: 8

Svar

Mål nummer 29075-19**Frösunda Omsorg AB ./ Försäkringskassan****Ärende: Assistansersättning**

Försäkringskassan har förelagts att svara i målet.

Försäkringskassans inställning

Försäkringskassan anser att överklagandet ska avslås.

Motivering

Frågan i målet är om Försäkringskassan har gjort sannolikt att ersättning har lämnats felaktigt.

Av Kammarrätten i Göteborgs dom från den 4 maj 2018 i mål nr 418-18 framgår att anordnare av assistans som arbetsgivare har en skyldighet att känna till gällande lagar och förordningar. I arbetsgivaransvaret ingår också att veta var och hur assistenternas arbete utförs. Kammarrätten i Göteborg har i domen fastställt att en anordnare i egenskap av arbetsgivare bör ha kännedom om hur assistansen bedrivs och därmed känna till var de anställda utför sitt arbete som personliga assistenter. En anordnare kan därför, även om den inte haft anledning att misstänka att oegentligheter förekommer, ändå hållas ansvarig för att ersättning har lämnats felaktigt.

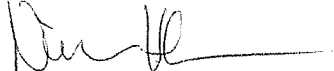
Av Försäkringskassans utredning framgår att [REDACTED] inte har haft rätt till assistansersättning, detta utifrån vad som framkommit kring hans hälsotillstånd. Försäkringskassan bedömer därmed att assistans inte kan ha utförts. Detta då assistans ska ha lämnats för de insatser som ersättning har beviljats för, det vill säga för hjälp med grundläggande behov och andra personliga behov. Frösunda Omsorg har i egenskap av arbetsgivare ett ansvar för hur assistansen bedrivs och att utföra uppföljning av denna. Bolaget har således i egenskap av assistansanordnare inlämnat tidsredovisningar som inte har varit korrekta eftersom assistans inte har utförts. Detta utifrån att Frösunda Omsorg i egenskap av arbetsgivare har ansvar för hur assistenternas arbete utförs. Försäkringskassan anser därmed att Frösunda Omsorg har inkommit med uppgifter som är felaktiga och orsakat att ersättning betalats ut felaktigt. Återkrav av felaktigt utbetald assistansersättning ska således ställas mot bolaget i egenskap av assistansanordnare.

Försäkringskassan anser att det inte framkommit några skäl för eftergift av återbetalningsskyldigheten. Överklagandet bör därför avslås.

I övrigt hänvisar Försäkringskassan till det överklagade beslutet.

Handlingarna från förvaltningsrätten skickas härmed tillbaka.

På Försäkringskassans vägnar



Nina Hellgren
Processförare