

**Komplettering till tidigare överklagande till Kammarrätten i Stockholm
avseende förvaltningsrättens i Stockholm beslut den 23 december 2019 i mål
nr 29075-19**

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 32

INKOM: 2020-01-27
MÅLNR: 29075-19
AKTBIL: 10

Klagande: Frösunda omsorg AB, 556509-2482, genom Linda Olofsson

Motpart: Försäkringskassan

Adress till ombudet: Tåggatan 4, 973 31 Luleå

Tel och e-post till Linda Olofsson: 010-130 57 83 och linda.olofsson@frosunda.se

Frösunda omsorg AB har tidigare idag mejlat in det huvudsakliga överklagandet till förvaltningsrätten i Stockholm. Då det för bolaget ännu inte är känt om överklagandet har vidarelämnats till kammarrätten i Stockholm skickas även denna komplettering till förvaltningsrätten att vidarelämnas till kammarrätten.

KOMPLETTERANDE GRUNDER

Kammarrätten i Göteborg (KGO) har i mål nr 418-18 prövat frågan om återkrav mot en assistansanordnare. I målet har assistans utförts under en längre sjukhusvistelse än fyra veckor. Kammarrätten konstaterar att det inte funnits rätt till assistansersättning för sjukhusvistelsen utöver fyra veckor (den 23 september – 21 oktober 2013). I avgörandet framgår även att anordnaren har undertecknat och ingivit tidsredovisningar även för den period på sjukhus då rätt till assistans inte har förelagat. Kammarrätten konstaterar ändå att anordnaren *inte* har lämnat någon oriktig uppgift. ***Detta är således samma situation som i förevarande mål.***

Försäkringskassan anser att Frösunda – genom ingivandet av tidsredovisningar för en period för vilken kassan numera konstaterat att ingen rätt till assistansersättning förelagat – har lämnat oriktiga uppgifter. I mål nr 418-18 (KGO) konstateras även att någon anmälningsskyldighet inte har förelagat för anordnaren. Vad som slutligen sägs i målet om anordnarens skyldighet att ha kännedom om huruvida assistans faktiskt bedrivs på sjukhus är inte en omständighet som kan appliceras på det nu aktuella målet eftersom det inte rör sjukhusvistelse. Frösunda ser med tillförsikt fram emot att förvaltningsrätten i Stockholm därför slutligen kommer att pröva sakfrågan i enlighet med vad som framgår av mål nr 418-18 (KGO) ifråga om ingivna

tidsredovisningar verkligen kan anses vara oriktiga uppgifter. Försäkringskassan har heller inte visat att Frösunda annars borde ha förstått att assistansersättning har utbetalats felaktigt. Den yrkade inhibitionen bör således beviljas.

Linda Olofsson

Luleå den 27 januari 2020