

Till Förvaltningsrätten i Stockholm
115 76 Stockholm

Yttrande över ab 8 i mål nr 29075-19

Klagande: Frösunda omsorg AB genom Linda Olofsson, jurist vid nämnda företag

Adress: Tåggatan 4, 973 31 Luleå

Övriga kontaktvägar: tel. 010-130 57 83 och e-post linda.olofsson@frosunda.se

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 32

INKOM: 2020-02-06
MÅLNR: 29075-19
AKTBIL: 12

Försäkringskassan åberopar nu ett kammarrättsavgörande till stöd för sin inställning ifråga om en assistansanordnares arbetsgivaransvar. Kammarrätten i Göteborg (KGO) har i det åberopade målet (mål nr 418-18) prövat frågan om återkrav mot en assistansanordnare. I målet har assistans utförts under en längre sjukhusvistelse än fyra veckor. Kammarrätten konstaterar att det inte funnits rätt till assistansersättning för sjukhusvistelsen utöver fyra veckor (den 23 september – 21 oktober 2013). I avgörandet framgår även att anordnaren har undertecknat och ingivit tidsredovisningar även för den period på sjukhus då rätt till assistans inte har förelegat. Trots dessa ingivna tidsredovisningar konstaterar kammarrätten att anordnaren *inte* har lämnat någon oriktig uppgift. Försäkringskassan anser i nu aktuellt mål att Frösunda – genom ingivandet av tidsredovisningar för en period för vilken kassan numera konstaterat att ingen rätt till assistansersättning förelegat – har lämnat oriktiga uppgifter. ***Detta är således samma situation som i mål nr 418-18 enligt kammarrätten inte är en oriktig uppgift av en assistansanordnare.***

I mål nr 418-18 (KGO) konstateras att någon anmälningsskyldighet heller inte har förelegat för anordnaren. Vad som slutligen sägs i målet om *anordnarens skyldighet att ha kännedom om huruvida assistans faktiskt bedrivs på sjukhus* är däremot inte en omständighet som kan appliceras på det nu aktuella målet eftersom detta mål inte rör någon sjukhusvistelse. Det framstår även för Frösunda som en självklarhet att en anordnare känner till när dennes kunder är inlagda på sjukhus. Detta eftersom särskilda bestämmelser reglerar den enskildes möjlighet att få assistans utförd just under kortare sjukhusvistelse. Som Frösunda redan tidigare har framfört har dock Försäkringskassan inte i detta mål gjort sannolikt att bolaget borde ha känt till att utbetalningarna varit felaktiga. Frösunda ser med tillförsikt fram emot att förvaltningsrätten i Stockholm slutligen kommer att pröva sakfrågan i enlighet med vad som framgår av mål nr 418-18 (KGO) ifråga om ingivna

tidsredovisningar verkligen kan anses vara oriktiga uppgifter. Med beaktande av att förvaltningsrätten – i brist på avgöranden från högsta instans – får antas följa det som framgår av mål nr 418-18 (KGO) finns det nu starka skäl som talar för ett slutligt bifall i detta mål. Mot den bakgrunden begär Frösunda ånyo att det överklagade beslutet inhiberas.

Frösunda kvarstår vid inställningen att eftersom inte någon av förutsättningarna är uppfyllda för att rikta detta återkrav mot Frösunda som mottagare av assistansersättning under aktuell period bör förstås det överklagade beslutet upphävas.

Luleå den 6 februari 2020

Linda Olofsson