



KLAGANDE

Allmänna ombudet för socialförsäkringen

MOTPART

Siv Jacobsen, 19380426-4301

God man: Maj-Louise Pallon

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 3 september 2020
i mål nr 15216-19, se bilaga A

SAKEN

Bostadstillägg

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Allmänna ombudet för socialförsäkringen yrkar att kammarrätten upphäver underinstansernas avgöranden och visar målet åter till Pensionsmyndigheten för ny prövning av Siv Jacobsens rätt till bostadstillägg från och med november 2019. Allmänna ombudet anför följande.

Uppfattningen att bostaden vid ansökningstillfället ska utgöra den enskildes permanentbostad vinner inte uttryckligen stöd av lagtext och är inte heller skälig eller förenlig med grunderna för beviljande av bostadstillägg.

Pensionsmyndighetens tillämpning bör ställas i relation till lagstiftningens

syfte, dvs. att ge en försäkrad möjlighet att efterfråga och bibehålla en bostad oavsett bostadsort med tillfredställande standard. Den nuvarande tillämpningen gör det svårare för pensionärer att byta bostad då de riskerar att dels nekas fortsatt rätt till ersättning, dels bli återbetalningsskyldiga för en retroaktiv period. Allmänna ombudet har överklagat flera olika beslut där den enskilde pensionären, som av olika anledningar varit tvungen att flytta, inte enbart nekats rätten till förmånen utan även riskerar att bli återbetalningsskyldig (se bl.a. Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 21 oktober 2020 i mål nr 9884-20).

Det är förhållandena vid utgången av året före det år ansökan eller den löpande förmånen avser, som bör vara avgörande för om privatbostaden ska undantas från förmögenhetsberäkningen. Den nu aktuella fastigheten utgjorde vid den tidpunkten Siv Jacobsens permanentbostad, varför den inte kan anses utgöra sådan skattepliktig förmögenhet som ska inbegripas i underlaget för beräkningen av den bidragsgrundande inkomsten.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten gör samma bedömning som förvaltningsrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Raymond Grankvist

Katarina Dunnington

Rickard Klinghagen
referent



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 4

DOM
2020-09-03
Meddelad i Malmö

Mål nr
15216-19

KLAGANDE

Allmänna ombudet för socialförsäkringen

MOTPART

Siv Jacobsen, 19380426-4301

God man: Maj-Louise Pallon

ÖVERKLAGAT BESLUT

Pensionsmyndighetens beslut 2019-10-25

SAKEN

Bostadstillägg

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 589007

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Själbodgatan 8

Telefon
040-35 35 00
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Siv Jacobsen uppbar tidigare bostadstillägg för sin bostad på fastigheten GrönBy 25:7. I september 2019 inkommer en anmälan om att Siv Jacobsen den 4 juli 2019 bytt permanentbostad. Vid beräkningen av bostadstillägg för den nya bostaden tar Pensionsmyndigheten upp taxeringsvärdet för den tidigare permanentbostaden och även de skulder som belöper på denna. Siv Jacobsson beviljas inte bostadstillägg fr.o.m. november 2019 då hennes inkomster anses vara för höga.

YRKANDE M.M.

Allmänna ombudet har yrkat att förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Pensionsmyndigheten för ny prövning av Siv Jacobsens rätt till bostadstillägg och äldreförsörjningsstöd fr.o.m. november 2019. Grunden för talan är sammanfattningsvis följande. Det är förhållandena vid utgången av året före det år ansökan eller den löpande förmånen avser som bör vara avgörande för om privatbostaden ska undantas från förmögensberäkning. I det aktuella fallet var fastigheten, GrönBy 25:7, Siv Jacobsens permanentbostad per den 31 december 2018 och borde därför ha undantagits vid omräkningen av rätten till bostadstillägg och äldreförsörjningsstöd.

Siv Jacobsen har inte avgett någon inställning i målet.

Pensionsmyndigheten har, utan att vara part i målet, yttrat sig och därvid avstyrkt bifall till överklagandet. Myndigheten har anfört följande. Vid den tidpunkt när Siv Jacobsen flyttar ska endast den nya bostaden anses utgöra permanentbostad enligt 102 kap 7 § socialförsäkringsbalken. Värdet av den fastighet som i tidigare ansökan utgjorde permanentbostad, ska enligt 4 § 1 lagen (2009:1053) om förmögenhet vid beräkning av vissa förmåner (FÖL)

tas upp som en tillgång och de skulder som belöper på denna tas upp som skuld enligt 11 § samma lag.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet gäller hur den förmögenhetsberäkning som ska göras vid prövningen av rätten till bostadstillägg påverkas av att den försäkrade har flyttat ifrån den bostad som tidigare utgjort permanentbostad.

Enligt 102 kap. 10 § socialförsäkringsbalken ska förmögenhet enligt 7 § 4 samma lag beräknas per den 31 december året före det år då ansökan om bostadstillägg görs eller, vid omprövning av bidragsgrundande inkomst av annan anledning än som anges i 103 kap. 3 §, per den 31 december året före det år bostadstillägget avser. Denna regel tar enligt förvaltningsrättens mening sikte på frågan hur en förmögenhet som ska beaktas ska beräknas och inte på frågan om vad som utgör förmögenhet, dvs. en tillgångs beskaffenhet.

Efter det att Siv Jacobsen har flyttat till ett annat boende är det endast för detta nya boende som bostadstillägg kan lämnas. Det är vid beräkningen inte längre möjligt att med stöd av 5 § FÖL bortse från värdet av den bostad som hon flyttat ifrån eftersom denna rent faktiskt inte är hennes permanentbostad. Värdet av tillgången per den 31 augusti året dessförinnan får alltså på det sätt som Pensionsmyndigheten gjort påverka beräkningen. Annat har därvid inte framkommit än att Siv Jacobsens inkomster varit för höga för att fortsatt bostadstillägg ska kunna lämnas.

Överklagandet avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-12)

Petrus Tired

Rådman

I avgörandet har även nämndemännen Caroline Alnebring, Christer Karlsson och Elena Kurenkova deltagit.



Hur man överklagar

FR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 2 månader

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Oftast är sista dagen för överklagande exakt 2 månader från det datum som tiden börjar räknas.

Exempel: Du fick del av beslutet den 21 december
→ tiden går ut den 21 februari.

Om samma datum inte finns i slutmånaden går tiden i stället ut på slutmånadens sista dag.

Exempel: Du fick del av beslutet den 31 december
→ tiden går ut den 28 februari.

Är sista dagen en lördag, söndag eller helgdag, mid-sommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.