



**KLAGANDE**

Sasa Djekic, 19620826-9370

**MOTPART**

Skatteverket

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 15 mars 2019 i mål nr 9472-18,  
se bilaga A

**SAKEN**

Folkbokföring

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten avslår överklagandet.

---

**YRKANDEN M.M.**

*Sasa Djekic* yrkar att Momcilo Djekic ska registreras som avliden och anför bl.a. följande. Hans mamma och hans pappa, Momcilo Djekic, har alltid bott tillsammans med honom och han är deras enda barn. Efter att hans mamma gick bort 2014 har hans pappa levt tillsammans med hans familj till den 10 november 2017 då pappan också gick bort. Han och hans familj intygar att det är hans pappa och ingen annan person som har avlidit. Vidare hänvisar han till bl.a. foton, en kopia av ett serbiskt körkort och en kopia av ett äldre svenskt pass.

*Skatteverket* anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande.

Kontakt har tagits med Landsarkivet i Lund, Malmö stadsarkiv och

Migrationsverket för att försöka inhämta ytterligare uppgifter om Momcilo Djekic. I utredningen har inte kommit fram att Momcilo Djekic påtalat att hans födelsedatum inte stämmer överens med den i den svenska folkbokföringen sedan 1966 registrerade födelsetiden. Vid sina kontakter med svenska myndigheter har han uppvisat flera olika passhandlingar och vidhållit den registrerade födelsetiden. Det går därför inte att säkerställa att det åberopade dödsbeviset avser samma person som Momcilo Djekic med födelsedatum den 20 februari 1927. Han kan därför inte registreras som avliden i folkbokföringsregistret.

### **SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Av det utdrag ur en serbisk dödsbok som getts in till Skatteverket och av Skatteverket benämnts dödsbevis framgår att en man vid namn Momcilo Djekic, född den 22 februari 1927, avled den 10 november 2017 i Serbien. Vidare framgår att mannens födelseort var Vica, Lucani, och att han varit gift med Julka Djekic, född Jovanovic (avliden).

Frågan i målet är om detta registerutdrag avser samma person som den Momcilo Djekic vars födelsetid enligt det svenska folkbokföringsregistret är den 20 februari 1927. Som angetts av förvaltningsrätten finns anledning att tillämpa ett högt ställt beviskrav.

Av utredningen framgår att den i den svenska folkbokföringen registrerade Momcilo Djekic vid olika tillfällen uppvisat jugoslaviska pass i samband med att han gjort ansökningar hos svenska myndigheter, bl.a. Statens invandrarverk. Det finns dock inte några kopior av pass eller andra identitetshandlingar i de personakter som förvaras av Migrationsverket. Det saknas därför konkret underlag som skulle kunna utvisa att fel födelsedatum antecknats i kyrkoboken och senare förts in i folkbokföringsregistret för Momcilo Djekic. I stället finns stöd för att rätt födelsedatum antecknats bl.a. genom att denne undertecknat en ansökan om svenskt medborgarskap vari

anges att han är född den 20 februari 1927. Kammarrätten noterar dock att det i kyrkoboken för den i Sverige registrerade Momcilo Djekic antecknats samma födelseort och samma namn på maken som i utdraget ur den serbiska dödsboken. Vidare har i Migrationsverkets personakter för den i Sverige registrerade Momcilo Djekic återfunnits ett serbiskt beslut angående ansökan om befrielse från medborgarskap, varvid antecknats att den sökande är född den 22 februari 1927.

Kammarrätten konstaterar att det varken genom det som anförts av Sasa Djekic eller av utredningen i övrigt har kommit fram någon förklaring till varför den i svensk folkbokföring registrerade födelsetiden för Momcilo Djekic skulle vara felaktig. Kammarrätten anser inte heller att det annars klart framgår av utredningen att den i Sverige registrerade Momcilo Djekic är samma person som den avlidne, även om vissa omständigheter talar för det. Det finns därför inte förutsättningar för att i den svenska folkbokföringen registrera Momcilo Djekic som avliden.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Gertrud Forkman

Magnus Lundberg  
referent

Louise Malmberg



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ**  
Avdelning 2

**DOM**  
2019-03-15  
Meddelad i Malmö

Mål nr  
9472-18

**KLAGANDE**

Sasa Djekic, 19620826-9370

**MOTPART**

Skatteverket

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Skatteverkets beslut den 20 juni 2018

Dnr 18 47388645

**SAKEN**

Folkbokföring

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om muntlig förhandling.

Förvaltningsrätten avslår överklagandet i övrigt.

---

Dok.Id 479084

---

**Postadress**

Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**

Kalendegatan 6

**Telefon**

040-35 35 00

**E-post:** kansli2.fma@dom.se

[www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se)

**Telefax**

**Expeditionstid**

måndag–fredag  
08:00–16:00

## **BAKGRUND**

Skatteverket beslutade den 20 juni 2018 att inte registrera Momcilo Djekic med födelsedatum den 20 februari 1927 som avliden i folkbokföringsdatabasen. Som skäl för beslutet angavs bl.a. följande. Till stöd för ansökan har ett dödsbevis från Serbien i original för Momcilo Djekic född den 22 februari 1927 visats upp. Momcilo Djekic folkbokfördes i Sverige den 21 mars 1966. Av Momcilo Djekics personakt som Skatteverket har rekviderat från kyrkoarkivet framgår att han föddes den 20 februari 1927. Det innebär att det inte handlar om någon felaktig registrering av hans födelsedatum i kyrkoboken eller något laddningsfel när uppgifterna fördes över från kyrkoboken till Skatteverkets folkbokföringsdatabas. Eftersom någon handling som styrker att Momcilo Djekic född den 22 februari 1927 är en och samma person som Momcilo Djekic född den 20 februari 1927 inte visats upp kan Skatteverket inte registrera honom som avliden i folkbokföringsdatabasen.

Förvaltningsrätten har den 7 december 2018 avslagit Sasa Djekics yrkande om muntlig förhandling.

## **YRKANDE OCH INSTÄLLNING**

*Sasa Djekic* överklagar förvaltningsrättens beslut samt yrkar att hans pappa, Momcilo Djekic, ska registreras som avliden och anför bl.a. följande. Situationen är mycket obehaglig för honom och han vet inte vad han ska göra för att bli trodd. Han har bott i Sverige med sina föräldrar sedan 1966, är gift och har två svenskfödda barn som är myndiga och kan intyga att hans pappa avlidit. Han vet inte vad myndigheterna har gjort för fel när hans pappa kom till Sverige 1965. Han tillbringade de sista dagarna tillsammans med sin pappa på sjukhuset och fick personligen dödsbeskedet i Belgrad. Den översättning som förvaltningsrätten låtit göra anger felaktigt att hans

pappa avled den 10 december 2017. Det ska rätteligen vara den 10 november 2017.

*Skatteverket* anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Dödsboet för Momcilo Djekic har inte presenterat någon bevisning som på ett entydigt sätt visat att dödsbeviset avser en och samma person. Med hänsyn till vikten av att uppgifterna i folkbokföringsregistret är tillförlitliga och korrekta finner Skatteverket att den åberopade bevisningen inte kan läggas till grund för att registrera Momcilo Djekic som avliden i folkbokföringsregistret.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 § folkbokföringslagen (1991:481) innebär folkbokföring fastställande av en persons bosättning samt registrering av uppgifter om identitet, familj och andra förhållanden som enligt lagen (2001:182) om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet får förekomma i folkbokföringsdatabasen.

Av 2 § andra stycket förordningen (2017:154) med instruktion för Skatteverket framgår att uppgifterna i folkbokföringen ska spegla befolkningens bosättning, identitet och familjerättsliga förhållanden så att olika samhällsfunktioner får ett korrekt underlag för beslut och åtgärder.

Enligt 19 § folkbokföringslagen ska den som avlider eller dödförklaras avregistreras från folkbokföringen.

Enligt 9 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) är förfarandet i förvaltningsdomstol skriftligt. I handläggningen får det ingå muntlig

förhandling om en viss fråga när det kan antas vara till fördel för utredningen eller främja ett snabbt avgörande av målet. Förvaltningsrätten ska hålla muntlig förhandling om en enskild part begär det och det inte är uppenbart obehövt.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Frågan förvaltningsrätten har att ta ställning till är om Momcilo Djekic med födelsedatum 20 februari 1927 ska avregistreras från folkbokföringen.

Högsta förvaltningsdomstolen har i ett mål som gällde ändring av registrerade identitetsuppgifter uttalat bl.a. följande. Uppgifterna i folkbokföringen läggs direkt till grund för en rad rättigheter och skyldigheter för den enskilde, både i förhållande till samhället och till andra enskilda. Det är därför angeläget att uppgifterna är korrekta, dvs. överensstämmer med verkliga förhållanden. Stabiliteten när det gäller registrerade identitetsuppgifter är av så central betydelse att beviskravet för att ändra sådana uppgifter måste vara högt. Avvägningen mot intresset av att registrerade uppgifter är korrekta medför dock att beviskravet inte bör ställas så högt att det blir orimligt svårt att ändra en felaktig uppgift till en riktig. Detta leder till slutsatsen att den enskilde, för att få bifall till en begäran om ändring av registrerade identitetsuppgifter, måste presentera bevisning som innebär att det klart framgår att de nya uppgifterna är riktiga. Vid bevisvärderingen ska beaktas om den enskilde på ett tillfredsställande sätt kan förklara varför de tidigare uppgifterna har lämnats samt i vilka avseenden eventuella handlingar och annan bevisning som har åberopats till stöd för dem är felaktiga (Högsta förvaltningsdomstolens dom den 4 mars 2019 i mål nr 5905-17).

Aktuellt mål gäller avregistrering av en person från folkbokföringen. Sådant förfarande har otvetydigt påtagliga rättsverkningar varför det enligt

förvaltningsrättens mening finns anledning att tillämpa ett lika högt beviskrav som det ovan återgivna.

Sasa Djekic har överklagat förvaltningsrättens beslut den 7 december 2018 att avslå hans begäran om muntlig förhandling som inte kan överklagas särskilt. Förvaltningsrätten bedömer att hans överklagande får anses innefatta ett nytt yrkande om att muntlig förhandling ska hållas i syfte att höra bl.a. hans döttrar som kan intyga att deras farfar avlidit. Med hänsyn till det höga beviskravet som får anses gälla i ett mål som detta anser förvaltningsrätten att muntlig förhandling i det angivna syftet får anses uppenbart obehövligt. Förvaltningsrätten avslår därför ånyo yrkandet.

I målet är ostridigt att dödsbeviset från Serbien anger ett annat födelsedatum för Momcilo Djekic än det som finns registrerat i den svenska folkbokföringen sedan 1966. Omständigheten att detta födelsedatum har funnits registrerat under avsevärd tid utan att den enskilde själv rättat det stärker, enligt förvaltningsrättens mening, presumptionen för att uppgifterna i folkbokföringen är korrekta. Det krävs då att bevisning presenteras som klart visar motsatsen. Någon annan skriftlig bevisning till stöd för att det i Sverige registrerade födelsedatumet är felaktigt och det angivna i det serbiska dödsbeviset det korrekta har emellertid inte presenterats. Förvaltningsrätten anser därför att det för närvarande inte framstår som klart att den person som det inlämnade dödsbeviset avser är samma person som Momcilo Djekic med födelsedatum den 20 februari 1927. Vid sådana förhållanden ska avregistrering inte ske. Att översättningen av dödsbeviset synes innehålla en felaktig datering av dödsfallet har följaktligen inte betydelse för den frågan förvaltningsrätten har haft att pröva. Överklagandet ska således avslås.



**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-03)

Daniela Ochsenius Andersson  
Förvaltningsrättsfiskal

Camilla Winther Lundquist har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.