

Hovrätten för Nedre Norrland

genom

Sundsvalls tingsrätt

SUNDSVALLS TINGSRÄTT
Rotel 11

INKOM: 2021-03-17
MÅLNR: B 1886-20
AKTBIL: 84

HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 14

INKOM: 2021-03-24
MÅLNR: B 438-21
AKTBIL: 3

ÖVERKLAGANDE

Klagande

Julia Hellman
c/o Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde

Advokaten Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Birger Jarlsgatan 73–75
Box 19579
104 32 Stockholm

Motpart

LOVISA Maria Josefine Öberg Isaksson, 20010319-1821
Pellvägen 32
827 63 Färila

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Burvall
Hanssons Advokatbyrå HB
Box 1044
851 11 Sundsvall

Överklagad dom

Sundsvalls tingsrätts dom i mål B 1886-20 av den 4 mars 2021.

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för målsäganden får jag överklaga ovan rubricerad dom enligt följande.

Yrkanden

Målsägandena yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, skärper den av tingsrätten ådömda påföljden.

Målsäganden yrkar att hovrätten bifaller hennes förda skadeståndstalan i tingsrätten, med avdrag för 15 000 kr som tidigare erhållits genom trafikskadeersättning, dvs 128 773 kr.

Grunder

Tingsrätten har gjort en korrekt bedömning beträffande skuldfrågan. Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning avseende påföljds- och skadeståndsfrågan. Brottet ligger nära ett uppsåtligt handlande. Kränkningersättning ska utgå. Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning av ersättningen för lyte.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Julia Hellman.
2. Förhör med den tilltalade Lovisa Öberg Isaksson.
3. Förhör med vittnet Nova Almgren.
4. Förhör med vittnet Erik Thunberg.
5. Förhör med vittnet Alicia Persson.
6. Förhör med vittnet Villemo Selin.
7. Förhör med vittnet Jessica Hellman, mor till målsäganden.

Den muntliga bevisningen återopas med samma bevisstema som i tingsrätten och kan presenteras genom uppspelning av förhören upptagna i tingsrätten.

Skriftlig bevisning

1. Dödsbevis (förundersökningsprotokoll protokollbilaga s. 25, 32, 38, 44).
2. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll, protokollbilaga s. 1-7).
3. Skiss och informationsunderlag från vägtrafikolycka (förundersökningsprotokoll s. 38-39, 36).
4. Uppgift om var en av passagerarna påträffades (förundersökningsprotokoll s. 8-9).
5. Fotografier från filmklipp jämfört med hastighetsmätare (förundersökningsprotokoll s. 19-20).
6. Teknisk undersökning av bilen (förundersökningsprotokoll s. 42-55).
7. Fotografier från olycksplatsen (förundersökningsprotokoll s. 57-76).
8. Uppspelning av filmklipp inifrån bilen (ca 45 sek)
9. Uppspelning av larmsamtal från Erik Thunberg och Nova Almgren (ca 3 min)
10. Förevisning av foton och filmer (ca 45 sek).
11. Bilder utvisandes skador efter skadetillfället från sjukhusvistelse

12. Bilder utvisandes ärr, fotograferade av målsägandens mor 2021-02-04
Den skriftliga bevisningen åberopas med samma bevisstema som i tingsrätten genom hänvisning.

Övrigt

Målsägandena biträder åtalet jämväl i hovrätten.

Målsägandebitråde i hovrätten

Målsäganden begär att undertecknad förordnas som målsägandebitråde för henne jämväl i hovrätten. Målsäganden har under hela rättsprocessen varit i behov stöd och juridiskt biträde. Målet är vidare medialt uppmärksammat vilket krävt att målsägandena haft, och bör fortsätta ha, representation genom biträde för att hantera mediabevakningen. Målsäganden är mycket ung. Brotten har inneburit trauma för målsäganden som är i fortsatt behov av stöd, råd och juridiskt biträde vid hovrättsprocessen för att kunna tillvarata sina intressen.

Målsäganden biträder åtalet och har överklagat såväl påföljds- som skadestandsfrågan. Högsta domstolen har i NJA 2018 s. 922 anført att målsägandebitråde ska förordnas vid hovrätten om det krävs mer utförlig argumentation kring skadestandsfrågan eller om skadestandsfrågan inte är klarlagd. Skadestandsanspråket är inte av enkel beskaffenhet och rör betydande belopp, målsäganden åberopar egen, såväl skriftlig som muntlig, bevisning även i hovrätten.

Mot bakgrund av ovan är undertecknad av uppfattningen att målsägandebitråde ska förordnas även i hovrätten för att målsägandenas intressen ska kunna tillvaratas.

För det fall hovrätten beslutar att målsägandebitråde inte ska förordnas ska undertecknad inte kvarstå som ombud för målsäganden i hovrätten och förbehåller sig rätten att inkomma med kostnadsräkning.

Fullmakt skickas endast i original.

Stockholm den 16 mars 2021

Elisabeth Massi Fritz