



HOVRÄTTEN FÖR  
NEDRE NORRLAND

Rotel 4

**DOM**  
2022-11-09  
Sundsvall

Mål nr  
B 749-21

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ångermanlands tingsrätts dom den 21 april 2021 i mål nr B 1434-19, se bilaga A

## PARTER (antal tilltalade 1)

### Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Christina Edlund Nilsson  
Åklagarkammaren i Sundsvall

### Klagande (Målsägande)

Sekretess MA, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Anna Dasler  
Dasler Advokatbyrå AB  
Köpmangatan 4 B  
871 30 Härnösand

### Motpart (Tilltalad)

Abdulmanon Zavari, 20000216-2030  
Medborgare i Afghanistan  
Ängsgatan 8 Nb  
891 60 Örnsköldsvik

Offentlig försvarare: Advokat Robert Persson  
Norrlandsadvokaterna AB  
Sjögatan 1 A  
891 60 Örnsköldsvik

## SAKEN

Försök till våldtäkt m.m.

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess MA:s identitet. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Dok.Id 201990

**Postadress**  
Box 170  
851 03 Sundsvall

**Besöksadress**  
Södra Tjörngatan 2

**Telefon**  
060-18 68 00  
**E-post:** hovratten.nedrenorrland@dom.se  
www.hovrattenfordrenorrland.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Robert Persson får ersättning av staten med, rätt räknat, 27 495 kr, varav 14 420 kr avser arbete, 6 600 kr tidsspillan, 976 kr utlägg och 5 499 kr mervärdesskatt.

Anna Dasler får ersättning av staten med, rätt räknat, 17 690 kr, varav 11 176 kr avser arbete, 2 640 kr tidsspillan, 336 kr utlägg och 3 538 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.

---

## **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

**Åklagaren** och **målsäganden** har yrkat att hovrätten dömer Abdulmanon Zavari för försök till våldtäkt alternativt sexuellt övergrepp i enlighet med åtalet vid tingsrätten.

**Målsäganden** har också yrkat att hovrätten bifaller hennes vid tingsrätten förda skadeståndstalan.

**Abdulmanon Zavari** har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

## **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

I hovrätten har återopats samma bevisning som vid tingsrätten. De videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp. Härutöver har tilläggsförhör hållits med Abdulmanon Zavari.

Abdulmanon Zavari har vid tilläggsförhöret uppgett i huvudsak följande. Efter det fysiska umgänget med målsäganden blev han uppringd av sina vänner som sa att de var på väg till honom. Han sade åt målsäganden att klä på sig snabbt och lämna lägenheten eftersom han inte ville att hans vänner skulle träffa henne. Hon frågade varför hon var tvungen att gå. Han upprepade att hon skulle gå och sa att han verkligen inte ville att hans vänner skulle se henne där. Vid dörröppningen kände han att hon blev ”jätteledsen” och ”jättesur”. Det dröjde dock innan hans vänner kom, varför han senare följde efter målsäganden.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

### **Skuld**

Den grundläggande bevisningen i detta mål, liksom i många mål om sexualbrott, är målsägandens berättelse. En trovärdig berättelse från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har kommit fram i målet, vara tillräcklig för en fällande dom.

När det gäller händelseförloppet vid det aktuella tillfället består utredningen endast av målsägandens och Abdulmanon Zavaris berättelser. Abdulmanon Zavari har lämnat uppgifter om händelsen som i väsentliga delar skiljer sig från målsägandens i fråga om vilka sexuella aktiviteter som förekom, hur hans sperma hamnade på målsäganden och huruvida de sexuella aktiviteterna var frivilliga från hennes sida.

Vid värderingen av en målsägandes berättelse finns i allmänhet anledning att bedöma sådana faktorer som huruvida berättelsen är klar, lång, levande, sammanhängande och detaljrik samt om den innehåller motsägelser eller svårförklarliga inslag. I detta fall försvåras bedömningen av att det, när målsäganden hördes vid tingsrätten, hade gått nästan ett år och tio månader sedan händelsen. Redan den långa tid som gått mellan händelsen och förhöret medför att särskild försiktighet måste iakttas vid värderingen av hennes uppgifter. Hovrätten bedömer att målsägandens berättelse i och för sig är sammanhängande och logisk. Den är dock varken klar, lång, levande eller detaljrik. Målsäganden har inte lämnat spontana uppgifter, utan berättelsen har i allt väsentligt vuxit fram efter frågor. I avgörande delar har hon också uttryckt tveksamhet eller osäkerhet. Exempelvis är hennes uppgifter otydliga när det gäller vilken kontakt som egentligen förekom mellan hennes och Abdulmanon Zavaris könsdelar. Hon har vid tingsrättens förhör berättat både att han ”hann trycka in” penisen innan hon sa nej, att penisen ”nuddade vaginan” och att hon ”avbröt när han var på väg in i vaginan” medan hon, enligt vad som framkommit, vid polisförhör har uppgett att någon penetration inte alls förekommit. Utifrån målsägandens beskrivning av sin egen position – att hon låg raklång på rygg med benen ihop – är det också svårt att få en klar bild av hur Abdulmanon Zavari skulle kunna handla på det sätt som hon beskrivit. Även uppgifterna om i vilket skede och under vilka omständigheter han fick utlösning är vaga. Målsäganden har vidare vid tingsrättens förhör berättat att hon blev knuffad ned på sängen av Abdulmanon Zavari. Att hon ska ha utsatts för våld i samband med händelsen omfattas visserligen inte av gärningsbeskrivningen. Hennes uppgift om att hon ska ha blivit knuffad kan inte ses som en perifer detalj i hennes berättelse. Någon beskrivning av detta moment har dock, såvitt framkommit, inte antecknats vid polisförhör med målsäganden. Det är med hänsyn till vad som har angetts ovan mycket

svårt att bedöma tillförlitligheten i målsägandens redogörelse. Hennes berättelse är inte heller fri från motsägelser och svårförklarliga inslag. Exempelvis har hon spontant uttryckt att hon före händelsen aldrig hade träffat Abdulmanon Zavari. Uppgifterna i polisförhör om tidigare kontakter mellan dem ger en annan bild. Målsäganden har vid tingsrättens förhör inte kunnat lämna någon förklaring till varför uppgifterna skiljer sig åt.

Hovrättens sammantagna bedömning är att målsägandens uppgifter inte är så klara, tydliga, detaljrika och tillförlitliga att det är möjligt att lägga dem till grund för en bedömning eller att ens avgöra vilket händelseförlopp eller vilka sexuella handlingar som enligt henne egentligen har förekommit. Någon stödbevisning som ger ledning i dessa delar finns inte. Till detta kommer att målsägandens uppgifter lämnar utrymme för att Abdulmanon Zavari avbröt sitt handlande så snart han hörde att hon gav uttryck för bristande frivillighet. Tingsrättens dom ska därför stå fast i skuldfrågan.

### **Skadestånd**

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska tingsrättens dom stå fast i fråga om skadestånd.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast **onsdagen den 7 december 2022**.

Per-Anders Svensson

Hanna Hjorth

Fanny Häggström

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Per-Anders Svensson och Hanna Hjorth, referent, tf. hovrättsassessorn Fanny Häggström samt nämndemännen Catarina Raswill Antán och Patrik Eriksson. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C.



ÅNGERMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Rotel 3  
Doha 8

**DOM**  
2021-04-21  
meddelad i  
Härnösand

**Mål nr:** B 1434-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Abdulmanon Zavari, 20000216-2030  
Ängsgatan 8 Nb  
891 60 Örnsköldsvik  
Medborgare i Afghanistan

**Offentlig försvarare:**

Advokat Robert Persson  
Norrlandsadvokaterna AB  
Sjögatan 1 A  
891 60 Örnsköldsvik

**Åklagare**

Assistentåklagare Paulina Leander  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Sundsvall  
Box 721  
851 21 Sundsvall

**Målsägande**

Sekretess MA, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

**Målsägandebiträde:**

Advokat Anna Dasler  
Dasler Advokatbyrå AB  
Köpmansgatan 4 B  
871 30 Härnösand

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Försök till våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2019-06-16

**Skadestånd**

MA:s skadeståndsyrkande avslås.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Backgränd 9

**Telefon**

0611-46 05 00

**Öppettider**

måndag - fredag

09:00-15:00

**Postadress**

Box 114

871 23 Härnösand

**E-post**

[angermanlands.tingsratt@dom.se](mailto:angermanlands.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**

[www.angermanlandstingsratt.domstol.se](http://www.angermanlandstingsratt.domstol.se)

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja MA:s identitet ska bestå i målet. Sekretessen omfattar ljud- och bildupptagningar från tingsrättens förhandling som innehåller nyss nämnda uppgifter. Detsamma gäller motsvarande uppgifter i partsbilagan till denna dom.

**Ersättning**

1. Robert Persson får ersättning av staten med 49 358 kr. Av beloppet avser 30 780 kr arbete, 3 915 kr tidsspillan, 4 791 kr utlägg och 9 872 kr mervärdesskatt.
  2. Anna Dasler får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 19 709 kr. Av beloppet avser 15 675 kr arbete, 92 kr utlägg och 3 942 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med följande.

### **FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT** (5000-K738228-19)

Abdulmanon Zavari har försökt genomföra ett samlag med MA som inte deltog frivilligt. Abdulmanon Zavari har lagt sig på målsäganden och då försökt föra in sin penis i MA:s vagina för att därefter få utlösning vid MA:s slidöppning. Det hände den 16 juni 2019 på Hällgumsgatan 25C, Kramfors, Kramfors kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Abdulmanon Zavari begick gärningen med uppsåt.

### **Ansvarsyrkande i andra hand**

### **SEXUELLT ÖVERGREPP**

Abdulmanon Zavari har i vart fall, genom tillvägagångssättet ovan, genomfört annan sexuell handling med MA som inte deltog frivilligt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken

MA har yrkat skadestånd i enlighet med domsbilaga 1.

Abdulmanon Zavari har förnekat gärningarna, bestritt ansvar för brott samt även bestritt skadeståndsskyldighet. Inget belopp har vitsordats såsom skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har godtagits.

## UTREDNINGEN I MÅLET

Abdulmanon Zavari har hörts i målet. På åklagarens begäran har även förhör hållits med målsäganden MA samt med vittnena Simon Johansson och Magnus Lie. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier av sms och sakkunnigutlåtande från NFC.



## DOMSKÄL

I målet är utrett att Abdulmanon Zavari och MA kände till varandra sedan tidigare. De råder dock delade meningar om hur tät kontakten mellan dem varit samt även hur djupgående deras relation varit.

När det gäller händelsen den 16 juni 2019 är vidare ostridigt att Abdulmanon Zavari och MA stötte på varandra under kvällen i samband med en folkfest i Kramfors, att Abdulmanon Zavari och MA promenerade från festområdet till en lägenhet på Hällgumsgatan, att MA i lägenheten låg på en säng med blottat underliv samt att Abdulmanon Zavari i samband med detta fick utlösning.

MA har beträffande händelseförloppet lämnat en lågmäld beskrivning av vad som hände. Det finns inget av det som hon berättat som talar för att hon medvetet lämnat felaktiga uppgifter och tingsrätten bedömer därför att hennes uppgifter i och för sig är trovärdiga. Det som ändå medför att tingsrätten väljer att iaktta en viss försiktighet vid bedömning av målsägandens lämnade uppgifter är att hon i väsentliga delar av händelseförloppet – där hennes och den tilltalades versioner av händelseförloppet har skiljts sig åt – inte förmåtts att mer i detalj beskriva vad som egentligen hände. Hennes berättelse framstår därför som tämligen fattig på detaljer. Vidare har hon ställd inför tidigare lämnade uppgifter haft svårt för att förklara varför hennes tidigare lämnade uppgifter i vissa delar skiljer sig från de uppgifter hon kommit att lämna under huvudförhandlingen.

MA har under sin fria berättelse spontant berättat att det som hände i lägenheten var att Abdulmanon Zavari tog av henne kläderna och la sig på henne. Hon sa till honom, men han fortsatte. När hon sa till honom igen då lyssnade han och avbröt omgående. När det gäller Abdulmanon Zavari insikt har MA genomgående varit tydlig med att hon sagt nej till honom, att han först inte tycktes lyssna, men att han sedan lyssnade och då omedelbart avbröt sitt handlande. När det gäller antal gånger hon sagt nej så står det klart att hon, i vart fall, sagt nej vid två tillfällen. Ställd inför frågan om det kan ha varit så att Abdulmanon Zavari inte hörde att hon sa nej första gången utan att han

enbart hörde när hon sa nej andra gången (då han omedelbart slutade) har MA uppgett att; ”ja så kan det ha varit”.

Tingsrätten ifrågasätter inte de uppgifter som MA lämnat om att hon kände sig rädd och att hon inte ville delta i några sexuella aktiviteter tillsammans med Abdulmanon Zavari. Att genomföra ett samlag eller försöka genomföra ett sådant med en person som innerst inne inte vill medverka, men inte ger uttryck för det är – under förutsättningen att omständigheterna i övrigt inte är sådana att gärningsmannen ifråga insett eller borde ha insett, att det inte är frivilligt – inte straffbart. Det krävs med andra ord, att den tilltalade, i nu aktuellt fall, agerat mot MA:s vilja och att han insett detta dvs. att han haft uppsåt. Abdulmanon Zavari har uppgett att han var förtjust i MA och att han gav uttryck för detta under promenaden hem till hans lägenhet. MA har bekräftat att Abdulmanon Zavari sa kärleksfulla ord till henne under promenaden. Abdulmanon Zavari har vidare berättat att han uppfattade att de var överens om att de skulle ha sex med varandra samt att han inte uppfattat att MA inte ville det. MA har tillstått att det kan ha varit så att Abdulmanon Zavari inte hörde första gången hon sa nej, men att han hörde andra gången och att han då avbröt sitt handlande.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten, mot bakgrund av de uppgifter MA lämnat, inte styrkt att Abdulmanon Zavari haft uppsåt till gärningen dvs att han insett att MA inte deltog frivilligt. Vid sådant förhållande ska åtalet ogillas.

Vid denna utgång ska även skadeståndstalan ogillas.

Kostnaderna ska, eftersom åtalet ogillas, stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 12 maj 2021 och prövas därefter av Hovrätten för Nedre Norrland.

Solveig Östbye Laitinen



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000216-2030	Datum för dom/beslut 2021-04-21
Efternamn Zavari	Förnamn Abdulmanon

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-06-16	2019-06-18
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Backgränd 9  
**Telefon**  
0611-46 05 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
09:00-15:00

**Postadress**  
Box 114  
871 23 Härnösand

**E-post**  
[angermanlands.tingsratt@dom.se](mailto:angermanlands.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.angermanlandstingsratt.domstol.se](http://www.angermanlandstingsratt.domstol.se)

Härnösand, den 7 januari 2021

Ångermanlands tingsrätt  
Box 114  
871 23 Härnösand

ÅNGERMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Doha 8  
INKOM: 2021-01-07  
MÅLNR: B 1434-19  
AKTBIL: 29

Vår ref  
3261/DAS

**Mål nr B 1434-19; Åklagarkammaren i Sundsvall ./ Abdulmanon Zavari  
Ang. våldtäkt mot barn**

I egenskap av målsägandebiträde för Målsägande MA i ovan rubricerade mål får jag härmed anföra följande.

Målsägande MA, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Abdulmanon Zavari att till henne utge skadestånd enligt följande.

**YRKANDE**

**Åp 1. Försök till våldtäkt alt. sexuellt övergrepp**

Kränkning av den personliga integriteten jämlikt skadeståndslagen 2 kap 3 §	50 000 kr
--	-----------

Fysiskt och psykiskt lidande jämlikt skadeståndslagen 5 kap 1 §	1 200 kr
--	----------

<b>Totalt</b>	<b>51 200 kr</b>
---------------	------------------

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 16 juni 2019 till dess full betalning skett.

**GRUNDER**

Målsägande MA har allvarligt kränkts i sin integritet genom den gärning som den tilltalade har utsatt henne för samt fysiskt och psykiskt lidande i enlighet med 2 kap 3 § och 5 kap 1 § skadeståndslagen.

## Kränkning

Målsägande MA har utsatts för försök till våldtäkt/sexuellt övergrepp. Angreppet utgör en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Omständigheter som förstärker kränkningens svårighetsgrad är att gärningen har föregåtts i att hon varit i en särskilt utsatt situation. Dessutom är målsägande MA fysiskt underlägsen gärningsmannen.

## Sveda och värk

Målsägande MA har även åsamkats psykiskt lidande. Yrkandet har sin grund i den tillämpade schabloniserade ersättningen som finns avseende sveda och värk och motsvarar en akut sjuktid om 2 veckor.

## **BEVISNING**

Såsom bevisning åberopas den av åklagaren angivna, till styrkande av skadan.

Som ovan

Anna Dasler



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



HOVRÄTTEN FÖR  
NEDRE NORRLAND

Rotel 4

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2022-11-09  
Sundsvall

Aktbilaga  
Mål nr B 749-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>20000216-2030</b>	Datum för dom/beslut <b>2022-11-09</b>
Efternamn <b>Zavari</b>	Förnamn <b>Abdulmanon</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-06-16	2019-06-18
------------	------------

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Hanna Hjorth

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 201993

#### Postadress

Box 170  
851 03 Sundsvall

#### Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

#### Telefon

060-18 68 00

#### Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se  
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

#### Expeditionstid

måndag–fredag  
08:00–16:00





## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)