

ADVOKAT THOMAS NYMAN

THOMAS@ADVOKATNYMAN.SE

HOVRÄTTEN FÖR
ÖVRE NORRLAND
rotel 1

INKOM: 2022-07-12
MÅLNR: B 704-22
AKTBIL: 1

Till
Hovrätten för Övre Norrland

ÖVERKLAGANDESKRIFT

Klagande

Ulf Lorentsson, 19630411-8513
Allmänna Häktet Umeå

Offentlig försvarare tillika ombud

Advokat Thomas Nyman
Advokatbyrån Thomas Nyman AB
Rådhusplanaden 12
903 28 UMEÅ

Åklagare

Kammaråklagare Anders Norberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Umeå
Box 3003
903 02 UMEÅ

Överklagad dom

Lycksele tingsrätts dom i mål B 267-22 meddelad 2022-06-28

Saken

Mord

Yrkande

Klaganden yrkar att hovrätten med ändring av tingsrättens dom fäller honom till ansvar för dråp. Vidare yrkar klaganden att hovrätten oavsett rubricering sätter ned det utdömda straffet och dömer till ett tidsbegränsat straff.

Det enskilda anspråket är medgivet och inte föremål för överklagande.

Grunder och åberopade omständigheter

Klaganden har erkänt att han skjutit Sven Erik Lorentsson i huvudet och därmed orsakat hans död. Klaganden har gjort gällande att Sven Erik Lorentsson under längre tid regelbundet utsatt klaganden för nedsättande uttalanden och förödmjukande beteende i syfte att kränka klagandens självkänsla. Det har varit fråga om upprepade kränkningar som allvarligt skadat klagandens självkänsla. Detta agerande har föranlett att klaganden den aktuella dagen beslutade att ta sitt eget liv och samtidigt göra en markering gentemot Sven Erik Lorentsson. I samband med den markeringen uttalade Sven Erik Lorentsson återigen en kommentar som klaganden upplevde som både nedsättande och starkt förödmjukande. Klaganden kom därför att närmast reflexmässigt avfira ett skott då klaganden till följd av Sven Erik Lorentssons kommentar endast svårligen kunde besinna sig. Efter det att ett dödande skott avlossats kom klaganden att i någon mån besinna sig och därför ej fullfölja planerna på självmord.

Klaganden menar att tingsrätten gjort en felaktig bedömning av föreliggande bevisning. Vad klaganden uppgivit om hans relation till Sven Erik Lorentsson har inte vederlagts av åklagaren. Det finns heller inte skäl att helt bortse ifrån uppgifterna. Klagandens uppgift om relationen med Sven Erik Lorentsson skall därför ligga till grund för domstolens bedömning. Vad klaganden angivit utgör sådana omständigheter som är att betrakta som förmildrande. Sedan får man med beaktande av samtliga omständigheter vid gärningen ta ställning till om det är fråga om klart förmildrande omständigheter eller inte. Klaganden gör gällande att det är fråga om klart förmildrande omständigheter som motiverar att gärningen bedöms som dråp.

För det fall hovrätten anser att inte föreligger klart förmildrande omständigheter som motivera rubriceringen dråp utan i stället anser att fråga är om mord måste domstolen bedöma dels om det föreligger försvårande omständigheter och dels om dom försvårande omständigheterna antingen är av det slaget att de bör föranleda livstidsfängelse eller ett tidsbestämt straff som överstiger 16 års fängelse. Det som tidigare redogjorts för när det gäller relationen mellan klagande och Sven Erik Lorentsson skall beaktas i detta sammanhang. Klaganden menar att vid en samlad bedömning föreligger inte skäl för livstidsfängelse.

Bevisuppgift

Klagande åberopar förhör med sig själv vilket lämpligen sker genom uppspelning av det vid tingsrätten upptagna förhöret.

Umeå den 12 juli 2022



Thomas Nyman