

Luleå tingsrätt
Per e-post

HOVRÄTTEN FÖR
ÖVRE NORRLAND
rotel 6

INKOM: 2021-07-22
MÅLNR: B 736-21
AKTBIL: 9

Till Hovrätten för Övre Norrland

Överklagande

Klagande:

Obida Sabbagh, 000130-1670
(sekretessmarkerade uppgifter)

Offentlig försvarare:

Advokat Carolina Nilsson
Advokatbyrån Carolina Nilsson AB
Prästgårdsgatan 27, 2 tr
941 32 Piteå

Motpart:

Kammaråklagare Åsa Valter och
kammaråklagare Lindha Strömberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924
971 28 Luleå

Målsägande:

Ibrahim Al-Saadi Bastugatan 2 E Lgh 1102
961 75 Boden

Saleh Larsson Ankarskatavägen 84 A
941 64 Piteå

Målsägandebiträde:

Advokat Anna Melander
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

Saken:

Luleå tingsrätts dom i mål nr
B 671-21 angående grov misshandel m.m.

Som offentlig försvarare för Obida Sabbagh får jag överklaga tingsrättens dom med följande



YRKANDEN

Obida Sabbagh yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, frikänner honom från grov misshandel och grovt olaga hot samt ogillar målsägandenas skadestånd.

Vidare yrkas att yrkandet om utvisning avslås.

Under alla omständigheter yrkas att fängelsestraffet sätts ner.

INSTÄLLNING TILL ÅKLAGARENS OCH MÅLSÄGANDENS ÖVERKLAGANDEN

Ändringsyrkandena bestrids.

För det fall Obida Sabbagh ska dömas för något brott, oavsett som medgärningsman eller medhjälpare, är tingsrättens rubricering riktig och så även nivån på skadeståndet. Tingsrätten har gjort en riktig bevisvärdering beträffande Obida Sabbagh och åtalet rörande grovt övergrepp i rättssak.

GRUNDER OCH SAKOMSTÄNDIGHETER M.M.

Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning avseende ansvarsfrågan beträffande grov misshandel samt grovt olaga hot.

Obida Sabbagh har tvingats till platsen av annan person. Väl på plats har han agerat i syfte att avbryta det tumult som redan uppstått när han kom till lägenheten.

Obida Sabbagh har inte utsatt målsäganden för våld. Obida Sabbagh har inte agerat brottsligt, eller på annat sätt agerat aktivt i någon brottslig gärning. Han har inte uttalat hot gentemot någon, han har inte krävt att någon ska sitta still, han har inte hållit fast någon i syfte att förhindra något ingripande utan försökt avbryta tumultet genom att sära på kombattanterna.

Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning av de samtal som åklagarna påstått att Obida Sabbagh ska ha ringt. Obida Sabbagh förnekar att han ska ha ringt deras samtal och det saknas stöd för att han är den som ringt dessa.

Obida Sabbagh har inte agerat tillsammans och i samförstånd med annan på det sätt som åklagarna påstår.

Beträffande gärningspåståendet avseende grovt olaga hot så förnekar Obida Sabbagh att han ska ha uttalat något hot. Trots flertalet personer i lägenheten är det enbart målsägande som påstår detta och dessutom långt in i processen (tredje polisförhöret). Övrig bevisning i form av de ovan nämnda påstådda samtalen har Obida Sabbagh inte ringt och enbart målsägandens, sent uppgivna uppgifter, kan inte vara tillräckligt för fällande dom.

För det fall Obida Sabbagh döms för brott ska straffvärdet bedömas utifrån hans egen del i händelseförloppet och sättas lägre än det tingsrätten kommer fram till. Yrkandet om utvisning ska inte heller bifallas.

Talan kommer utvecklas vid kommande förhandling,

BEVISUPPGIFT

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Obida Sabbagh angående händelsen till vederläggande av påstådda gärningar.
Presentation: Uppspelning av ljud- och bildupptagning från tingsrätten.

Skriftlig bevisning

1. Foto på kniv som påträffas på brottsplatsen, s. 170 FUP, protokoll över undersökning av aktuellt föremål s. 175 i FUP, till styrkande av att något blod inte hittats på kniven.
2. Foto på kniv som påträffas i gångtunnel som jämförts med Obida Sabbaghs DNA, s. 178 i FUP, DNA-resultat s. 255 i FUP, samt fingeravtrycksundersökning s. 275 i FUP, till styrkande av att något DNA, blod eller fingeravtryck från Obida Sabbagh inte hittats på kniven.
3. Foto på plastskena som hittats utanför brottsplats, s. 250-252 i FUP, fingeravtrycksundersökning av aktuellt föremål, s. 275 i FUP, samt tilläggsprotokoll, bilaga 1, till styrkande av att några fingeravtryck eller DNA från Obida Sabbagh inte påträffats.
4. Klädanalys av Obida Sabbaghs kläder, s. 203-213 i FUP, samt analys av jacka, s. 264 till styrkande av att något blod från målsäganden inte påträffats på Obida Sabbaghs kläder.
5. Undersökning av Obida Sabbaghs skor, s. 216-217 i FUP, till styrkande av att något blod inte iakttagits på skorna samt att skoavtrycken inte matchar skoavtryck från brottsplatsen.
6. PM avseende uppgifter om samtal som Obida Sabbagh påstås ha ringt målsäganden den 5 mars kl. 05.09, s. 319 i FUP, Utdrag från "slasken" (bilaga 2 s. 1) angående begäran om kriminalteknisk utredning på de mobiltelefoner som tagits i beslag i Obida Sabbaghs hem för att säkra samtal som han påstås ha ringt till målsäganden den 5 mars kl 05.09 och 05.11, HÖK avseende Obida Sabbaghs telefon, protokollsbilaga (ab 97) s. 57 avseende tiden 2021-03-05 kl 03.51.13—05.51.13, till vederläggande av påståendet om att Obida Sabbagh har ringt dessa samtal.

Bevisuppgiften kan komma att kompletteras.

MÅLETS HANDLÄGGNING

Obida Sabbagh är av uppfattningen att målet bör avgöras efter huvudförhandling.

Piteå den 21 juli 2021,

Carolina Nilsson