



ADVOKATERNA MÜCHLER

DokID 1041261.2.0076

Hovrätten för Övre Norrland

Inges endast i digital form

HOVRÄTTEN FÖR
ÖVRE NORRLAND
rotel 4

INKOM: 2022-07-21
MÅLNR: B 741-22
AKTBIL: 1

Fårsösund och Nybrostrand 15-21 juli 2022

ÖVERKLAGANDE

KLAGANDE

Häktade Albert Brand, 19431218-0476,

Ombud och offentlig försvarare: advokat Magnus Mühler, Postgatan 5 B, 982 31 Gällivare

MOTPARTER

Åklagaren

Åklagarmyndigheten, kammaråklagare Klara Dahlström Åklagarkammaren i Luleå,
Box 924, 971 28 Luleå

Målsägande

1. Rickard Erdin, Viksängsvägen 2A Lgh 1001, 152 70 Södertälje
2. Robert Erdin, Lettland
3. Simon Erdin, Grödingevägen 32 Lgh 1201, 152 70 Södertälje

Ombud och målsägandebiträde för 1 t o m 3: advokat Filip Backe, Box 5056,
981 05 Kiruna

Besöksadress
Storgatan 11, Gällivare

Mottagningskontor i Kiruna
Kyrkogatan 28

E-post
magnus@muchler.se

Postadress
Postgatan 5 B, 982 31 Gällivare

Webb
www.muchler.se

Org.nr.
556691-9220

Tel
010-480 84 50

Bankgiro
143-0172

F-skattesedel

Fax
010-480 84 59

Bankgiro klientmedel
5223-9431

ÖVERKLAGAD DOM

Gällivare tingsrätts dom den 7 juli 2022 i mål B 11-22

SAKEN

Mord m m

I egenskap av ombud och offentlig försvarare Albert Brand får jag härmed överklaga tingsrättens dom med framförandet av min huvudmans så lydande

YRKANDEN

Albert Brand yrkar att hovrätten ogillar åtalet för mord och mordbrand 2022-01-10.

Albert Brand yrkar vidare att hovrätten lämnar de enskilda anspråken från målsägandena utan bifall.

GRUNDER

Albert vidgår att han avsiktligt hållt ut en mindre mängd, ca 2-3 dl, bensin på vardagsrumsgolvet i bostaden. Han vidgår också att han avsiktligt antänt bensinen. Han förnekar å det bestämdaste att han skulle ha hållt bensinen på eller i närheten av sin sambo Else-May Erdin. Hans avsikt, hur ogenomtänkte den än må vara, var att markera eller ”slå näven i bordet” efter Else-Mays upprepade och falska anklagelser om otrohet och pedofili. Albert hoppades att Else-May skulle komma till sans och upphöra med anklagelserna. Albert hade aldrig för avsikt att skada Else-May eller den gemensamma bostaden som huvudsakligen Albert men även Else-May själva hade uppfört.

Dessvärre började en soffa brinna. De skall understrykas att Else-May inte satt i soffan utan i en fåtölj 3-4 meter från soffan och den plats där Albert hällde ut bensinen.

När Albert noterade att soffan hade börjat brinna gick han genast och hämtade vatten i en mindre kastrull, 1,5 liter. När han sedan kommer tillbaka, kanske 20-30 sekunder senare, noterade han att Else-May satt på golvet på den plats där bensinen tidigare hade brunnit. Hon bad Albert att hjälpa henne upp. Hon sa inte att hon hade ont eller att hon hade bränt sig. Albert sa att han bara skulle släcka elden först. Redan efter den första kastrullen vatten bedömde Albert att han hade släckt elden. För att vara på säkra sidan gick han dock och hämtade ytterligare en kastrull med vatten som han hällde på soffan där det tidigare hade brunnit. Härefter hjälpte han Else-May upp och hon gick och satte sig i fåtöljen där hon tidigare hade suttit.

Albert vet ej hur Else-May ådragit sig skadorna. Det är inte något som han noterat. Han vet dock med säkerhet att han själv inte hällt bensin på henne eller i hennes omedelbara närhet. Av all utredning i målet framgår att Albert aldrig insett att Else-May ådragit sig några allvarigare brännskador. Detta erfor han först i samband med förhör dagen efter i Gällivare.

En fullt rimlig spekulation är att Else-May under den korta stund som Albert gick och hämta den första kastrullen med vatten, så försökte Else-May själv att släcka elden med den hundfilt som låg bredvid Else-Mays fåtölj. Denna filt återfinns nämligen brännskadad vid trappan till övervåningen. Albert har inte rört vid hundfilten denna kväll.

En ur försvarets synvinkel inte alls lika rimlig spekulation är åklagarens gärningspåstående. Det förklarar nämligen inte Else-Mays brännskador och brandskadorna i soffan samt övrigt fynd under förundersökningen.

När det gäller gärningspåståendet om mordbrand bestrids det att det funnits en spridningsrisk, detta då Albert inte haft några svårigheter att släcka branden. Redan efter en kastrull vatten om 1,5 liter var elden släckt. Det är dock sannolikt att huset hade brunnit ned om Albert inte hade släckt. Samma sak hade sannolikt inträffat om en adventsljusstake med stearinljus hade lämnats osläckt. Albert har dock aldrig haft ett uppsåt att bränna ned huset, i sådant fall hade han använt mer av den brännbara vätskan som förvarades på samma plats som bensinen som han använde.

BEVISNING

Muntlig bevisning

Förhör med Albert Brand. Presentationsform; uppspelning av ljud- och bildupptagning från tingsrättens förhandling

Skriftlig bevisning

Fotografier och skisser ur förundersökningen, aktbil 63 i tingsrättens akt. Sidorna 20-29, 32-37, 45, 47 och 48.

GRUND

Albert har inte gjort sig skyldig till mord eller mordbrand.

Som ovan

Magnus Mühler