

A
ADVOKATBOLAGET

HOVRÄTTEN FÖR
ÖVRE NORRLAND

INKOM: 2019-08-08
MÅLNR: B 789-19
AKTBIL: 1

SKELLEFTEÅ TINGSRÄTT

Hovrätten för Övre Norrland

Ink. 2019 -08- 08

Akt...../.....

Akt.bil.....

ÖVERKLAGANDE

Klagande

bäktade Haned Mahamad Abdullahi
c/o ombudet

Ombud och offentlig försvarare:

Advokat Jens Nyström
ADVOKATBOLAGET i Skellefteå AB
Kanalgatan 45 B
931 32 Skellefteå

Motparter

1. Kammaråklagaren Marie Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Umeå

Målsäganden:

2. Abdi Ahmed
3. Ahmed Ahmed
4. Ayanle Ahmed
5. Muna Ahmed
6. Mustafe Ahmed
7. Zakariya Ahmed
8. Fatom Hassan Mahamad

Målsägandebiträde för 2-8:

Advokat Göran Landmark

Advokatfirman Lars Landmark AB

9. Mohammed Igol

Målsägandebiträde för 9:

Advokat Ida Viderlund

Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag

Saken

Mord mm

Överklagad dom

Skellefteå tingsrätts dom 2019-07-18 i mål B 345-19

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Haned Mahamad Abdullahi får jag härmed överklaga rubricerad dom med följande yrkanden och grunder.

1. Yrkanden

Haned Mahamad Abdullahi yrkar att hovrätten ogillar åtalen för mord och misshandel i dess helhet, befriar Haned Mahamad Abdullahi från att utge skadestånd till samtliga målsäganden, samt ogillar åklagarens talan om utvisning.

Under alla omständigheter yrkas att hovrätten ådömer Haned Mahamad Abdullahi en mildare påföljd.

2. Grunder

Skellefteå tingsrätt har dömt Haned Abdullahi Mahamad till ansvar för mord och misshandel. Påföljden bestämdes till fängelse 18 år.

Haned Mahamad Abdullahi menar att tingsrätten gjort en felaktig bedömning, i första hand såvitt gäller frågan om ansvar, i andra hand i frågan om påföljd.

2.1 Ansvar

2.1.1 Haned Mahamad Abdullahis berättelse

Haned Mahamad Abdullahis berättelse återges i en sammanfattning i tingsrättens dom. Sammanfattningen är tillräcklig för att skapa en uppfattning om de invändningar som framförs. I klartext grundar sig på hans berättelse på att han först blivit angripen av en tydligt berusad Salman Ismael Ahmed varpå Mohammed Igol därefter anslutit sig till Salman Ismael Ahmed i angreppet. Bråket har börjat i köket, fortsatt i hallen och in i vardagsrummet. Därefter har de återigen hamnat i hallen varpå Haned Abdullahi Mahamad gått till köket i syfte att hitta en kniv

för att kunna försvara sig. Han har på ett detaljerat sätt beskrivit hur han sedan försökt motbota Salman Ismael Ahmed, men att Mohammed Igol greppat tag runt hans armar bakifrån, varpå Salman Ismael Ahmed vid flera tillfällen kommit mot honom. I samband med detta tumult har ett eller ett par knivstick skett mot Salman Ismael varvid han fått kniven i kroppen. Haned Mahamad Abdullahi har inte haft något uppsåt till att sticka Salman Ismael med kniven, men har samtidigt haft att försvara sig mot det angrepp han utsatts för.

Det finns, enligt Haned Mahamad Abdullahi, inget i den tekniska bevisningen eller bevisningen i övrigt som motsäger ett sådant händelseförlopp.

2.1.2 Målsäganden Mohammeds trovärdighet

Tingsrätten skriver i domskälen att målsäganden Mohammed Igol har haft vissa svårigheter att berätta sammanhängande och har förklarat det med att han varit nyvaken och blivit yr efter att ha mottagit slag mot huvudet. Detta är ett diplomatiskt sätt att uttrycka målsäganden Igols bristande berättelse.

Han har på flera punkter ändrat sin uppfattning, han har till exempel svarat olika på frågor beroende på vem som ställt frågorna. Han har på intet rimligt sätt kunnat förklara varför han till såväl polis som till larmoperatören på 112 beskrivit att det varit en kniv inblandad i händelsen, trots att han aldrig sett en kniv och enligt egen utsago skulle ha lämnat lägenheten innan kniven enligt honom skulle ha tagits fram.

Precis som tingsrätten skriver kan det finnas skäl för målsäganden Igol att lämna för honom fördelaktiga uppgifter för att lindra det utanförskap han blivit drabbad av efter händelsen. I detta avseende synes tingsrätten ha bortsett från det faktum att han själv varit misstänkt för brott och att han därför haft alla skäl till att lämna en berättelse som är till hans fördel. Detta alldeles oavsett om Haned Abdullahi Mahamad i och för sig inte lämnat sådana uppgifter som ger stöd för att målsäganden Igol, i förhållande till den numera avlidne Salman Ismael Ahmed, skulle ha gjort sig skyldig till brott. Däremot framstår det snarast som att han, utifrån Haned Abdullahi Mahamads berättelse, har varit en bidragande orsak till Salman Ismaels död. Detta i sig är uppenbart ett skäl för Mohammed Igol att lämna för egen del fördelaktiga uppgifter.

2.1.3 Vem lämnade lägenheten vid vilken tidpunkt?

Av tingsrättens domskäl går att utläsa att de funnit det utrett att vittnena Mustafa Aslan och Sarab Farousi gett uttryck för att de endast hört en person lämna lägenheten. Givet att det inte fanns någon person i lägenheten när polisen kom till platsen så måste i vart fall två personer, eventuellt fler, ha lämnat lägenheten. Tingsrätten synes emellertid ha låst sig vid uppfattningen att den person Mustafa Aslan och Sarab Farousi hört måste ha varit Mohammed Igol. Tingsrätten synes överhuvudtaget inte ha reflekterat över möjligheten att det kan ha varit Haned Mahamad Abdullahi som vittnena hörde lämna lägenheten. I händelse av ett sådant händelseförlopp finns utrymme för att någon annan kan ha utdelat merparten av det våld Salman Ismael blev utsatt för.

Denna person kan sedan ha tagit sin tillflykt till fastighetens källarvåning och antingen gömt sig där en längre tid, eller ha tagit sin tillflykt därifrån efter det att polisen kommit till fastigheten.

Tingsrätten har, på s. 20 i domen, funnit att det är klarlagt att en person som avsatt skospår med Salman Ahmeds blod har lämnat huset innan polisen kommit till platsen. Detta är i och för sig inget som avviker från vad Haned Mahamad Abdullahi beskrivit, det är ändå så att det framgår av polismannen Gustav Lycksell förhör utrett att han såväl gått in i lägenheten med skor, som gått i trapphuset därefter. Det kan således, särskilt som det inte finns säker överensstämmelse mellan de skor som Haned Mahamad Abdullahi bar och de skospår som fanns i och utanför lägenheten. Polismannen Gustav Lycksell berättade också i sitt förhör att han gick in i lägenheten och att hans skor aldrig undersökts och jämförts med de skospår som fanns i dokumenterade. Detta skapar en otydlig bild av hur många och när personer har lämnat lägenheten.

2.1.4 Dekas Abdi Yousseufs uppgifter

Tingsrätten har bedömt Dekas Abdi Yousseuf som trovärdig. Däremot har tingsrätten att det finns skäl att värdera tillförlitligheten av de uppgifter som hon lämnat angående vad som sagts och vad hon hört vid respektive samtal med försiktighet.

Det faktum att Dekas Abdi Yousseuf vid det sista telefonsamtalet skulle ha hört ljudet från en TV skulle förklaras med att hon blandar ihop detta med ett samtal från tidigare under kvällen – såsom tingsrätten bedömt det – är en alltför vidsträckt tolkning av hennes uppgifter. Uppgifterna är i sig sådana att de inte går att tolka alls. I den lägenhet där åklagaren påstår att Haned Mahamad Abdullahi ska ha befunnit sig i vid den tidpunkten, nämligen Mohammed Igols, saknades det nämligen en TV. Tingsrätten skriver i och för sig att detta talar för att Haned Mahamad Abdullahi ska ha befunnit sig någon annanstans än i lägenheten, men menar – felaktigt – att Dekas Abdi Yousseuf lika gärna kan ha uppfattat detta vid ett tidigare samtal. Det går inte heller, på det sätt som tingsrätten resonerat, utan att särskilt värdera detta med andra alternativ, utgå från att hon hört dunsar och skrik just vid det aktuella samtalet.

Tingsrätten har helt enkelt gjort en felaktig värdering av vittnets uppgifter. Uppgifterna talar nämligen istället för, eller lämnar i vart fall öppet för, att Haned Mahamad Abdullahi inte befunnit sig i lägenheten under samtalet mellan kl. 03.55-04.05 mellan honom och Dekas Abdi Yousseuf.

Hennes uppgifter om skrik och dunsar ger snarast stöd för Haned Mahamad Abdullahis uppfattning om att Mohammed Igol var kvar i lägenheten vid en senare tidpunkt än han själv uppgett.

2.1.5 Sammanfattning

Sammantaget gör Haned Abdullahi Mahamad gällande att det finns såväl tidsmässigt som tekniskt utrymme för att någon annan kan ha fortsatt våldsutövandet efter det att han själv lämnat lägenheten. Inget i den tekniska bevisningen ger stöd för att det måste ha varit han som

utövat allt våld ensamt. Frågor kring ansvar mm ska därmed ske med utgångspunkt i hans egen berättelse.

Det har därmed förelegat en uppenbar nödvärnssituation för Haned Mahamad Abdullahi och han har, även om han inte haft uppsåt till det, haft skälig anledning att bruka det våld han själv beskrivit för att försvara sig. Han ska därmed frikännas från ansvar för mord. Detsamma gäller påståendet om misshandel mot målsäganden Mohammed Igol.

2.2 Påföljd

I händelse av att hovrätten finner att Haned Mahamad Abdullahi ska dömas till ansvar för gärningen så är det av tingsrätten utdömda straffet för hårt. Påföljden ska utifrån detta mildras.

3. Bevisning

Haned Mahamad Abdullahi åberopar följande bevisning.

Muntlig

Förhör med Haned Mahamad Abdullahi. Det är tillräckligt med uppspelning av det vid tingsrätten upptagna förhöret.

Skriftlig


1. s. 262 i FUP, Bild utvisande att köksbordet var flyttat åt sidan. Åberopas till stöd för Haned Mahamad Abdullahis uppgifter om tumult i köket.
2. s. 86 (stycke 16-23) samt s. 87 (stycke 1) i FUP, åberopas till motbevisande av målsäganden Mohammed Igols uppgifter om att han inte sett en kniv i lägenheten innan han lämnade lägenheten).
3. s. 342 i FUP, bild utvisande den aktuella fastigheten. Åberopas till visande av att fastigheten har en källarvåning där ev annan gärningsman kan ha gömt sig.
4. s. 237 FUP, resultat från fingeravtrycksanalys, till visande av att Haned Mahamad Abdullahis fingeravtryck inte återfunnits på den aktuella kniven eller det aktuella järnröret.
- s. 253 FUP, protokoll över brottsplatsundersökning, till utvisande av att det från den avlidne säkrats nagelavskrap, men att dessa inte analyserats och jämförts mot person.

4. Målets fortsatta handläggning

Haned Mahamad Abdullahi påkallar huvudförhandling. Hans egen närvaro är nödvändig.

Fullmakt inges så snart jag fått den i retur från min huvudman.

Skellefteå 2019-08-07


Jens Nyström