

Hovrätten för Övre Norrland
Rotel 5

hovratten.ovrenorrland@dom.se
Sänds endast via e-post

Göteborg den 4 maj 2020

KOMPLETTERING ÖVERKLAGAN

ÖÅ 368-20; Svenska Europainkasso AB./. Sven Hedenhult

I egenskap av ombud för Svenska Europainkasso AB ("Europainkasso") får jag komplettera överklagan enligt följande.

1 OMSTÄNDIGHETER OCH GRUND

- 1.1 Tingsrätten har ansett att fordran är preskriberad eftersom Europainkasso sänt skriftliga krav till Hedenhults folkbokföringsadress och inte den särskilda postadress som han haft registrerad. Tingsrättens beslut är felaktigt. Europainkasso har vidtagit preskriptionsavbrytande åtgärder inom preskriptionstiden vilket fått till följt att Europainkassos fordran inte preskriberad.
- 1.2 Det aktuella utslaget i vilket fordran är fastställd, utslag 24-19729-04, är daterat 2004-10-05. Europainkasso har direkt efter utslaget begärt verkställighet av utslaget. Av microfiche-utdraget från Kronofogdemyndigheten framgår att målet registrerades för verkställighet 2004-10-13, i mål U-101676-04. Efter att ha erhållit betalning via överskjutande skatt vid två tillfällen återkallade Europainkasso målet och det återredovisades 2006-10-19. Hedenhult har angett att sista preskriptionsavbrottet sker 2006-08-29 då han betalar genom Kronofogdemyndighetens försorg. Enligt Europainkassos uppfattning ska dock ny preskriptionstid räknas från dag då målet återredovisas från kronofogdemyndigheten, således 2006-10-19, i enlighet med 5 § p 3 och 7 § st 1 preskriptionslagen.
- 1.3 Europainkasso har därefter inom den treåriga preskriptionstiden sänt skriftlig erinran om skulden till Hedenhult vid tio tillfällen, i utdraget från inkassosystemet

kallas breven för efterbevakningkrav (från 2006-10-27 till 2009-08-17). Breven har gått till Hedenhults folkbokföringsadress. Breven har inte kommit i retur. Europainkasso har inte heller fått annan indikation på att adressen är felaktig eller posten inte når Hedenhult. I enlighet med den rättspraxis som finns, såsom NJA 2012 s 172, är huvudregeln att ett kravbrev har kommit en gäldenär till handa när det har nått hans folkbokföringsadress eftersom en gäldenär i regel får anses ha anledning att bevaka posten på sin folkbokföringsadress. Det undantag från denna regel som Stefan Lindskog nämner i sin bok Preskription är att gäldenären till borgenären angett annan adress¹.

- 1.4 I aktuellt fall har Hedenhult inte för Europainkasso angett annan adress och Europainkasso har inte heller haft vetskap om att Hedenhult är satt under förvaltarskap. Att han vid tidpunkten har förvaltare saknar dock enligt Europainkasso relevans då en skriftlig erinran är en ensidig handling från borgenären och det sker ingen rättshandling från gäldenärens sida.
- 1.5 Det får hållas för visst att Hedenhults förvaltare får kännedom om och får del av Europainkassos kravbrev då Europainkasso 2009-12-01 erhåller ett brev från Rita Tervahauta som anger att Hedenhults post ska sändas till hennes adress. Europainkasso sänder därefter från 2009-12-18 – 2012-06-12 nio kravbrev till både Hedenhults folkbokföringsadress och Tervahautas adress. Därefter sänds kravbreven endast till Hedenhults folkbokföringsadress under 2013 för att sedan, efter kontakt från Evy Sandström, adressen ändras till hennes adress. Även i detta fall sker adressändringen efter kontakt från Hedenhults förvaltare och uppenbarligen på grund av att hon fått del av brev som sänts till hans folkbokföringsadress.
- 1.6 Europainkasso ifrågasätter inte att Hedenhult haft särskild postadress registrerad på sätt som redovisats av Hedenhult i målet. För att vidta preskriptionsbrytande åtgärd är Europainkasso dock av uppfattningen att det krävs att posten sänds till folkbokföringsadressen. Tingsrätten har inte redogjort för varför tingsrätten anser att det är en förutsättning för att handlingar ska anses ha kommit Hedenhult till handa att de sänts till den särskilda adressen, tingsrättens protokoll sidan 6u. Det är svårt att förstå tingsrättens ställningstagande utan att skälen härför anges.
- 1.7 Det kan vara så att tingsrättens slutsats beror på att Hedenhult haft förvaltare. Under en period om ungefär ett år, 2006-03-01 – 2007-02-06, är dock den

¹ Stefan Lindskog, Preskription, e-bok upplaga 4, punkt 7.2.1.4 (sidan 313)

särskilda adressen ställd till Hedenhults postbox, trots att Hedenhult nu anger att förvaltare fanns vid tidpunkten.

- 1.8 Solna tingsrätt har i dom 2018-09-26 i mål FT 4155-18, fastställt av Svea hovrätt i dom 2019-05-16 i mål FT 9870-18, angett att då en särskild postadress endast är ett komplement till en folkbokföringsadress och inte ersätter den kan en särskild postadress inte innebära att en gäldenär inte längre har anledning att bevaka posten på folkbokföringsadressen, **bilaga 1**, sidan 4f. I beslut 2018-01-31 i ärende ÖÄ 3102-17 har Göta hovrätt angett att det inte kan uteslutas att en särskild postadress kan vara en sådan adress där gäldenär haft anledning att bevaka sin post, **bilaga 2**, sidan 6f. I ärendet var förhållandena sådana att borgenären sänt post till den särskilda adressen.
- 1.9 Enligt propositionen till folkbokföringslagen (1991:481), proposition 1990/91:153, leder möjligheten till att, vid sidan av folkbokföringsadressen, registrera en särskild postadress en förbättrad service både gentemot de berörda personerna och myndigheter och andra som använder adressuppgifterna.²
- 1.10 Skatteverket anger i rättslig vägledning gällande folkbokföring att det huvudsakliga syftet med en särskild postadress är att komplettera en persons folkbokföringsadress samt att myndigheter och andra som använder personuppgifter och adressuppgifter från folkbokföringen väljer i regel att använda den särskilda postadressen när en sådan finns, men att det inte är något krav.
- 1.11 En person kan ha en särskild postadress registrerad av olika anledningar. En folkbokföringsadress är dock alltid den adress där personen i fråga är bosatt, och därmed regelmässigt tillbringar sin dygnsvila. Under förutsättning att posten kommer fram till folkbokföringsadressen, vilken avsändaren kan förutsätta om inte försändelser kommer i retur, är därmed folkbokföringsadressen den enda adress där avsändaren kan utgå från att den försändelser når mottagaren.
- 1.12 Som ovan nämnts anger Lindskog att information från gäldenären till borgenären angående annan adress kan vara skäl att inte sända preskriptionsavbrytande brev till folkbokföringsadress. Enligt Europainkassos uppfattning är det dock tveksamt om borgenären vidtagit preskriptionsavbrytande åtgärd genom att nyttja den adressen gäldenären uppgett om gäldenären senare hävdar preskription. Det är endast genom att använda folkbokföringsadressen borgenären kan utgå från att brev når gäldenären.

² Proposition 1990/91:153, sidan 105

- 1.13 Enligt Europainkassos uppfattning framgår av vad som angetts att tingsrättens slutsats är felaktig och att preskriptionsavbrott har skett genom att Europainkasso sänt kravbrev till Hedenhults folkbokföringsadress.

2 SAMMANFATTANDE GRUND

- 2.1 Genom utslag 24-19729-04, daterat 2004-10-05 har Hedenhults skuld till CMT Telecom Sweden AB fastställts. Europainkasso har förvärvat Hedenhults fordran från CMT Telecom Sweden AB. Efter att ärendet legat hos kronofogdemyndigheten för verkställighet och Europainkasso då erhållit viss betalning har Europainkasso återkallat målet och kronofogdemyndigheten återredovisat målet 2006-10-19. En ny preskriptionstid har då börjat löpa. Europainkasso har därefter under den tid om nära 13 år som löpt till dess ansökan om verkställighet på nytt getts in sänt skriftlig erinran om skulden till Hedenhult 34 gånger. Som längst har det gått 14 månader mellan kravbrev. De skriftliga kravbrev som Europainkasso sänt utgör preskriptionsavbrytande åtgärd enligt 5 § p 1 preskriptionslagen. Europainkasso har löpande avbrutit preskriptionen varvid ny preskriptionstid har börjar löpa. Vid ansökan om verkställighet 2019-08-14 var därför Europainkassos fordran inte preskriberad. Verkställighet av utslaget ska därför ske.
- 2.2 Vidare ska Hedenhult ersätta Europainkasso för dess rättegångskostnader i tingsrätten och Europainkasso ska befrias från skyldighet att ersätta Hedenhults rättegångskostnader.

3 SKÄL FÖR PRÖVNINGSTILLSTÅND

- 3.1 Det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt. Den rättspraxis som finns gällande de krav som ställs på borgenären för att denne ska ha vidtagit preskriptionsavbrott talar för att det är till folkbokföringsadressen som skriftlig erinran ska ställas. Europainkasso har inte fått information om sådan annan adress förrän 2009-12-01 och har därefter sänt kravbrev till angiven adress. Tingsrättens domslut är därför inte förenlig med gällande rättspraxis.
- 3.2 Tingsrätten har inte redogjort för varför det i detta fall varit en förutsättning för att brevet kommit Hedenhult tillhanda att de sänts till hans särskilda postadress. Det går därför inte att bedöma om tingsrätten dömt rätt utan att hovrätten tar upp målet till prövning.
- 3.3 Det finns rättspraxis beträffande vilka krav som kan ställas på en borgenär, vad gäller antal kravbrev m.m. samt att en gäldenär normalt ska vara skyldig att bevaka post på sin folkbokföringsadress även om denne inte bor där. Vad som gäller vid

förekomst av en särskild postadress är dock inte i motsvarande mån utrett genom rättspraxis. Ovan angiven dom från Svea hovrätt tyder på att preskriptionsavbrott sker då kravbrev ställs till folkbokföringsadressen i de fall då kravbrev sänts till folkbokföringsadress och särskild postadress finns. Det hade dock varit till vägledning för andra domstolar i rättstillämpningen att mer tydligt redogöra för vilka krav kan ställas på borgenär och gäldenär i dessa fall. Vidare synes relevant rättspraxis saknas beaktar de i målet förevarande förhållande med en gäldenär som sätts under förvaltare efter att fordran fastställts och hur och om det påverkar borgenärens åtgärder i preskriptionshänseende.

4 ÖVRIGT

- 4.1 Europainkasso vidhåller i övrigt vad som angetts i sak vid tingsrätten. Till förtydligande ska dock anges att Europainkasso inte bestrider att Hedenhult haft särskild postadress på sätt som påstås, se tingsrättens beslut sidan 5u.
- 4.2 Europainkasso önskar få yttra sig innan målet avgörs slutligt om prövningstillstånd meddelas.

5 BEVISNING

- 5.1 Utslag nr nr 24-19729-04 av den 2004-10-05 till styrkande av fordran och exekutionstiteln.
- 5.2 Överlåtelseavtal mellan CTM Telecom Sweden AB och Europainkasso, till styrkande att fordran i utslaget överlåtits till Europainkasso.
- 5.3 Utdrag från kronofogdemyndigheten i mål U-101676-04, till styrkande av att utmätning av överskjutande skatt skett 2005-07-31 och 2006-08-08 från Hedenhult och att målet återredovisades 2006-10-19 från kronofogdemyndigheten.
- 5.4 Utdrag från Europainkassos brevjournal till styrkande av att kravbrev/erinran om skulden sänts till Hedenhult under 34 tillfällen under perioden 2006-10-27 till 2019-02-22.

Som ovan,



Monika Vulin