

M GROSSKOPF L L M G ADVOKATER

Lunds Tingsrätt

För vidarebefordran till

Hovrätten över Skåne och Blekinge

Lund 2022-01-12

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Rotel 34

INKOM: 2022-01-12

MÅLNR: B 114-22

AKTBIL: 9

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Rotel 34

INKOM: 2022-01-12

MÅLNR: B 114-22

AKTBIL: 9

ÖVERKLAGANDE i mål nr B 1797-21

Klagande: Philip Grahn

Motpart: Södra Skånes åklagarkammare m.fl.

Överklagad dom: Lunds tingsrätts dom från 2021-12-29 i mål B 1797-21 och

Överklagat beslut: Lunds tingsrätts beslut 2021-12-21 i samma mål

I egenskap av offentlig försvarare och ombud för Philip Grahn får jag härmed framföra följande

YRKANDE beträffande domen

Philip Grahn yrkar i första hand att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, bedömer gärningen som synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död samt bestämmer påföljden till ett avsevärt kortare fängelsestraff.

I andra hand yrkas att gärningen ska bedömas som dråp och att fängelsestraffets längd sätts ner.

Under alla förhållanden yrkas att påföljden bestäms till ett kortare fängelsestraff än 16 år.

YRKANDE beträffande beslutet

Philip Grahn yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens beslut, beslutar att överprövning av det rättspsykiatriska utlåtandet ska göras, dvs. att hovrätten inhämtar yttrande från Socialstyrelsens rättsliga råd samt att Philip Grahn, för det fall att förutsättningar skulle visa sig föreligga, istället för fängelse överlämnas till rättspsykiatrisk vård oavsett rubricering i skuldfrågan.



Moll & Grosskopf Advokater AB ~ Lilla Fiskaregatan 23 ~ 222 22 Lund

Tel: +46(0)46-20 01 51 ~ Fax: +46(0)46- 94 999

E-mail: cecilia@mgadvokater.se ~ maria@mgadvokater.se

petra@mgadvokater.se ~ mb@mgadvokater.se

www.mgadvokater.se

Arvoden bankgiro 899-9344 ~ VAT nr: SE559124788601 ~ Godkänd för F-skatt

GRUNDER

Tingsrätten har bedömt att den i målet aktuella gärningen ska rubricera som mord och att det har förelegat ett avsiktssuppsåt. Det görs gällande att Philip Grahns, i gärningsögonblicket, har saknat uppsåt. Våldet skedde i ett snabbt förlopp i samband med en konflikt. I det ögonblick han sträckte sig efter hammaren hade målsäganden bitit tag i hans finger. Detta orsakade honom stark smärta, vilket kan ha påverkat hans omdöme samt tankeförmåga och det görs gällande att det inte är utrett att det var ett medvetet val han gjorde. Det är inte styrkt att Philip Grahns hade för avsikt att döda eller föreställde sig att en dödlig effekt var praktiskt taget oundviklig. Därmed ska han inte dömas till ansvar vare sig för mord eller dråp, utan han ska i stället dömas för synnerligen grov miss-handel och grovt vållande till annans död, varvid fängelsestraffets längd ska sättas ner avsevärt.

För det fall att hovrätten anser att uppsåt i någon form har förelegat görs gällande att det finns förutsättningar att bedöma gärningen som dråp. Detta utifrån att det varit fråga om ett snabbt händelseförlopp och att Philip Grahns agerande bör förstås i det sammanhang att han upplevt att han blivit utsatt för provokation av målsäganden utifrån att han i konfliktens inledande skede blivit angripen av henne när han försökt att få ut henne ur husbilen.

Om hovrätten anser att gärningen ska bedömas som mord finns skäl att bestämma fängelsestraffets längd till kortare tid än 16 år. Det görs gällande att det, i så fall, har förelegat ett likgiltighetsuppsåt och inte ett avsiktssuppsåt, vilket påverkar straffvärdet i sänkande riktning.

Vidare görs gällande att hänsyn ska tas, i bedömning av straffvärdet, till hur konflikten uppstod och vad som skedde i det inledande skedet, dvs. att Philip Grahns försökte avvärja konflikten när målsäganden inledde den fysiska konfrontationen och angrep honom (29 kap. 3 § första stycket 5 p brottsbalken). Därtill görs gällande att det finns stöd för att Philip Grahns haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande vilket också ska beaktas som en förmildrande omständighet (29 kap. 3 § första stycket 2 p brottsbalken). Slutligen ska 29 kap. 5 § första stycket 5 p brottsbalken beaktas vid straffmätningen utifrån att Philip Grahns har lämnat upplysningar som varit av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Härvid ska särskilt noteras att polisen Joakim K Olsson uppgav att det var tveksamt om påsarna i dammen hade hittats om inte Philip Grahns berättat var han slängt dem.

Vad gäller tingsrättens bedömning av skadestånden godtas bedömningen, oavsett rubricering, för samtliga av de fyra efterlevande.

Grunden för det överklagade beslutet

Vad gäller det rättsmedicinska utlåtandet begärdes i tingsrätten att ett yttrande skulle inhämtas från Socialstyrelsens rättsliga råd då det, enligt försvarets mening, förelåg brister i densamma. Begäran avslogs i beslut från tingsrätten den 21 december 2021, varför det yrkas att hovrätten nu ska bifalla yrkandet om att överprövning av det rättspsykiatriska utlåtandet ska ske. Grunderna för begäran framkommer av **bilaga A**.

Utifrån att uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet är sekretessbelagda hemställs om att bilagan ska sekretessbeläggas.

BEVISNING

Muntlig

- ✓ Förhör med Philip Grahn och
- ✓ Förhör med vittnet Joakim K. Olsson. Åberopas till styrkande av att Philip Grahn lämnat upplysningar som varit av väsentlig betydelse för utredningen av brottet.

Presentationsform: Uppspelning av förhören från tingsrätten

Lund som ovan


Maria Grosskopf
Advokat

Beslut 20220114

Hovrätten avser att ta ställning till behovet av överprövning av det rättspsyk. utlåtandet i samband m. huvudförhandling i målet.



Karin Kjellgren
Hovrättsråd