

Advokatfirman

Leif Persson AB

241 33 ESLÖV

Tel.: 0413/171 71

e-post: lp@advokatleifpersson.se

Org.nr.: 556433-8530

2022 01 12

1

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Rotel 34

INKOM: 2022-01-12
MÅLNR: B 114-22
AKTBIL: 3

Till

Hovrätten över Skåne & Blekinge

ÖVERKLAGANDE

Klagande:

Målsägandena

- 1) Malin Klinteberg
- 2) Jerry Klinteberg
- 3) Patricia Saaek Klinteberg
- 4) Anton Klinteberg.

Ombud och målsägandebitråde för samtliga:

Advokat Christina Cederskär, Advokatbyrån
Christina Cederskär AB, Palmgatan 4, 241 31 ESLÖV.

Målsägandebitråde för samtliga genom substitution:

Advokaten Leif Persson, Norregatan 1,
241 23 ESLÖV.

Åklagare:

Kammaråklagare Mathias Larsson,
Åklagarmyndigheten, Södra Skånes Åklagarkammare,
Box 21003, 200 21 MALMÖ

Tilltalad:

Philip Grahn, Höör.

Offentlig försvarare:

Advokat Maria Grosskopf,
Moll & Grosskopf Advokater AB,
Lilla Fiskaregatan 23
222 22 LUND

Talan mot:

Lunds tingsrätts dom 2021 12 29 i mål B 1797-21

Såsom målsägandebitråde och substitutionsbitråde för Malin, Jerry, Patricia och Anton får vi härmed överklaga Lunds tingsrätts dom med yrkande att Hovrätten skall skärpa fängelsepåföljden för brottet från fängelse 16 år **till livstids fängelse.**

GRUNDER

Tingsrättens dom är välskriven men den innehåller ett väsentligt fel. Efter analys av omständigheterna i målet så finner tingsrätten att det vid en helhetsbedömning inte finns några försvårande omständigheter som innebär att domen skall utmynna i livstids fängelse.

Vi menar att det finns en rad försvårande omständigheter som vid en helhetsbedömning skall utmynna i en dom på ett livstids fängelse. Tingsrättens dom är korrekt såtillvida att det inte finns några förmildrande omständigheter.

För samtliga fyra målsägare har mordet på Elin skapat ett mycket allvarligt trauma som alltid kommer att bestå. Samtliga målsägare anser, utifrån sin lekmannamässiga uppfattning, att det rimligen inte kan dömas till någon annan påföljd än till livstids fängelse. Patricia Saaek Klinteberg har författat några synpunkter i frågan som vi nu bilägger såsom bilaga 1.

Åklagaren Mathias Larsson har genom sitt överklagande från den 10 januari 2022 på ett mycket övertygande sätt redovisat sina ståndpunkter för varför Hovrätten skall döma Grahn till livstids fängelse.

Åklagaren hänvisar på ett sakligt och korrekt sätt till Brottsbalken och till propositioner som ligger till grund för gällande rättsregler. Vi ansluter oss till allt vad åklagaren anför och behöver därmed inte upprepa alla försvårande omständigheter som skall ligga till grund för att Hovrätten skall döma Grahn till livstids fängelse.

Sammanfattningsvis vill vi ämdå framhålla våra starkaste argument för en straffskärpning till livstid enligt följande:

- 1) Målsägandena hävdar att det totala angreppet mot Elin uppenbarligen har inneburit ett svårt lidande för henne.
- 2) Vi menare vidare att brottet har varit särskilt grymt och hänsynslöst mot Elin som har saknat all möjlighet att försvara sig.
- 3) Grahn har utnyttjat Elins skyddslösa ställning och hennes svårighet att värja sig mot angreppet.

- 4) Grahn har mycket **allvarligt missbrukat sin förtroendeställning.** En mycket nära vänskap har plötsligt utmynnat i ett mycket brutalt mord.
- 5) Elin har före angreppet **haft anledning att känna sig trygg hos sin vän Philip Grahn,** i den husbil som de så ofta hade umgåtts i.
- 6) Våldet mot Elin är **synnerligen grovt** och är **närmast jämförbart med en mycket brutal avrättning.**
- 7) Grahn har brutalt och hänsynslöst mördat Elin.
Den ytterst grymma och totalt hänsynslösa handlingen förtjänar ett livstids fängelse.

BEVISUPPGIFT

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren har åberopat. Förhören som förekom i tingsrätten spelas upp.

Handläggning i Hovrätten.

Målsägarna yrkar att de även i Hovrätten skall få biträddas av advokat Leif Persson som biträdde som substituerat målsägandebiträde i tingsrätten under alla huvudförhandlingsdagarna. Vi ansluter oss till vad åklagaren har anfört i denna del.

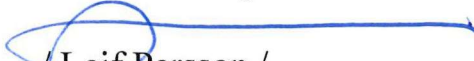
Byte av målsägandebiträde i Hovrätten.

Advokat Christina Cederskär är idag förordnad som målsägandebiträde. Advokat Cederskär hade ett stort mål i Kristianstad som innebar att hon inte kunde företräda målsägandena då målet i tingsrätten kom upp till huvudförhandling. Av processekonomiska skäl yrkar nu advokat Cederskär att advokat Leif Persson skall förordnad som nytt målsägandebiträde för Malin, Jerry, Patricia och Anton samt att advokat Cederskär samtidigt entledigas från uppdraget. Målsägandena har haft ett gott samarbete med advokat Cederskär. De är tillfrågade och de har inte någon erinran mot detta byte.

Kostnadsräkning.

Med denna inläga översänds härmed advokat Cederskärs kostnadsräkning för målet som inte omfattas av något dubbelarbete då arbetet med överklagandet i sin helhet har skett med biträde av substitutionsombudet.

Eslöv den 12 januari 2022


/ Leif Persson /
/ Christina Cederskär /

Fullmakt för advokat Leif Persson i original bilägges.