

**Hovrätten över Skåne
och Blekinge**

**Överklagande av Lunds tingsrätts dom av den 14 april 2021, tingsrättens mål B
2027-20**

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Rotel 21

INKOM: 2021-05-03
MÅLNR: B 1327-21
AKTBIL: 4

Klagande

JONAS Sven Olof Tönnberg, 19790706-4070, Gamla Trelleborgsvägen 162 245 93
Staffanstorp, f.n. häktet Helsingborg Berga

Ombud och offentlig försvarare

Advokat Markus Bergdahl, Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB, Drottninggatan 30-36
252 21 Helsingborg

Motpart

Kammaråklagarna Neela Frisell och Peter Ståhl Åklagarmyndigheten Riksenheten mot
internationell och organiserad brottslighet Box 57 101 21 Stockholm

Saken

Synnerligen grovt vapenbrott m.m.



I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Jonas Tönnberg får jag härmed avge följande

YRKANDE

Tönnberg yrkar att hovrätten ogillar åtalen.

Under alla förhållanden yrkas strafflindring.

SKÄL

I det förevarande målet finns endast fingeravtryck och DNA från Jonas Tönnberg på diverse föremål. Bevisning som i övrigt pekar på att Tönnberg dels har innehaft vapen, dels har hanterat explosiva varor finns inte. De huvudsakliga spåren finns på väskor, plastpåsar, tejp och annat material som inte faller in under vapenlagen eller lagen om brandfarliga och explosiva varor.

Varken DNA eller fingeravtryck går att tidsbestämma. Det går således inte att avgöra när DNA och fingeravtryck har avsatts på de aktuella föremålen och därför innebär fingeravtryck och DNA på väskor, påsar och tejp inte att de föremål som är förbjudna fanns där när Tönnberg avsatt DNA och fingeravtryck på föremålen. Tingsrätten har i detta avseende gjort en felaktig bevisvärdering enligt försvarets uppfattning.

Tönnberg har vidare lämnat förklaringar till hur fingeravtryck och DNA kan ha avsatts på föremålen. Det finns alternativa förklaringar till hur fingeravtryck och DNA har hamnat på föremål som faller in under lagen om brandfarliga och explosiva varor som tingsrätten enligt försvaret felaktigt har avfärdat.

Det är inte bortom rimligt tvivel styrkt att Tönnberg dels har innehaft vapen, dels har hanterat brandfarliga och explosiva varor. Han bör därför frikännas helt från ansvar.

BEVISNING

Skriftlig – all bevisning som åberopas är inlämnad till tingsrätten

- **Beslagsprotokoll, s. 144, 180, 183 och 188 i förundersökningsprotokollet**, till styrkande av att husrannsakan i Carl-Johan Larssons bostad har skett vid tre tillfällen, den 15, 18 och 21 april 2020;
- **Utdrag ur NFC:s tekniska analys, s. 414, s. 589, s. 590 i förundersökningsprotokollet**, till styrkande av att DNA-träffar avseende Tönnberg på minor, sportbag, ryggsäck, mindre påse samt strumpa är s.k. blandträffar.
- **Utdrag ur NFC:s tekniska analys, s. 235 och 238**, till styrkande av att DNA-träffar avseende Tönnberg på tejp och krutsprängkapsel är s.k. LCN-DNA-träff.
- **Utdrag ur NFC:s tekniska analys, s. 227, 392, 393, 394, 395, 396, 409, 579, 580, 534, 612, 409 och 408 i förundersökningsprotokollet**, till styrkande av att DNA anträffats från en rad olika ej åtalade personer på elsprängkapsel i Carl-Johan Larssons garage, på minor anträffade på Industrigatan i Malmö, i änden på en krutstubin, på röd och svart sladd låda innehållande IED, på fem minor i en svart låda anträffad på Industrigatan i Malmö, på två olika pistoler med två olika personers DNA samt på en tejpände runt ammunition.
- **Utdrag ur B 12014-19, Malmö tingsrätts dom av den 20 maj 2020**, till styrkande att en av ovanstående personer har dömts för narkotikabrott och att personens partner har dömts för grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott.
- **Utdrag ur NFC:s tekniska analys, s. 248, 252, 256, 382, 552, 560, 561, 562 – 564 och 568 i förundersökningsprotokollet**, till styrkande av att det på anträffade föremål har anträffats fingeravtryck från en rad ej åtalade personer på sopsäckar innehållande sprängmedel, påse innehållande krutsprängkapsel, ammunition, ammunitionshållare, insida av ammunitionssaskar och på svetsad plast med folie.



- **Polisiär promemoria, s. 193 i förundersökningsprotokollet**, till styrkande av att polis i samband med husrannsakan den 18 april 2020 sett att en krutsprängkapsel funnits i Larssons bostad men att polisen inte förstått vad föremålet var för någonting och inte förstått dess relevans för ärendet.
- **Polisiär promemoria, s. 810 i förundersökningsprotokollet**, till styrkande av att Jonas Tönnerberg inte gjort värnplikt.
- **Polisiär promemoria, s. 806 i förundersökningsprotokollet**, till styrkande av att s.k. vapenhund har sökt genom Tönnerbergs fastighet och personbil och att hunden inte vid något tillfälle har markerat och därmed till styrkande av att Tönnerberg inte har förvarat några vapen på sin fastighet eller i sin bil.
- **Analysprotokoll, s. 434 f.f. i förundersökningsprotokollet**, till styrkande av att fiberundersökning beträffande i beslag tagen strumpa med Tönnerbergs DNA (+2) ej innehåller fibrer från mattor m.m. från Tönnerbergs bostad.
- **Utdrag ur NFC:s rapport "DNA: transfer and persistence, A review of current literature**, s. 4 -5 och 9 i **bilaga A**, till styrkande av att det är mer relevant att undersöka *när och hur* DNA avsattes på ett föremål snarare än styrkan i sig på DNA-träffen.
- **Artikel hämtad ur NFC:s rapport, "Forensic evidence is not fallible"**, Nature 2015; 526:611, **bilaga B**, till styrkande av att DNA kan överföras till ett föremål via sekundär överföring och inte måste tolkas som att man har tagit i föremålet.
- **Artikel från Scientific American, *gulmarkerade delar*, "When DNA implicates the innocent"**, **bilaga C**, till styrkande av att DNA kan överföras på olika sätt sekundärt och att endast det faktum att DNA anträffas på ett föremål inte innebär att man har tagit i föremålet.



- **Artikel från Wired, *gulmarkerade delar*, "Framed for murder by his own DNA", bilaga D**, till styrkande av att DNA kan överföras på olika sätt utifrån olika parametrar som är individuella.
- **Artikel från SVT Nyheter, bilaga E**, angående NFC:s tillvägagångssätt vid sättande av gränsvärde för DNA för att det skall rapporteras som träff eller ej samt s. 393, 394 och 590 i förundersökningsprotokollet, till styrkande av att flera DNA-träffar i ärendet s.k. blandträffar och därmed till styrkande av att annan person kan ha hållit i föremålen efter att ha tagit i antingen Jonas Tönnerberg eller ett föremål som Tönnerberg har tagit i samt att NFC:s metod för att utvinna DNA ur blandträffar är otillfredställande.
- **Utdrag ur "Kriminalteknik – en handbok för åklagare", bilaga F**
Utvecklingscentrum Göteborg, Åklagarmyndigheten, Juni 2012, uppdaterad maj 2017, till styrkande av att fingeravtryck inte går att tidsbestämma.
- **Utdrag från artikel, www.forskning.se, "Allt smutsigare spår kan DNA-bestämmas", 6 september 2019, artikel från Lunds universitet, bilaga G**, till styrkande att fler och fler spår kan DNA-bestämmas trots mycket små mängder av celler.
- **Utdrag från NFC:s hemsida, bilaga H, <https://nfc.polisen.se/om-nfc/nyhetsarkiv/2020/oktober/sa-arbetar-nationellt-forensiskt-centrum-med-dna-analyser/>**; till styrkande av att NFC kan bestämma DNA vid en standard-analys när endast 30 celler har anträffats och vid ännu färre vid s.k. LCN-DNA.
- **Bilaga I, artikel ur Illustrerad Vetenskap, <https://illvet.se/manniskan/kroppen/vilket-organ-har-stort-yta>**, till styrkande av att en människa tappar mellan cirka 30 000 – 40 000 hudceller varje minut.



**BERGDAHL &
JOHANSSON**
ADVOKATBYRÅ

Helsingborg den 3 maj 2021

Markus Bergdahl