

Hovrätten över Skåne och Blekinge
Box 846
201 80 MALMÖ

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Rotel 21

INKOM: 2021-05-06
MÅLNR: B 1327-21
AKTBIL: 9

ÖVERKLAGANDESKRIFT

Klagande:

Mirza Nezirevic, 19890620-6076, Mäster Nilsgatan 8, Lgh 1202, 211 26 Malmö (HÄKTAD)
Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Jesper Montan, Advokatfirman Jesper Montan AB, Hamngatan 4, 211 22 Malmö, tfn 040 – 757 15, fax 040 – 30 00 62

Motpart:

Åklagarmyndigheten, Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet, genom kammaråklagarna Neela Frisell och Peter Ståhl
Box 57
101 21 Stockholm

Saken:

Synnerligen grov narkotikasmuggling m.m.

Överklagat avgörande:

Lunds tingsrätts, Brottmålsenheten, dom 2021-04-14 i mål B 2027-20

Såsom ombud och offentlig försvarare för Mirza Nezirevic överklagas ovan nämnda dom med följande

YRKANDEN

Mirza Nezirevic yrkar att hovrätten ogillar åtalet. I andra hand yrkar Mirza Nezirevic att hovrätten nedsätter fängelsestraffet.

GRUNDER

Tingsrättens bevisvärdering är inte riktig och domen är inte övertygande. Mirza Nezirevic har förnekat gärningarna och mot hans förnekande är åtalet inte i någon del styrkt. Åklagarens bevisning i målet mot Mirza Nezirevic baserar sig i princip uteslutande på

slutsatser från bevisning som består av EncroChat-meddelanden. Denna typ av bevisning är ifrågasatt i flera avseenden. För det första kan det på goda grunder ifrågasättas om denna typ av bevisning bör tillåtas i svensk domstol. Omständigheterna kring hur den i målet aktuella bevisningen tagits fram i Frankrike, utan något domstolsbeslut och utan konkret brottsmisstanke samt hur bevisningen kommit den svenska åklagaren tillhanda är inte klara. Detta ger vid handen att bevisningens legalitet kan ifrågasättas med hänsyn till skyddet för privat och familjeliv enligt EKMR artikel 8 och rätten till en rättvis rättegång EKMR artikel 6. Oavsett hur det förhåller sig med den av åklagaren åberopade bevisningens legalitet, så kan konstateras att bevisningen är behäftad med stora brister. Det material som tillställts svenska myndigheter är ofullständigt. Stora delar av EncroChat-meddelandena saknas. Ibland finns bara ena användarens chattar i materialet eller brottstycken av en konversation. Ibland synes frågor och svar i en chatt inte passa samman. Det bristfälliga materialet har dessutom redigerats av svensk polis, vilket också kan ge upphov till felskrivningar och misstag. Dessa brister i bevisningen, borde mana domstolen till en betydande försiktighet i bevisvärderingen avseende denna bevisning. Med en sådan påkallad försiktighet i bevisvärderingen och i avsaknad av någon annan med påtaglig stödbevisning för åtalet, kan åtalet mot Mirza Nezirevic inte vinna bifall.

Beträffande själva domen bör noteras att Mirza Nezirevic förklarat att han brukat EncroChat-identiteten "rudetruck", men också förklarat att även andra personer använt denna identitet. Mirza Nezirevic har vidare förklarat att han inte skickat de chattmeddelanden som åklagaren menar har någon form av samband med den beslagtagna narkotikan. Mirza Nezirevic uppgifter är inte på något sätt motbevisade. Mirza Nezirevic har heller aldrig träffat Carl-Johan Larsson. Det finns trots synnerligen omfattande utredningsinsatser inte heller någon bevisning som styrker att så skulle vara fallet. Den omfattande bevisningen från telefonerna i ärendet, talar närmast för att de två personerna aldrig träffats. På sidan 18 i domen antecknar tingsrätten att det skulle finnas en samtidig uppkoppling från Mirza Nezirevics telefon och Carl-Johan Larssons telefon i Staffanstorp och att detta förhållande får anses peka på att dessa personer träffats. Undertecknad kan inte se att det av utredningsmaterialet skulle finnas någon sådan samtidig uppkoppling i Staffanstorp. Att det finns fingeravtryck från Mirza Nezirevic och Carl-Johan Larsson på en plastpåse som tagits i beslag i målet, talar i någon mån för att dessa personer skulle kunna träffats. Det finns emellertid andra fullt rimliga förklaringar till dessa fingeravtryck. Det sagda ger vid handen att det inte kan anses utrett att Mirza Nezirevic ens träffat Carl-Johan Larsson, än mindre är det ställt utom rimligt tvivel att han skulle ha organiserat någon narkotikasmuggling som åklagaren påstått.

Om Mirza Nezirevic, mot förmodan, skulle dömas för brotten, bör fängelsestraffet sättas ned. Den brottslighet som Mirza Nezirevic skulle kunna ha gjort sig skyldig till, har ett något lägre straffvärde än vad tingsrätten funnit. Med hänsyn till rådande pandemi och de ytterligare begränsningar som denna innebär för häktade och den långa tiden i häkte med restriktioner, bör fängelsestraff sättas något under straffvärdet.

Mirza Nezirevic åberopar sitt eget hörande i hovrätten. Bevisningen styrker att Mirza Nezirevic inte har begått det som åklagaren påstår. Förhöret kan presenteras genom uppspelning av upptagningen vid tingsrätten.

Malmö den 5 maj 2021



Jesper Montan