



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 3  
Rotel 35

**DOM**  
2021-07-09  
Malmö

Mål nr  
B 1558-21

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 28 april 2021 i mål nr B 6250-20, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Anna Edebalk  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

#### Klagande och motparter (Målsägande)

1. Sekretess 1, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

2. Sekretess 2, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Särskild företrädare för 1 och 2: Advokat Jesper Montan  
Advokatfirman Jesper Montan AB  
Hamngatan 4  
211 22 Malmö

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

Gert KRISTER Andersson, 19570103-4315  
Frihetsberövande: Häktad  
Industrigatan 5  
234 36 Lomma

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sofia Nyhlén  
Advokatfirman Viktor Banke & Partners Skåne HB  
High Court Stortorget 11  
211 22 Malmö

### SAKEN

Grov våldtäkt mot barn, m.m.

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bedömer gärningarna under åtalpunkten 4 punkterna 1) och 2), åtalpunkten 8 punkten 1) och åtalpunkten 11 som grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i stället för som våldtäkt mot barn. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Dok.Id 402476

**Postadress**  
Box 846  
201 80 Malmö

**Besöksadress**  
Hovrättstorget 1

**Telefon**  
040-35 57 00  
**E-post:** hovratten.skaneblekinge@dom.se  
www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se -  
Se där om hovrättens  
personuppgiftsbehandling

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Beslagen ska bestå.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut.

Sekretessbestämmelserna i 18 kap 15 § och 35 kap 12 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter i de skildringar i barnpornografisk bild som har förevisats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan avslöja Sekretess 1:s, Sekretess 2:s och Målsägande 12:s respektive identitet och som har lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna om Sekretess 1:s och Sekretess 2:s personliga förhållanden i läkarintyg, tingsrättens aktbilagor 87–90, som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Jesper Montan får för uppdraget som särskild företrädare i hovrätten ersättning av allmänna medel med 17 564 kr. Av beloppet avser 13 181 kr arbete, 870 kr tidsspillan och 3 513 kr mervärdesskatt.

Sofia Nyhlén får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 98 004 kr. Av beloppet avser 66 975 kr arbete, 10 440 kr tidsspillan, 988 kr utlägg och 19 601 kr mervärdeskatt.

Staten ska svara för kostnaden i hovrätten för den särskilde företrädaren och för försvaret.

Krister Andersson ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

---

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.**

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Krister Andersson för 47 fall av grov våldtäkt i enlighet med åtalerna under åtalspunkterna 1–13 och som en följd av det skärper fängelsestraffet.

Krister Andersson har yrkat hovrätten ogillar åtalerna under åtalspunkterna 1–13 och, under alla förhållanden, sätter ned fängelsestraffet. Han har vidare yrkat att hovrätten ogillar målsägandenas respektive skadeståndsyrkande eller i vart fall sätter ned skadeståndsbeloppen i den del de avser ersättning för kränkning.

Målsägandena har yrkat fullt bifall till sitt vid tingsrätten framställda respektive skadeståndsyrkande.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

Åklagaren har i hovrätten preciserat gärningen under åtalspunkterna 1 och 2, punkten 9), till den 20 maj 2018 och gärningen under åtalspunkten 3, punkten 5), till den 21 juni 2018. Hon har vidare justerat åtalet under åtalspunkten 3, punkten 8) genom att i gärningsbeskrivningens näst sista mening ersätta ”in i ” med ”på”.

### **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har i de överklagade delarna av målet tagit del av samma utredning som tingsrätten. Hovrätten har vidare i dessa delar tagit del av bilder, filmer och bildkollage rörande målsägandena 1–8, 10, 12 och 13, som har påträffats i diverse datamedier tillhöriga Krister Andersson (och som vid tingsrätten lades fram i anslutning till åtalerna för grovt barnpornografibrott).

Åklagaren har i hovrätten gjort gällande att även målsäganden under åtalspunkten 12 numera är identifierad och att flickan är född den 5 juni 2007. Åklagaren har till styrkande av det åberopat en edsvuren försäkran avgiven av en polisanställd vid Filippinernas nationella polis. Åklagaren har vidare som ytterligare skriftlig bevisning i hovrätten

åberopat en PM upprättad den 21 juni 2021 av analytikern Elin Nelly rörande omständigheterna kring identifieringen av målsägande 12.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

### **De delar av tingsrättens dom som inte har överklagats**

I enlighet med tingsrättens i dessa delar inte överklagade dom ska Krister Andersson dömas för grovt barnpornografibrott vid 46 tillfällen och för barnpornografibrott vid två tillfällen.

### **Åtalen under åtalspunkterna 1–13**

#### *Inledning*

Hovrätten ansluter sig till vad tingsrätten har redovisat under rubriken Några utgångspunkter för tingsrättens prövning (s. 13–17 i den överklagade domen).

#### *Det agerande som påstås i gärningsbeskrivningarna är styrkt*

Det är genom de åberopade filmerna styrkt att de kvinnor som utfört de sexuella handlingarna på målsägandena i vissa fall samtidigt och tillsammans med barnen har utfört olika sexuella handlingar på sig själva på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningarna, t.ex. penetrerat sig själv med en dildo.

Som tidigare nämnts har åklagaren i hovrätten justerat åtalet under åtalspunkten 3, punkten 8. Hon påstår numera i gärningsbeskrivningens näst sista rad endast att ”lovelysmile” fört sina fingrar över *och på* målsägandens underliv och anus samt slickat målsäganden i underlivet.

Med dessa tillägg och på de av tingsrätten i övrigt anförda skälen finner hovrätten att det som åklagaren påstått i respektive gärningsbeskrivning är styrkt.

*Krister Andersson är att bedöma som medgärningsman*

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att Krister Andersson är att bedöma som medgärningsman.

*Är de kvinnor som har agerat på filmerna närstående till barnen?*

På de av tingsrätten anförda skälen finner även hovrätten styrkt att kvinnorna "Clairebe" (åtalspunkterna 1 och 2), "lovelysmile" (åtalspunkten 3) och "All" (under åtalspunkten 7) är närstående till respektive målsägande under angivna åtalspunkter. Det är däremot, som tingsrätten också kommit fram till, inte styrkt att de kvinnor som har agerat under övriga åtalspunkter är närstående till barnen.

Det står klart att Krister Andersson har insett att kvinnorna under åtalspunkterna 1, 2, 3 och 7 var närstående till barnen.

*Generella överväganden om det är fråga om våldtäkt mot barn eller sexuellt övergrepp mot barn*

Hovrätten ansluter sig i allt väsentligt till vad tingsrätten har uttalat under rubriken Generella överväganden om det är fråga om våldtäkt mot barn eller sexuellt övergrepp mot barn.

Enligt hovrätten ska den omständigheten att det simulerats att Krister Andersson fått utlösning i barnets mun beaktas som försvårande vid den helhetsbedömning som ska göras av kränkningens allvar i det enskilda fallet. Hovrätten anser emellertid, till skillnad från tingsrätten, att simuleringen inte ensam kan tillmätas den betydelse som tingsrätten har gett den. Det är i den delen fråga om en virtuell kränkning av målsäganden och det är svårt att få en uppfattning om vad barnen, på den mobiltelefon eller datorskärm som användes, har uppfattat av Krister Anderssons agerande eller om de har förstått vad deras slickrörelser syftade till. Med hänsyn härtill anser hovrätten att simuleringen inte ensam bör föranleda att kränkningens allvar är att jämföras med samlag.

*Brott av normalgraden eller grova brott*

Hovrätten ansluter sig i allt väsentligt till vad tingsrätten har uttalat under rubriken Brott av normalgraden eller grova brott. Hovrätten vill dock framhålla att det, även om det inte anges uttryckligen i lagtexten, vid bedömningen av om en våldtäkt mot barn är att bedöma som grovt brott kan beaktas även att gärningsmannen är närstående till barnet.

Enligt hovrätten ska det, utöver vad tingsrätten har angett, vid bedömningen av om brottet är att bedöma som grovt beaktas även att Krister Andersson har filmat övergreppen och sparat filmerna på sin dator samt att övergreppen under åtalpunkterna 1, 2, 3 och 7 uppenbarligen har begåtts i målsägandenas respektive hem, vilket Krister Andersson måste ha varit medveten om.

*Hovrättens bedömning av hur de enskilda åtalpunkterna ska rubriceras*

Åtalpunkterna 1 och 2

Vid bedömningen ska utöver vad tingsrätten angett beaktas även att målsägandena 1 och 2 uppenbarligen har utsatts för övergreppen i sitt hem samt att Krister Andersson har filmat övergreppen och sparat filmerna på sin dator. Med detta tillägg och på de av tingsrätten i övrigt anförda skälen ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att gärningarna under punkterna 1), 2), 3), 7) (två fall), 9) och 10) är att bedöma som grovt sexuellt övergrepp mot barn och att gärningarna under punkterna 4), 5) (två fall), 6) och 8) är att bedöma som våldtäkt mot barn.

Åtalpunkten 3

Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att målsäganden, när övergreppen inleddes, inte var äldre än tre år. Under denna åtalpunkt finns en rad försvårande omständigheter att beakta, utöver flickans låga ålder, vid bedömningen av kränkningens allvar och vid brottsrubriceringen. Det är fråga om 16 olika övergreppstillfällen under en tidsperiod om nära två år. Det är en närstående till målsäganden som utför övergreppen på henne. Målsäganden har uppenbarligen utsatts för övergreppen i sitt hem och Krister Andersson har filmat övergreppen och sparat filmerna på sin dator. Försvårande är också att den kvinna som förgriper sig på barnet i vissa fall samtidigt utför olika sexuella handlingar

med sig själv, bl.a. penetrerar hon sig själv med en dildo och suger på den. Det innebär att hela den miljö som barnet befinner sig i framstår som sexualiserad och förstärker därigenom den sexuella kränkningens allvar. Försvårande är också att kvinnan även i övrigt hanterar barnet till synes känslolokalt, som om det vore en docka. Kvinnan drar eller lyfter till exempel i barnets armar och ben för att barnets underliv ska synas bra i bild. Hovrätten ansluter sig likväl till tingsrätten bedömning att gärningarna under punkterna 1), 2) 11), 12), 13), 15) och 16) är att bedöma som grovt sexuellt övergrepp mot barn samt att gärningarna under punkterna 3)–10) och 14) inte är att bedöma som grov våldtäkt mot barn utan som våldtäkt mot barn. Hovrätten vill dock framhålla att våldtäktsbrotten har ett mycket högt straffvärde, som vart och ett klart överstiger föreskrivet straffminimum om fängelse i två år.

#### Åtalspunkten 4

Hovrätten finner, till skillnad från tingsrätten, att de sexuella handlingar som målsäganden har utsatts för under punkterna 1) och 2) vid en helhetsbedömning av kränkningens allvar trots allt inte kan anses vara jämförliga med samlag. Det som målsäganden har utsatts för ska i stället bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, övergreppens varaktighet, att övergreppen filmats och filmerna sparats och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden ska Krister Andersson under dessa båda punkter dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn i stället för våldtäkt mot barn och tingsrättens domslut ändras i enlighet med det.

När det sedan gäller punkten 3) ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att den gärningen, som också filmats och filmen sparats, är att bedöma som våldtäkt mot barn.

#### Åtalspunkten 5

Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att målsäganden vid gärningarna var yngre än fem år. Vid bedömningen ska utöver vad tingsrätten angett som en försvårande omständighet beaktas även att Krister Andersson har filmat övergreppen och sparat filmerna på sin dator. Försvårande är också, som under åtalspunkten 3, att den kvinna som förgriper sig på barnet i vissa fall samtidigt utför sexuella handlingar med sig själv. Kvinnan och barnet gör också slickrörelser så att deras tungor möts. Det innebär att hela den miljö

som barnet befinner sig i framstår som sexualiserad och förstärker därigenom den sexuella kränkningens allvar. Hovrätten ansluter sig likväl till tingsrätten bedömning att gärningarna inte är att bedöma som grov våldtäkt mot barn utan som våldtäkt mot barn. Hovrätten vill dock framhålla att våldtäktsbrotten, i synnerhet punkten 4), har ett mycket högt straffvärde, som vart och ett klart överstiger föreskrivet straffminimum om fängelse i två år.

När det gäller åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering är hovrätten av samma uppfattning som tingsrätten.

Krister Andersson ska alltså, som också tingsrätten kommit fram till, under denna åtalspunkt dömas för fyra fall av våldtäkt mot barn samt för utnyttjande av barn för sexuell posering.

#### Åtalspunkten 6

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att gärningarna, som dessutom filmats och filmerna sparats, är att bedöma som fyra fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn.

#### Åtalspunkten 7

Vid bedömningen ska utöver vad tingsrätten angett beaktas även att målsägande 7 uppenbarligen har utsatts för övergreppen i sitt hem samt att Krister Andersson har filmat övergreppen och sparat filmerna på sin dator. Med detta tillägg och på de av tingsrätten i övrigt anförda skälen ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att Krister Andersson under denna punkt ska dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn.

#### Åtalspunkten 8

Hovrätten finner, till skillnad från tingsrätten, att de sexuella handlingar som målsäganden har utsatts för under punkten 1) vid en helhetsbedömning av kränkningens allvar trots allt inte kan anses vara jämförlig med samlag. Det som målsäganden har utsatts för ska i stället bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, övergreppens varaktighet, att övergreppen filmats och filmerna sparats och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden ska Krister Andersson under punkten 1)

dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn i stället för våldtäkt mot barn och tingsrättens domslut ändras i enlighet med det.

När det sedan gäller punkten 2) ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att den gärningen, som också filmats och filmen sparats, är att bedöma som grovt sexuellt övergrepp mot barn.

#### Åtalspunkterna 9 och 10

Vid bedömningen ska utöver vad tingsrätten angett beaktas även att Krister Andersson har filmat övergreppen och sparat filmerna på sin dator. Med detta tillägg och på de av tingsrätten i övrigt anförda skälen ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömningar att Krister Andersson under dessa åtalspunkter ska dömas för dels ett fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn, dels ett fall av våldtäkt mot barn.

#### Åtalspunkten 11

Hovrätten finner, till skillnad från tingsrätten, att de sexuella handlingar som målsäganden har utsatts för vid en helhetsbedömning av kränkningens allvar trots allt inte kan anses vara jämförliga med samlag. Det som målsäganden har utsatts för ska i stället bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, övergreppens varaktighet, att övergreppet filmats och filmen sparats och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden ska Krister Andersson dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn i stället för våldtäkt mot barn och tingsrättens domslut ändras i enlighet med det.

#### Åtalspunkten 12

Genom den i hovrätten åberopade nya skriftliga bevisningen – en edsvuren försäkran avgiven av en polisanställd vid Filippinernas nationella polis och en promemoria av analytikern Elin Nelly – finner hovrätten styrkt att målsäganden under denna åtalspunkt är identifierad och att flickan är född den 5 juni 2007. Det är alltså numera klarlagt att målsägande 12 var drygt 10 år gammal vid gärningen.

Vid bedömningen ska utöver vad tingsrätten angett beaktas även att Krister Andersson har filmat övergreppet och sparat filmen på sin dator. Med detta tillägg och på de av tingsrätten i övrigt anförda skälen ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att Krister Andersson under denna åtalpunkt ska dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn.

#### Åtalpunkten 13

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att gärningen, som dessutom har filmats och filmen sparats, är att bedöma som våldtäkt mot barn. Enligt hovrätten har brottet ett mycket högt straffvärde, som klart överstiger straffminimum om fängelse i två år.

#### *Slutsats*

Krister Andersson ska följaktligen under åtalpunkterna 1–13 dömas för 21 fall av våldtäkt mot barn, 26 fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn samt för utnyttjande av barn för sexuell posering.

#### **Påföljd**

Även med beaktande av att hovrätten i fyra fall har ändrat brottsrubriceringen från våldtäkt mot barn till grovt sexuellt övergrepp mot barn överstiger straffvärdet av den samlade brottsligheten, av skäl tingsrätten angett, klart straffmaximum om fängelse i åtta år. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i åtta år.

#### **Skadestånd**

I frågorna om skadestånd är hovrätten av samma uppfattning som tingsrätten.

#### **Häktning**

För våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Krister Andersson fortsätter sin brottsliga verksamhet eller att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. Han ska därför vara fortsatt häktad.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast den 6 augusti 2021.

---

I avgörandet har deltagit hovrättspresidenten Ylva Norling Jönsson, hovrättsråden Lars Henriksson (referent) och Katarina Kölfors samt nämndemännen Bo-Eric Nordberg och Jan Svensson.

**Avräkningsunderlag**, se bilaga C



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 208 B

**DOM**

2021-04-28

meddelad i

Malmö

**Mål nr:** B 6250-20**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Gert KRISTER Andersson, 19570103-4315

Frihetsberövande: Häktad

Beridaregatan 20 A Lgh 1102

217 48 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Sofia Nyhlén

Advokatfirman Viktor Banke &amp; Partners

Skåne HB

High Court Stortorget 11 vån 4

211 22 Malmö

**Åklagare**

Kammaråklagare Anna Edebalk

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57

101 21 Stockholm

**Målsägande**

1. Sekretess 1, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Jesper Montan

Advokatfirman Jesper Montan AB

Hamngatan 4

211 22 Malmö

2. Sekretess 2, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Jesper Montan

Advokatfirman Jesper Montan AB

Hamngatan 4

211 22 Malmö

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Kalendegatan 1

**Telefon**

040-35 30 00

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Postadress**

Box 265

201 22 Malmö

**E-post**[malmotingsratt@dom.se](mailto:malmotingsratt@dom.se)**Webbplats**[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018  
2017-09-18 -- 2018-06-28 (10 tillfällen)
2. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken  
2018-08-04 -- 2020-05-29 (15 tillfällen)
3. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018  
2017-09-15 -- 2018-06-09 (9 tillfällen)
4. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken  
2018-08-21 -- 2020-06-06 (13 tillfällen)
5. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken  
2019-12-27
6. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020  
2017-09-15 -- 2020-04-12, (43 tillfällen)
7. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken  
2020-05-29 -- 2020-06-06, (2 tillfällen)
8. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken  
2020-06-09
9. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020  
2019-12-27
10. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020  
2018-06-13

### Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

### Skadestånd

1. Krister Andersson ska betala skadestånd till Sekretess 1 med 250 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 augusti 2018 till dess betalning sker.
2. Krister Andersson ska betala skadestånd till Sekretess 2 med 200 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 mars 2018 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

I beslag tagen dator samt två i beslag tagna mobiltelefoner, två i beslag tagna USB-minnen och tre i beslag tagna hårddiskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Nationella Operativa Avdelningen, beslagsnummer 2020-5000-BG72239 p. 2-3, 5-6, 9-10, 12 samt beslagsnummer 2020-5000-BG72699 p. 1).

### Häktning m.m.

Krister Andersson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### **Sekretess**

1. Sekretessbestämmelserna i 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämpliga på uppgifter i de skildringar av barnpornografiskt material som har förevisats inom stängda dörrar.
2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig för uppgifter som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan leda till att Sekretess 1:s identitet och Sekretess 2:s identitet röjs. Detsamma ska gälla för uppgifterna i partsbilagorna till denna dom.
3. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter om Sekretess 1:s och Sekretess 2:s personliga förhållanden som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som återfinns i läkarintyg, aktbil. 87-90.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Sofia Nyhlén får ersättning av staten med 433 816 kr. Av beloppet avser 274 232 kr arbete, 68 617 kr tidsspillan, 4 204 kr utlägg och 86 763 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.
  2. Jesper Montan får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde och särskild företrädare med 43 294 kr. Av beloppet avser 34 200 kr arbete, 435 kr tidsspillan och 8 659 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.
-

## YRKANDEN

Åklagarens yrkanden, se domsbilaga 1. Beträffande åtalet för grovt barnpornografibrott (åtalspunkten 14) har åklagaren förklarat att de filmer som anges i delpunkt a) också ingår i delpunkt b).

Målsägande 1 (benämnd Sekretess 1 i domslutet) har yrkat att Krister Andersson ska betala skadestånd till henne med 280 000 kr, varav 250 000 kr avser ersättning för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 augusti 2018 till dess betalning sker.

Målsägande 2 (benämnd Sekretess 2 i domslutet) har yrkat att Krister Andersson ska betala skadestånd till henne med 230 000 kr, varav 200 000 kr avser ersättning för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 mars 2018 till dess betalning sker.

## INSTÄLLNING

### *Åtalspunkterna 1–13*

Krister Andersson har förnekat brott. Han har vidare menat att brotten under alla förhållanden inte är att bedöma som grova och hävdar att det inte föreligger några försvårande omständigheter. Om tingsrätten skulle finna att han är straffrättsligt ansvarig har han menat att han inte är att bedöma som medgärningsman och att han i sådana fall endast i mindre mån medverkat till gärningarna.

Han har vitsordat att det är han på filmerna och att han skrivit de meddelanden i chattarna som åklagaren påstått. Han har inte ifrågasatt att barnen som är med på filmerna är under 15 år. Han har vidgått att han betalat för vissa av de livestreamade filmerna men han minns inte exakt vilka filmer det rör sig om. Där det finns chattar som kan kopplas till en transaktion har han inte ifrågasatt att betalning har skett. Han har gjort gällande att han inte gett några instruktioner om vilka handlingar som ska utföras på barnen utan endast uttryckt önskemål om detta. Kvinnorna som utfört

handlingarna har inte varit tvingade att genomföra dessa. Han har också framhållit att det inte alltid varit han som varit pådrivande utan att det varit kvinnorna som initierat kontakten och föreslagit det som sedan skett med barnen i filmerna. I många fall har det varit så att kvinnorna tagit kontakt med honom och varit drivande. Kvinnorna har ibland på eget bevåg utfört olika handlingar på barnen. Hans uppfattning är vidare att de sexuella handlingarna, förutom i de fall där det går att konstatera att det förekommer penetration eller oralsex, inte är att jämföras med samlag. Han har härvid understrukt att kvinnorna i flera fall simulerat penetration och oralsex.

Krister Andersson har bestritt målsägande 1:s och målsägande 2:s skadeståndsyrkanden. Den ersättning för sveda och värk som var och en av målsägandena begärt har han vitsordat som skälig i och för sig. Däremot har han när det gäller deras yrkanden om ersättning för kränkning inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

#### *Åtalspunkten 14*

Krister Andersson har erkänt barnpornografi av normalgraden men påpekat att han när det gäller punkten c) inte spridit bilden utan endast förevisat denna.

#### *De särskilda yrkandena*

Krister Andersson har medgett de särskilda yrkandena

### **FRIHETSBERÖVANDE**

Med anledning av misstanke om brott som provas genom denna dom har Krister Andersson varit berövad friheten såsom gripen, anhållen eller häktad sedan den 9 juni 2020 och han är fortfarande frihetsberövad (avräkningsunderlag bifogas domen). Han har varit ålagd restriktioner under perioden 6 juni 2020 – 7 april 2021.

## UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den bevisning som angetts i stämningsansökan och i kompletterade bevisuppgifter (se domsbilagorna 1–5). Krister Andersson har som skriftlig bevisning åberopat en rapport från UNHCR för att belysa att det råder en utbredd korruption på Filippinerna. Varför de uppgifter som åklagaren åberopat till stöd för att kvinnan (”Clairebe”) är närstående till målsägande 1 och 2 inte är tillförlitliga.

Förhör har hållits med Krister Andersson. Christian Wallfors som arbetar vid Nationellt IT-brottscentrum har granskat de bilder och filmer som åklagaren gjort gällande utgör barnpornografiskt material. Sedan parterna beretts tillfälle att yttra sig över frågan om Christian Wallfors kan utses till sakkunnig har tingsrätten utsett Christian Wallfors till sakkunnig i målet varefter förhör har hållits med honom. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med analytikern Elin Nelly som arbetar vid Polisens nationella operativa avdelning (NOA).

Av de uppgifter som **Krister Andersson** lämnat framgår sammanfattningsvis följande.

### *Allmänt beträffande samtliga åtalspunkter*

Det hela började med att han besökte en sajt på internet där vuxna kvinnor poserade. Han var då bara intresserad av vuxna kvinnor. Långt senare, efter att han inte besökt sajten på länge, såg han att det fanns barn där också. Det var barn under 18 år och sedan blev det yngre och yngre barn. Han blev lika chockad som alla andra skulle ha blivit av att se detta. Han undrade hur det kunde försiggå något sådant. Det var dock förrädiskt upplagt på något sätt. Kvinnorna kunde skicka meddelanden till honom som bara han kunde se när han var inne i ett rum på någon sajt där även andra personer var inne. Kvinnorna använde olika ”trick” för att locka honom. Han hade naturligtvis kunnat säga till att några barn inte skulle vara med när kvinnorna poserade. Han har inget bra svar på varför han ändå lät barn vara med annat än att det hade blivit en långsam tillvänjning för honom. Det var inget särskilt som han var intresserad av att få ut av ”showerna” med kvinnorna och barnen. Han hade inga särskilda preferenser. Det stämmer att han skrev att det skulle vara ”wet” och ”open holes” vilket är fraser som används i sådana sammanhang. Det var uttryck som han hade lärt sig på sajten och

som han anammat. Han måste på något sätt också ha uppskattat det som han skrev om i chattkonversationerna. Utan kvinnornas medverkan så hade han inte varit intresserad. Det var kvinnorna som han huvudsakligen var intresserad av och kvinnorna har även haft "shower" för honom utan barn. Det stämmer att han i en konversation med kvinnan under åtalspunkten 3 skrev;

"but your daughter still very young... im not sure about her age..."

"one pinay mom did show for me before daughter that young... it was good show"

"normally age is 6 - 10".

Det han skrev är bara en "halvsanning". Det var aldrig någon som hade visat ett så ungt barn för honom. Han vet inte varför han skrev som han gjorde. Inte heller vet han vad han tänkte när det gällde barnets ålder i detta fall. Barnet var förmodligen så litet att han egentligen inte var intresserad men det var nog så att han gillade kvinnan. Barnens ålder brukade normalt sett vara mellan 6 och 10 år. Den åldern som han själv föredrog var 25 år eller äldre. Det är inte logiskt att de 45 tillfällen som åtalet avser rör barn som är yngre än 15 år. Det han gjort är egentligen emot hans natur och han hade från början ingen dragning till unga barn. När han skrev till kvinnan under åtalspunkten 8 "i like 6 - 11" efterfrågade han uppenbarligen det men det berodde på att han gradvis hade blivit inlockad i detta.

När det gäller de aktuella filmerna blev det dock så att barnen var i fokus men det beror på att det bara är det som finns inspelat. När det bara var kvinnorna spelade han aldrig in det. Att han spelade in när det var barn berodde kanske på att det var så unikt.

Det var inget speciellt som han ville skulle ingå för att han skulle tycka att var en lyckad "show" men när han skrev "wet" vid upprepade tillfällen så var det väl något han ville. Det var också något som han hade lärt sig på sajterna. En del sprutade vatten på huden och andra smorde in sig med olja för att det skulle blänka. Även kroppsbyggare brukar göra det.

Åklagaren har redogjort för vad Krister Andersson skrev i en chatt med en kvinna och efterhört vad han tänkte när kvinnorna spottade på barnens underliv.

”make pussy wet hun.... drewl.... saline  
hun make spit on her pussy  
looks good wet in cam”

Krister Andersson har uppgett att han inte vet vad han tänkte när så skedde, dvs. när kvinnorna droppade saliv men nu tänker han annorlunda.

Han testade en funktion i Windows 10 som gjorde att man kunde spela in chatt-konversationer med bildöverföring via Skype. Det blev sedan så att han spelade in i princip alla sådana kontakter som han hade med kvinnorna och barnen där de utförde sexuella handlingar. Han hade egentligen inte något behov att spela in det eller spara det som han spelade in. Det bara blev så. Han är en rutinbunden person som vill ha ordning och reda. Det var skälet till att han sparade det han spelade in i en mapp. Han tittade aldrig på de filmer och bilder som han hade sparat. Han vet inte vad han skulle ha filmerna och bilderna till. Han är bara en person som samlar på sig olika saker. Det hände några gånger att han bad kvinnorna att skicka bilder och filmer på barnen men oftast gjorde kvinnorna det självmant. Han antar att kvinnorna skickade bilder och filmer som någon form av marknadsföring.

Han har ingen aning om vilken relation kvinnorna och barnen hade till varandra. Det var inte viktigt för honom att det fanns någon speciell relation mellan kvinnan och barnet. Vissa kvinnor skrev att barnet var deras dotter men det kunde han inte veta om det stämde. Att det var en mor och en dotter var egentligen inget som han efterfrågade men han skrev en massa strunt i konversationerna. Det var fria fantasier och han hade svårt att ta till sig att det som skedde var på riktigt.

Bildkollagen med fotografier av nakna barn som han fått är det han själv som gjort. Han gjorde bildkollagen för att lära sig att använda datorprogrammet Paint för att göra bildmontage och ha något att pyssla med. De bilder han använde var de enda han hade tillgång till.

Han hade inga särskilda rutiner för att betala kvinnorna utan det var olika från fall till fall. Att han i en chattkonversation med en av kvinnorna skrev ”i usually send moms one time every month, and they give me shows once a week” var bara för att det i något fall hade blivit så. Han betalade som regel 1 500 eller 2 000 filippinska pesos (PHP) för en ”show” [vilket motsvarar cirka 250 kr och 340 kr, tingsrättens anm.]. Det som avgjorde vilket pris som han betalade berodde mest på om kvinnan hade tjatat på honom om hur mycket han skulle betala. Egentligen ville han inte betala men han gjorde det ändå eftersom han ville vara ”snäll” och gav med sig. Han kunde absolut bara avslutat konversationen med kvinnan i dessa fall men det gjorde han inte. Han reflekterade såklart över kvinnornas och barnens livssituation men han lärde sig snabbt att många av kvinnorna hade alla möjliga ”trix” för att få betalt. De kunde t.ex. skriva att de inte hade något ris eller att en anhörig hade cancer och var inlagd på sjukhus. Han skulle ha kunnat skicka hur mycket pengar som helst och de skulle ändå ha sagt att de inte hade något ris.

När han betalade kvinnorna gjorde han det genom överföringar via betalningsförmedlarna WorldRemit, Remetly och PayPal. Det var kvinnorna som ville att han skulle göra överföringarna via dessa betalningsförmedlare. Det enda han använt betalningsförmedlarnas tjänster till är att han gjort överföringar till kvinnorna. Det har dock inte endast rört sig om betalningar för ”shower” utan i något fall överförde han pengar till en kvinna som han bara chattade med och som han tyckte var snäll och trevlig.

Han hade inga speciella rutiner för när på dygnet han hade kontakt med kvinnorna. Han var dock medveten om tidsskillnaden mellan Filippinerna och Sverige. När det var mitt i natten på Filippinerna förväntade han sig inte att de skulle vara vakna men ibland kontaktade kvinnorna honom ändå och insisterade på att erbjuda honom en ”show”. Han avstyrde det många gånger när de ville göra en ”show”. Vid vissa sådana tillfällen stängde han ner eller sa till kvinnorna att inte väcka barnet. Han stängde även ner när barnet såg trött ut eller verkade vara ledset. De hände vid några enstaka tillfällen att han själv tog kontakt med kvinnorna när det var sent på kvällen eller natt på

Filippinerna men det var bara för att byta några ord med dem eftersom han kände sig ensam.

Han instruerade inte vad kvinnorna skulle göra med barnen utan föreslog bara olika saker. Det var dock kvinnornas beslut vad de ville göra och visa för honom. Han vet inte om han någon gång valde att inte betala om de inte utförde det han föreslog eller han inte blev nöjd med "showen". Kvinnorna kunde också vara drivande och insistera på att få göra en "show". Ett exempel på detta är att han till kvinnan ("Clairebe") i en chattkonversation skrev "u push very hard to do show even I dont ask for it".

Han har inte tittat så noggrant på de filmer som åklagaren spelat upp eftersom det kändes obehagligt och så fjärran nu. Det som han tycker är obehagligt med samtliga filmerna som spelats upp i målet är att han frågar sig själv hur det kunde gå så långt. Han tänker också på hur det har gått för barnen och kvinnorna. Allting känns nu sorgligt. Han hade även sådana tankar vid några tillfällen under den period som åtalet avser men då kändes det samtidigt som en låtsasvärld. Nu förstår han inte att han kunde fortsätta med det han gjorde. Han är förundrad över att han inte tänkte mer på hur barnen uppfattade situationen.

Han har inte orkat läsa gärningsbeskrivningarna så noga och har därför ingen uppfattning om det som redogjorts för i dessa stämmer eller inte. Förmodligen hade kvinnorna inte utfört det som skedde på filmerna om han inte hade betalat dem.

Det är vanligt att kvinnorna simulerar olika saker. De slickar t.ex. i luften utan att beröra könet. De kan även simulera penetration genom att de har en viss kameravinkel så att man inte ser handen eller så böjer de fingret för att det ska se ut som de för in det i underlivet såsom t.ex. framgår av filmen avseende åtalspunkten 13. Den filmen var suddig och det skedde inte någon penetration. Ibland sa kvinnor till och med att det inte var på riktigt Han ville egentligen inte att det skulle vara penetration på riktigt men det blev ju så på de barn som var lite äldre. Det har han sett på filmerna.

*Särskilt beträffande åtalspunkterna 1 och 2*

Han vet ingenting om kvinnan som kallar sig "Clairebe". Han kommer ihåg att han kom i kontakt med henne på en sajt flera år innan 2017 och då var det bara hon själv som poserade. Han kommer inte ihåg hur det gick till när barn kom med i sammanhanget. Han förmodade att målsägandena 1 och 2 var 12 eller 13 år gamla vid de aktuella tillfällena. Han har inga klara minnesbilder av de händelserna under dessa åtalspunkter. När det gäller dessa barn är det uppenbarligen så att han ville att det skulle ske penetration vid de tillfällen han skrev "fuck pussy" "finger inside" "more inside" och "oil for finger inside". Det har känts som tortyr för honom när han nu skulle titta på filmerna. Han har därför inte orkat titta på filmerna så noggrant men på en av filmerna tyckte han, även om det är svårt att avgöra, att man kunde se att kvinnan böjde fingret och simulerade penetration.

Han förväntade sig inte att målsägande 1 skulle svara när han i chatten den 4 januari 2018 med kvinnan skrev "u like my cook [det namn som kvinnan kallade målsägande 1 för i chatten]". Det var mer som ett spel. Han skrev mycket vad man skulle kunna kalla "standardrepliker". Nittio procent av det han skrev var sådana fraser som han hade anammat från poseringssajten som han hade besökt.

Åklagaren har redogjort för vad Krister Andersson skrev i en chattkonversation med kvinnan som i samband med konversationen skickat en bild på barnet.

"u have pic open asshole [barnets namn]?"  
 "ok i see.... old pics... same before..... hole not open"  
 "u said open asshole"  
 "hole is closed"

Krister Andersson har förklarat att han i det här fallet hade ett specifikt önskemål om en sådan bild men det var egentligen inte något som var viktigt för honom. Vad han skulle ha bilden till är en bra fråga och som han tidigare sagt tittade han aldrig på bilderna som han fick.

*Särskilt beträffande åtalspunkten 3*

Det var för det mesta kvinnan ("lovelysmile") som tog kontakt med honom via Skype. Han vet inte vad hon hade för relation till målsägande 3. Hon skrev vissa saker om det men han kunde inte vara säker på att det stämde. Han vet inte hur gammal målsägande 3 kan ha varit vid de aktuella tillfällena. Han reflekterade inte något speciellt över att kvinnan ammade målsägande 3, eller att målsägande 3 i vart fall sög på kvinnans bröst, mer än att han tyckte det var konstigt. Det var dock inget som intresserade honom. Han vet inte vad han tänkte kring att målsägande 3 hade blöja. De första gånger när han såg målsägande 3 hade hon inte någon blöja.

Han tittade aldrig på några bilder eller filmer som han fick. Att han i konversationen med kvinnan skrev "just watching vids and pics bata porn here" [bata betyder barn på filippinska, tingsrättens anm.] var bara något han skrev. Han vet inte varför han skrev det.

*Särskilt beträffande åtalspunkten 5*

Han känner igen målsägande 5 och kvinnan. Han har ingen uppfattning om målsägande 5:s ålder, men kvinnan kan ha skrivit något om det. Han minns inte om kvinnan skrivit något om sin relation till barnet. Han upptäckte ganska snart att det i allmänhet inte stämde det som kvinnor uppgav om sin relation till barnet. Kvinnorna hittade på alla möjliga saker i konversationerna.

Han fick förmodligen en bild av målsägande 5 i skoluniform efter som han i chatten med kvinnan skrev "thanks fro pics with school uniform i like". Han minns hur det kom sig att han fick en sådan bild. Han kommer inte ihåg om han efterfrågade bilder på flickor i skoluniform.

Det var inget särskilt som han reflekterade över när det gäller gärningsbeskrivningarna i denna åtalspunkt. Han kommer dock ihåg att han bad kvinnan skriva "FUCK ME" på målsägande 5:s mage. Innan kvinnan hade hunnit skriva klart ångrade han sig. Han trycker att det är sorgligt att han bad kvinnan att skriva det och att det var onödigt av

honom. Skälet till att han bad henne att skriva det var att han precis hade varit inne på en annan kvinnas profil på en sajt och fått inspiration av bilder som den kvinnan hade.

*Särskilt beträffande åtalspunkten 10*

Han känner igen kvinnan men inte målsägande 10. Han minns inget av denna händelse. Det är troligt att när kvinnan i chatten skrev ”With my daughter 4 yo” menade att hennes dotter var fyra år gammal, dvs. att yo är en förkortning av years old.

*Särskilt beträffande åtalspunkten 13*

Han känner igen kvinnan och målsägande 13. Kvinnan simulerade penetrationerna och han tror att kvinnan vid något tillfälle också skrev att det inte var på riktigt. När han i chatten med kvinnan skrev ”lick ur finger slide in asshole hun yummy” var det inget som han förväntade sig att kvinnan skulle göra. Det var bara en standardreplik som användes på sajten, t.ex. betyder inte ”let’s fuck” att man ska penetrera någon utan nu ska vi köra en ”show”. Allt det som skrevs var inte ordagrant menat.

## TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

### Några allmänna utgångspunkter för tingsrättens prövning

*Rättslig reglering*

Av 6 kap. 4 § första stycket brottsbalken, i dess lydelse före den 1 juli 2018, följer att den som har samlag med ett barn under femton år eller som med ett sådant barn genomför en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt mot barn till fängelse i lägst två år och högst sex år. Enligt andra stycket gäller detsamma den som begår en gärning som avses i första stycket mot ett barn som fyllt femton men inte arton år och som är avkomling till gärningsmannen eller står under fostran av eller har ett liknande förhållande till gärningsmannen, eller för vars vård eller tillsyn gärningsmannen ska svara på grund av en myndighets beslut. Om brottet är att anse som grovt var straffskalan fängelse i lägst fyra år och högst tio år. Genom lagändringen den 1 juli 2018 är straffminimum numera fem års fängelse. Vid bedömande av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om

gärningsmannen har använt våld eller hot om brottslig gärning eller om fler än en förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Av 6 kap. 5 § brottsbalken framgår att om ett brott som avses i 4 § första eller andra stycket med hänsyn till omständigheterna vid brottet är att anse som mindre allvarligt, döms för sexuellt utnyttjande av barn till fängelse i högst fyra år.

Av 6 kap. 6 § brottsbalken följer att den som genomför en annan sexuell handling än som avses i 4 och 5 §§ med ett barn under femton år, eller med ett barn som fyllt femton men inte arton år och som gärningsmannen står i ett sådant förhållande till som avses i 4 § andra stycket, döms för sexuellt övergrepp mot barn till fängelse i högst två år. Om brottet är att anse som grovt är straffskalan fängelse i lägst ett år och högst sex år. Vid bedömning av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen är närstående till barnet eller i övrigt utnyttjat sin ställning eller missbrukat ett särskilt förtroende eller om fler än en förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om brottet med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Av 6 kap. 8 § brottsbalken följer att den som främjar eller utnyttjar att ett barn under femton år utför eller medverkar i sexuell posering, döms för utnyttjande av barn för sexuell posering till böter eller fängelse i högst två år. Om brottet är att anse som grovt är straffskalan fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Vid bedömning av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Av 16 kap. 10 a § brottsbalken framgår, såvitt nu är av intresse, att den som skildrar barn i pornografisk bild, sprider, förevisar eller på annat sätt gör en sådan bild av barn tillgänglig för någon annan eller innehar sådan bild döms för barnpornografibrott till fängelse i högst två år. Om brottet är att anse som grovt är straffskalan, med den

ändring som gjordes av bestämmelsen den 1 maj 2020, numera fängelse i lägst ett år och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet har begåtts yrkesmässigt eller i vinstsyfte, utgjort ett led i brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd bilder eller avsett bilder där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

*Våldtäkt mot barn eller sexuellt övergrepp mot barn*

Högsta domstolen har i två domar (se NJA 2008 s. 1096 I och II) prövat gränsdragningen mellan våldtäkt och sexuellt övergrepp mot barn. I det ena fallet hade den tilltalade utfört en sexuell handling bestående i att han fört sitt finger mellan målsägandens ben på hennes könsorgan och att han slickat henne på könsorganet. Beröringarna hade inte varit helt flyktiga och de hade inte orsakat någon smärta. Händelsen utspelade sig på en soffa i hemmet. Målsäganden var vid gärningstillfället drygt fem år gammal. Enligt Högsta domstolen var det övergrepp som målsäganden hade utsatts för inte sådant att det med hänsyn till *kränkningens art och omständigheterna i övrigt* var jämförligt med samlag.

År 2013 ändrades bestämmelserna rörande våldtäkt respektive våldtäkt mot barn på så sätt att rekvisitet *kränkningens art och omständigheterna i övrigt* ersattes med *kränkningens allvar*. Det finns inte något vägledande avgörande från Högsta domstolen efter lagändringen som klargör vilka omständigheter som bör vara avgörande vid bedömningen av om en sexuell handling i kränkningshänseende är att jämföras med samlag. Lagstiftarens syfte med ändringen var dock att markera kränkningens centrala betydelse vid avgränsningen av vilka andra sexuella handlingar än samlag som ska omfattas av bestämmelserna om våldtäkt respektive våldtäkt mot barn. Enligt lagstiftaren blev det med begreppet *kränkningens allvar* mer tydligt att det centrala vid avgränsningen av våldtäktsbestämmelsen är kränkningen genom den sexuella handlingen och inte sexualhandlingens tekniska karaktär. I propositionen angavs exempel på omständigheter kring den sexuella handlingen som kan påverka bedömningen av kränkningen, såsom den sexuella handlingens varaktighet, om den varit förenad med smärta, sår eller annan

kroppsskada samt om den i övrigt innehållit förödmjukande eller förnedrande inslag. Av propositionen framgår vidare att ett oralt övergrepp innebärande att en gärningsman med sin tunga berör en kvinnas underliv ur kränkningshänseende kan vara att anse som lika allvarligt som ett påtvingat samlag oavsett om handlandet innefattar penetration eller inte. Vad däremot gäller sådana sexuella handlingar som att gärningsmannen onanerar på offret eller förmår offret att onanera åt gärningsmannen bör dessa ur kränkningshänseende även fortsättningsvis i de flesta fall inte anses som jämförliga med samlag. En bedömning av relevanta omständigheter måste dock alltid göras för att i varje enskilt fall bedöma graden av kränkning. (Se prop. 2012/13:111 s. 111 f).

Vid avgränsningen ska dock alltiämt beaktas att våldtäktsbestämmelsen ska vara reserverad för de mest allvarliga sexuella kränkningarna (se a. prop. s. 111). När det gäller våldtäkt mot barn uttalas i propositionen att det i likhet med tidigare är en objektiv bedömning som ska göras av om handlingen i varje enskilt fall typiskt sett innebär en sådan lika allvarlig kränkning som den som kan uppkomma vid ett samlag (se a. prop. s. 114).

Även om avgränsningen av den sexuella handlingen i bestämmelserna om våldtäkt respektive våldtäkt mot barn i princip ska sammanfalla, måste beaktas att barn generellt sett är att anse som mer utsatta än vuxna. Det får till följd att en kränkning, som ett sexuellt övergrepp innebär, kan vara att bedöma på olika sätt beroende på om målsäganden är ett barn eller en vuxen person (se a. prop. s. 114).

Det bör i detta sammanhang också påpekas att det enbart är omständigheterna kring den sexuella handlingen, och inte de medel i form av t.ex. hot eller betalning som gärningsmannen har använt för att genomföra den, som har betydelse för bedömningen av graden av kränkning (se bl.a. prop. 2012/13:111 s. 111 samt Svea hovrätts domar den 8 mars 2017 i mål nr B 6666-16 och den 15 december 2017 i mål nr B 9189-17).

### *Medgärningsmannaskap*

Ett medgärningsmannaskap kännetecknas av att flera personer har hjälpts åt med att utföra ett brott. Samtliga medverkande kan, om medgärningsmannaskap är för handen, dömas för brottet eller brotten, även om inte var och en av dem uppfyllt samtliga brottsrekvisit. Det krävs alltså inte att varje medgärningsman medverkat från början till slut i brottets utförande. Medgärningsmannaskap utesluts inte heller av att vissa deltagande intagit en mer central roll och varit mer aktiva än andra, så länge samtliga uppfyller kravet på att till någon del ha deltagit i eller bidragit till brottets utförande. En utgångspunkt är således att det i dessa fall krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som gärningsmän. Vid brott som utförts tillsammans och i samförstånd krävs det inte uppsåt till varje enskild handling som de övriga gärningsmännen utför. Det är tillräckligt att gärningsmännen ömsesidigt samverkar i förhållande till utförandet av en gemensam gärning.

### *Sexuella övergrepp över internet*

Högsta domstolen har klargjort att rekvisitet *genomföra* en sexuell handling med en målsägande på det sätt som är straffbart enligt bestämmelsen om sexuellt övergrepp mot barn inte kräver att gärningsmannen och barnet rent fysiskt befinner sig på samma plats (se rättsfallet NJA 2015 s. 501). Även om Högsta domstolens dom endast avser tillämpning av bestämmelsen om sexuellt övergrepp mot barn anser tingsrätten, vilket ligger i linje med den hovrättspraxis som utarbetats, att denna princip ska gälla även vid tillämpning av samma rekvisit i bestämmelsen om våldtäkt mot barn. Vidare framgår av hovrättspraxis att det inte finns några hinder mot att döma ut ansvar i medgärningsmannaskap vid sexualbrott över internet om övergreppet sker i realtid, förutsatt att förutsättningarna för ansvar i övrigt är uppfyllda (se bl.a. Hovrättens för Västra Sverige dom den 22 februari 2019 i mål nr B 1082-19 och Hovrättens för Nedre Norrlands dom den 22 maj 2018 i mål nr B 284-18).

### **Bedömningen i detta fall när det gäller åtalspunkterna 1–13**

*Det som påstås i gärningsbeskrivningarna under åtalspunkterna 1–13 är i allt väsentligt styrkt*

Krister Andersson har inte haft några invändningar mot åklagarens beskrivningar av de handlingar som utförts på barnen under respektive åtalspunkt annat än att han generellt har ifrågasatt om det förekommit penetration och oralsex i de fall åklagaren påstått detta.

Åklagaren har beträffande samtliga åtalspunkter åberopat filmer som Krister Andersson spelat in samband med de påstådda brotten. Vidare har åklagaren åberopat chattkonversationer som skett såväl före som under det att Krister Andersson spelade in filmerna. Chattkonversationerna och filmerna är den huvudsakliga bevisningen i målet.

Åklagaren har förevisat samtliga filmer. Filmer har dock inte spelats upp i sin helhet, utan åklagaren har spelat upp de delar av filmerna som åklagaren menat är relevanta för åtalet. Krister Anderssons huvudsakliga metod för att dokumentera det som skett har varit att spela in hela sin skärm, så att man på filmerna kan se vad kvinnorna gör med barnen och i flertalet fall kan man också i bild följa den chattkonversation som Krister Andersson har med respektive kvinna. På filmerna kan man även, i en mindre bild, se Krister Andersson onanera. Filmerna från de åtalade händelserna under åtalspunkten 1–12 är av bra bildkvalitet och det framgår tydligt vilka handlingar som utförts på barnen. Den filmen som åberopats under åtalspunkten 13 är i vissa sekvenser av något sämre bildkvalitet men inte så dålig att det inte går följa händelseförloppet som visas på filmen och se vilka handlingar som utförts på barnet.

Genom de filminspelningar som åklagaren åberopat finner tingsrätten det styrkt att barnen under respektive åtalspunkt i allt väsentligt utsatts för de handlingar som angetts i gärningsbeskrivningarna med några få undantag. När det t.ex. gäller åtalspunkten 3 delpunkt 8 går det enligt tingsrättens uppfattning inte att avgöra om kvinnan fört in sitt finger i målsägandens underliv och anus. Tingsrätten redovisar nedan under respektive åtalspunkt vad som enligt tingsrättens uppfattning framgår av filmerna.

Barnen har således blivit utsatta för sexuella övergrepp. Enligt tingsrätten får det anses att övergreppen i samtliga fall påbörjas när filmen startas och pågår till dess att filmen avslutas. Om övergreppen ska bedömas som våldtäkt eller sexuellt övergrepp mot barn och om brotten är att bedöma som grova återkommer tingsrätten till nedan.

*Krister Andersson är att bedöma som medgärningsman*

Det kan inledningsvis påpekas att det inte har någon betydelse om det varit Krister Andersson eller den kvinna som han chattat med som tagit initiativet till att sexuella handlingar skulle utföras på barnet. Till största del i fall som åtalet avser är det dock utrett att det varit Krister Andersson som initierat kontakten med den kvinna som sedan utfört övergreppet på barnet. Chattkonversationerna ger också en tydlig bild av att Krister Andersson har varit den som drivit på och styrt vad som ska hända vid övergreppen och att han i de flesta fall lämnat detaljerade instruktioner på vad kvinnorna ska göra med barnen. Vid några enstaka tillfällen har den kvinna som Krister Andersson chattat med utfört handlingar på barnet utan att Krister Andersson skrivit i chatten vad som ska göras. Krister Andersson har inte vid något tillfälle protesterat eller på annat sätt visat sitt missnöje över de handlingar som utförts på barnen. Han har tvärtom vid samtliga tillfällen då barnen har utsatts för övergrepp som han inte specifikt efterfrågat, uttryckt sig gillande och/eller uppmuntrande. Krister Anderssons agerande medför därför att tingsrätten anser att det är styrkt att han även vid de tillfällen då han inte uttryckligen lämnat några instruktioner haft uppsåt till det som barnen utsatts för. Det sagda innebär att Krister Andersson är att bedöma som gärningsman.

*Är kvinnorna som utsatt barnen för sexuella övergrepp närstående till barnen*

Med närstående avses föräldrar, fosterföräldrar och sambor till dessa men även andra vuxna som barnet har en nära och förtroendefull relation till såsom mor- och farföräldrar samt föräldrars syskon.

När det gäller kvinnan som förekommer under åtalpunkterna 1 och 2 ("Clairebe") har polis på Filippinerna identifierat målsägande 1 och 2. Av de handlingar som åklagaren erhållit från nationella polismyndigheten på Filippinerna och som åklagaren åberopat som skriftlig bevisning framgår att kvinnan är gift och bor på samma adress som målsägandena. Det framgår vidare av handlingarna att det bor en man, som också är gift, på adressen som har samma efternamn som målsägandena. Av chattkonversationerna mellan kvinnan och Krister Andersson framgår att kvinnan refererar till målsägandena som sina döttrar. Mot bakgrund av det anförda menar tingsrätten att den slutsatsen kan dras att kvinnan ("Clairebe") är närstående till målsägande 1 och 2.

När det gäller kvinnan som förekommer under åtalpunkten 3 ("lovelysmile") framgår av chattkonversationerna mellan kvinnan och Krister Andersson att hon refererar till målsäganden som sin dotter. Av några filmer framgår att hon ammar målsäganden. Det är vidare utrett att Krister Andersson vid olika tidpunkter på dygnet har kontakt med kvinnan som då är tillsammans med målsäganden samt att målsäganden tillbringar sin nattvila hos kvinnan. Mot bakgrund av det anförda menar tingsrätten att den slutsatsen kan dras att kvinnan ("lovelysmile") är närstående till målsägande 3.

När det gäller kvinnan som förekommer under åtalpunkterna 6 och 7 ("All") framgår av en chattkonversation den 15 december 2019 mellan henne och Krister Andersson att hon, på fråga från Krister Andersson vem hon var tillsammans med, svarade [namnet på målsägande 6] och målsägandens mamma. Vid ett senare tillfälle, den 15 februari 2020, framgår av chattkonversationen mellan Krister Andersson och kvinnan att Krister Andersson undrar om det är målsägande 6 varpå på kvinnan svarade att det inte var det utan hennes dotter. Mot bakgrund av det anförda menar tingsrätten att den slutsatsen kan dras att kvinnan ("All") är närstående till målsägande 7 men inte till målsägande 6.

Det förhållandet att kvinnorna var närstående till respektive målsägande måste Krister Andersson ha insett eller har den omständigheten i vart fall inte utgjort något relevant skäl för honom att avstå från att begå övergreppen mot målsägandena.

Vad gäller kvinnorna under övriga åtalpunkter (4–6 och 8–13) talar vissa omständigheter för att kvinnorna är närstående till respektive målsägande men enligt tingsrätten går att det av utredningen inte att dra några säkra slutsatser om den saken.

*Generella överväganden om det är fråga om våldtäkt mot barn eller sexuellt övergrepp mot barn*

Gränsdragningen huruvida de sexuella handlingar som ett barn utsatts för utgör en sådan allvarlig kränkning att de är jämförbara med samlag är en svår uppgift för domstolen, inte minst eftersom det inte finns något vägledande avgörande från Högsta domstolen som klargör vilka omständigheter som bör vara avgörande vid bedömningen av om en sexuell handling i kränkingshänseende är att jämförbara med samlag.

Tingsrätten har i detta mål i majoriteten av de fall som åtalet avser bedömt att barnen utsatts för handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är att bedöma som våldtäkt. När kvinnan penetrerat ett barn i underlivet eller anus råder det enligt tingsrätten ingen tvekan om att kränkningens allvar är att jämförbara med samlag. I de fall där penetration inte förekommit har andra omständigheter varit avgörande för tingsrätten för att rubricera handlingarna som våldtäkt. De omständigheter som haft störst betydelse i dessa fall är om kvinnan slickat på barnets underliv eller anus samt om det simulerats att Krister Andersson fått utlösningen i barnets mun.

I vissa fall har tingsrätten menat att det som skett inte är att bedöma som våldtäkt utan som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Det rör sig om fall där t.ex. den sexuella handlingen huvudsakligen har bestått i att kvinnan blottat barnets underliv eller anus och då barnet förmåtts att utföra sexuella handlingar på sig själv. Det bör i detta sammanhang framhållas att brottet sexuellt övergrepp mot barn också är ett allvarligt brott. Detta särskilt om brottet är att bedöma som grovt.

*Brott av normalgraden eller grova brott*

Tingsrätten vill inledningsvis klargöra att när det vid en brottstyp finns s.k. kvalifikationsgrunder som särskilt ska beaktas vid bedömningen av om brottet är grovt tar

rubriceringen sin utgångspunkt i dessa omständigheter. En samlad bedömning måste emellertid alltid göras. Det betyder att det inte är nödvändigt att kvalificera brottet som grovt när någon av de angivna omständigheterna föreligger och heller inte uteslutet att bedöma brottet som grovt i fall där ingen av de angivna omständigheterna är för handen. För att ett brott ska bedömas som grovt i sistnämnda fall krävs emellertid i princip att omständigheterna i det enskilda fallet framstår som försvårande i motsvarande grad som normalt gäller i de fall som anges i lagens exemplifiering. Tingsrätten menar dock att det kan vara värt att notera att det i bestämmelsen om våldtäkt mot barn, till skillnad från bestämmelsen om sexuellt övergrepp mot barn, inte angetts att det förhållandet att gärningsmannen är närstående till barnet särskilt ska beaktas om brottet är att bedöma som grovt.

Det bör framhållas, vilket inte heller åklagaren påstått, att det i de fall som tingsrätten har att ta ställning till inte förekommit något våld eller hot om brottslig gärning. I några åtalspunkter har dock åklagaren påstått att det förekommit visst betvingande av barnen.

Åklagaren har i samtliga åtalspunkter anfört det förhållandet att gärningarna utgjort ett led i en upprepad brottslighet som utövats systematiskt som en omständighet som ska beaktas vid bedömningen av om brottet är grovt. Visserligen har Krister Andersson genom att begå brotten varit en del av ett hänsynslöst och systematiskt utnyttjande av barn i Filippinerna. Hans agerande har dock inte föregåtts av sådan planering eller i övrigt innehållit drag av systematik av sådant slag som krävs för att det ska beaktas vid rubriceringen (se bl.a. NJA 2016 s. 1143). Tingsrätten anser därför att antalet övergrepp är inte en omständighet som medför att vart och ett av brotten bör anses som grovt. Enligt tingsrätten ska, när det gäller rubriceringen, omständigheterna kring de sexuella handlingarna i varje åtalspunkt prövas var för sig.

Åklagaren har vidare som en omständighet för att brottet bör bedömas som grovt angett att fler än en person förgripit sig på barnen. Krister Andersson har begått gärningarna tillsammans och i samförstånd med de övriga gärningsmännen, innebärande att han ska dömas som gärningsman i medgärningsmannaskap. I den

meningen kan man säga att fler än en person har förgripit sig på barnen i samtliga fall. Tingsrätten anser dock inte att Krister Anderssons delaktighet bör ses på det sättet att det också ska anses som försvårande i den mening som avses vid bedömningen av brottets svårhetsgrad.

Åklagaren har under samtliga åtalpunkter, utom åtalpunkterna 1 och 2, angett barnens låga ålder som en omständighet som också gör att brotten bör bedömas som grova. Tingsrätten menar att barnens låga ålder är en betydelsefull men inte alltid en avgörande omständighet för om brottet är grovt när den samlade bedömningen ska göras.

Krister Anderssons har i övervägande del i de fall som omfattas av åtalet erlagt betalning för övergreppen. I några fall har han erbjudit betalning men där har det inte kunnat visas att någon transaktion skett. Tingsrätten menar dock att betalning eller erbjudande om betalning har utgjort en absolut förutsättning för att brotten skulle utföras varför detta endast i viss mån kan utgöra en försvårande omständighet vid bedömningen av om brottet är att bedöma som grovt.

#### *Tingsrättens bedömning av de enskilda åtalpunkterna*

Det är med ovan angivna utgångspunkter som tingsrätten gör bedömningen huruvida gärningarna är att rubricera som våldtäkt mot barn eller sexuellt övergrepp mot barn och om brotten är att anse som grova eller inte. När det gäller målsägandenas ålder grundar sig tingsrättens bedömning på vad som framgår av målsägandenas utseende på filmerna om annat inte anges.

#### Åtalpunkterna 1 och 2

Målsägande 1 och 2 har identifierats av polis på Filippinerna. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta de uppgifter som åklagaren erhållit från filippinsk polis om att målsägande 1 är född den 18 augusti 2005 och att målsägande 2 är född den 27 augusti 2006. Det är således utrett målsägande 1 var tolv år vid det första övergreppet som Krister Andersson utsatte henne för och att hon precis hade hunnit fylla tretton år vid

det sista samt att målsägande 2 var elva år när Krister Andersson utsatte henne för övergreppen.

- 1) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Clairebe") på filmen förmår målsägande 1 att sära på sina ben och att ställa sig på alla fyra för att blotta sitt underliv och anus i närbild mot kameran. Kvinnan förmår målsägande 1 att sära på sina blygdläppar. Vidare särar kvinnan på målsägande 1:s blygdläppar och på målsägande 1:s skinkor så att anus blottas. Kvinnan sträcker även ut sin tunga i närheten av målsäganden 1:s underliv. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden 1.

Filmen är cirka 15 minuter lång. Målsägande 1 har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Det framgår inte av filmen att kvinnan med sin tunga berör målsägande 1:s underliv. Tingsrätten anser inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till att kvinnan är närstående till målsägande 1, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsägande 1 är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **grovt sexuellt övergrepp mot barn**.

- 2) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Clairebe") på filmen förmår målsägande 1 att sära på sina ben och att ställa sig på alla fyra för att blotta sitt underliv och anus i närbild mot kameran. Hon förmår även målsägande 1 att smeka sitt underliv samt att göra slickrörelser med sin tunga. Vidare särar kvinnan på målsägande 1:s blygdläppar och smeker blygdläpparna. Kvinnan särar på målsägande 1:s skinkor så att anus blottas. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden 1.

Filmen är cirka 19 minuter lång. Målsägande 1 har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser dock inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör så en allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med

samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till att kvinnan är närstående till målsägande 1, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsägande 1 är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***grovt sexuellt övergrepp mot barn.***

- 3) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Clairebe") på filmen förmår målsägande 1 att sära på sina ben och att ställa sig på alla fyra för att blotta sitt underliv och anus, att sära på sina blygdläppar samt att göra slickrörelser med tungan. Vidare sår kvinnan på målsägande 1:s ben och skinkor så att målsägande 1:s underliv och anus blottas. Kvinnan smeker på målsägandens blygdläppar. Kvinnan trycker ett finger mot målsägandens analöppning. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 18 minuter lång. Målsägande 1 har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser dock inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till att kvinnan är närstående till målsägande 1, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsägande 1 är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***grovt sexuellt övergrepp mot barn.***

- 4) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Clairebe") på filmen förmår målsägande 2 att sära på sina ben för att blotta sitt underliv och att göra slickrörelser med sin tunga. Vidare sår kvinnan på målsägande 2:s ben så att underlivet blottas. Hon sår också på målsägande 2:s blygdläppar och smörjer målsägande 2:s underliv med olja varefter kvinnan med sina fingrar penetrerar målsägande 2:s underliv och anus. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsägande 2.

Filmen är cirka 16 minuter lång. Målsägande 2 har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsägande 2 utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Tingsrätten anser dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 5) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Clairebe") på filmen förmår målsägandena 1 och 2 att sära på sina ben och att stå på alla fyra för att blotta sina underliv och anus. Vidare sårar kvinnan på båda målsägandenas blygdläppar och anus. Kvinnan sårar på målsägande 1:s skinkor och smörjer in målsägande 1:s underliv och anus med olja, smeker målsägande 1:s underliv och anus samt penetrerar målsägande 1:s anus med ett finger. Vidare förmår kvinnan, i syfte att simulera Krister Andersson får utlösning i målsägandenas munnar, målsägandena att öppna sina munnar och göra slickrörelser med sina tungor, varvid hon tar tag i den ena målsägandens käke och drar hakan nedåt så att målsäganden öppnar munnen. Samtidigt som övergreppen sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsägandena.

Filmen är cirka 18 minuter lång. Målsägandena har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsägandena utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsägandena utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Tingsrätten anser dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brotten ska rubriceras som grova. Krister Andersson ska således dömas för **två fall av våldtäkt mot barn**.

- 6) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Clairebe") på filmen förmår målsägande 1 att sära på sina ben och blotta sitt underliv samt förmår målsägande 1 att med sitt finger smeka och penetrera sig själv i underlivet. Vidare sårar kvinnan på målsägande 1:s skinkor så att anus blottas samt sårar på målsägande 1:s blygdläppar och anus. Kvinnan penetrerar med sina fingrar målsägande 1:s anus. Kvinnan förmår målsäganden att ha sin mun öppen och göra slickrörelser med tungan mot kameran

för att simulera att Krister Andersson fått utlösning i målsägande 1:s mun. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsägande 1.

Filmen är cirka 24 minuter lång. Målsägande 1 har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsägande 1 utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Tingsrätten anser dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 7) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Clairebe") på filmen förmår målsägandena 1 och 2 att sära på sina ben och ställa sig på alla fyra för att blotta sina underliv och anus mot kameran. Kvinnan förmår båda målsägandena att smeka sina underliv och att sära på sina blygdläppar samt att göra slickrörelser med sina tungor. Vidare särar hon båda målsägandenas blygdläppar samt slickar i närheten den ena målsägandens underliv. Tillsammans med kvinnan gör målsägandena slickrörelser med sina tungor. Samtidigt som övergreppen sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsägandena.

Filmen är cirka 27 minuter lång. Målsägandena har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Det framgår inte av filmen att kvinnan med sin tunga berör den ena målsägandens underliv. Tingsrätten anser inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsägandena utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till att kvinnan är närstående till målsägande 1 och 2, övergreppens varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsägande 1 och 2 är brotten att bedöma som grova. Krister Andersson ska således dömas för **två fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn**.

- 8) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Clairebe") på filmen förmår målsägande 1 att sära på sina ben och ställa sig på alla fyra för att för att blotta sitt underliv och

anus i närbild i kameran, att sära på sina blygdläppar samt att göra slickrörelser med sin tunga. Vidare särar hon på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus, smörjer in målsägandens anus med olja, för ett finger vid målsägandens anus och penetrerar målsägandens anus med ett finger. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsägande 1.

Filmen är cirka 14 minuter lång. Målsägande 1 har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsägande 1 utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Tingsrätten anser dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 9) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Clairebe") på filmen förmår målsäganden 1 att sära på sina ben för att blotta sitt underliv och anus, att sära på sina blygdläppar samt att göra slickrörelser med sin tunga. Kvinnan smeker med sin hand målsägande 1:s ena bröstvårta och särar på målsägande 1:s blygdläppar. Hon särar även på målsägande 1:s skinkor så att anus blottas. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsägande 1.

Filmen är cirka 18 minuter lång. Målsägande 1 har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser dock inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till att kvinnan är närstående till målsägande 1, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsägande 1 är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **grovt sexuellt övergrepp mot barn**.

- 10) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Clairebe") på filmen förmår målsäganden 1 att sära på sina ben och ställa sig på alla fyra för att blotta sitt underliv och anus i närbild i kameran, att sära på sina blygdläppar och att göra slickrörelser med sin tunga. Vidare smeker hon målsägande 1:s underliv samt sårar på målsägande 1:s blygdläppar med sin fot. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsägande 1.

Filmen är cirka 15 minuter lång. Målsägande 1 har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser dock inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till att kvinnan är närstående till målsägande 1, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsägande 1 är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***grovt sexuellt övergrepp mot barn***.

### Åtalspunkten 3

Enligt tingsrättens bedömning är målsägande 3 inte äldre tre år. Förutom av det som framgår av målsägandens utseende på filmerna grundar tingsrätten detta på att målsäganden bär blöja på några av filmerna samt att kvinnan på någon film ammar målsäganden.

- 1) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmen sårar på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus i närbild i kameran samt berör målsägandens underliv och sårar på målsägandens blygdläppar. Hon förmår målsäganden att sära på sina ben för att blotta sitt underliv, att ta på sitt underliv samt att sära på sina blygdläppar. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 23 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser dock inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, att kvinnan är närstående till målsäganden, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***grovt sexuellt övergrepp mot barn.***

- 2) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmen förmår målsäganden att sära på sina ben för att blotta sitt underliv och att sära på sina blygdläppar. Kvinnan sårar på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus i kameran. Vid ett tillfälle då målsäganden för ihop sina ben föser kvinnan med sitt ben på målsägandens ben så att målsäganden återigen sårar på benen och blottar sitt underliv. Vidare sårar hon på målsägandens blygdläppar och smeker målsägandens underliv. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 16 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar som gränsar till att bedömas som våldtäkt mot barn. Tingsrätten anser dock inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, att kvinnan är närstående till målsäganden, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***grovt sexuellt övergrepp mot barn.***

- 3) Av filmen framgår följande. I inledningen av filmen, medan målsäganden sover, sårar kvinnan ("lovelysmile") på filmen på målsägandens ben och skinkor för att

blotta målsägandens underliv och anus. Kvinnan för sitt finger mellan målsägandens skinkor och vid målsägandens anus samt sårar på målsägandens blygdläppar. Vidare slickar kvinnan i närheten av målsägandens stjärt, på målsägandens underliv och mellan målsägandens blygdläppar. Kvinnan stoppar även en dildo mellan målsägandens läppar.

Filmen är cirka 23 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. De sexuella handlingarna som målsäganden blivit utsatt för är sådana att det ligger nära till hands att bedöma våldtäkten som grov. Vid en samlad bedömning anser dock tingsrätten, även med beaktande av målsägandens låga ålder, att omständigheterna, om än mycket allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 4) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmen sårar på målsägandens ben och blottar målsägandens underliv. Vidare sårar hon på målsägandens blygdläppar, slickar i närheten av och på målsägandens underliv, smeker målsägandens underliv samt för en dildo till målsägandens underliv. Hon smeker även målsägandens underliv med toppen av dildon. Kvinnan förmår också målsäganden att sårar på sina ben för att blotta sitt underliv, att ta sig själv på underlivet och att sårar på sina blygdläppar. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 19 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 5) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmen sårar på målsägandens ben för att blotta målsägandens underliv och sårar även på målsägandens blygdläppar. Vidare spottar kvinnan på målsägandens underliv, smeker och slickar på målsägandens underliv och mellan målsägandens blygdläppar samt för ett finger mellan målsägandens skinkor. Hon förmår även målsäganden att smeka sig själv genom att föra målsägandens hand till målsägandens underliv. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 16 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 6) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmen sårar på målsägandens skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus. Vidare sårar hon på målsägandens blygdläppar, för ett finger mellan målsägandens skinkor samt smeker och slickar på målsägandens underliv och mellan målsägandens blygdläppar. Kvinnan förmår också målsäganden att sara på sina ben och att smeka sig själv på underlivet. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 17 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock omständigheterna, om än allvarliga,

inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 7) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmen sårar på målsägandens ben för att blotta målsägandens underliv och anus. Vidare sårar hon på målsägandens blygdläppar, smeker och slickar målsäganden i underlivet samt sätter ett finger vid målsägandens anus. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 11 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 8) Av filmerna framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmerna sårar på målsägandens blygdläppar. Vidare sårar hon på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus, för spetsen av en dildo upp och ned mot målsägandens blygdläppar och för långsidan av dildon mot målsägandens underliv fram och tillbaka. Kvinnan slickar målsäganden i underlivet och berör flickans blygdläppar med sina fingrar. Hon trycker även med ett finger mot målsägandens anus. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning varefter han visar sin sperma för målsäganden.

De två filmerna från det aktuella tillfället är vardera cirka 8 minuter långa. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. De sexuella handlingarna som målsäganden blivit utsatt för är sådana att det ligger nära till hands att bedöma våldtäkten som grov. Vid en samlad

bedömning anser dock tingsrätten, även med beaktande av målsägandens låga ålder, att omständigheterna, om än mycket allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 9) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmen särar på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus och smeker och berör målsägandens underliv med sina händer. Vidare förmår hon målsäganden att smeka sig själv i underlivet genom att föra målsägandens hand till målsägandens underliv. Kvinnan slickar även på målsägandens underliv, mellan målsägandens blygdläppar och mellan målsägandens skinkor mot anus. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 12 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 10) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmen särar på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens anus och underliv, lägger sin tunga mot målsägandens anus och underliv samt berör och smeker målsägandens underliv och anus med sina fingrar. Hon förmår målsäganden att sära på sina ben och sina blygdläppar. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 8 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande

av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

11) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmen sårar på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus i närbild i kameran. Vidare sårar hon på målsägandens blygdläppar samt förmår målsäganden att föra sina fingrar över blygdläpparna och klitoris. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 9 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser dock inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, att kvinnan är närstående till målsäganden, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedömas som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **grovt sexuellt övergrepp mot barn**.

12) Av filmerna framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmerna drar undan blöjan på målsäganden, som sover, för att blotta målsägandens underliv i närbild i kameran, vidrör målsägandens underliv med ett finger och sårar på målsägandens blygdläppar samt lägger målsägandens hand på kvinnans underliv. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

De två filmerna från det aktuella tillfället är vardera drygt 10 minuter långa. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser dock inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens

låga ålder, att kvinnan är närstående till målsäganden, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***grovt sexuellt övergrepp mot barn***.

- 13) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmen slickar på sina fingrar varefter hon sårar på målsäganden blygdläppar, smeker och berör målsägandens underliv. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 9 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser dock inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, att kvinnan är närstående till målsäganden, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***grovt sexuellt övergrepp mot barn***.

- 14) Av filmerna framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmerna sårar på målsägandens ben med sina händer för att blotta målsägandens underliv och anus i närbild i kameran. Vidare sårar hon på målsägandens blygdläppar, slickar målsäganden vid/på underlivet samt smeker och berör målsägandens underliv med sina fingrar. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

De två filmerna från tillfället cirka 3 minuter respektive cirka 8 minuter långa. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförbara med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser dock tingsrätten att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***våldtäkt mot barn***.

- 15) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmen sårar på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus i närbild i kameran. Vidare gör kvinnan slickrörelser med sin tunga vid målsägandens skinkor. Hon slickar även på sin hand och smeker målsägandens underliv med handen. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 5 minuter lång. Målsäganden har således under förhållandevis lång tid utsatts för sexuella handlingar. Det framgår inte av filmen att kvinnan med sin tunga berör målsäganden skinkor. Tingsrätten anser inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, att kvinnan är närstående till målsäganden, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedömas som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***grovt sexuellt övergrepp mot barn***.

- 16) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("lovelysmile") på filmen sårar på målsägandens skinkor. Vidare sårar "Lovelysmile" på målsägandens blygdläppar och berör dem samt slickar i närheten av målsägandens underliv. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 9 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Det framgår inte av filmen att kvinnan med sin tunga berör målsägandens underliv. Tingsrätten anser inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, att kvinnan är närstående till

målsäganden, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***grovt sexuellt övergrepp mot barn***.

#### Åtalspunkten 4

Enligt tingsrättens bedömning är målsägande 4 yngre än 10 år.

- 1) Av filmerna framgår följande. Kvinnan ("Ashly") på filmerna förmår målsäganden att sära på sina ben för att blotta sitt underliv samt att blöta sina fingrar med saliv och smeka sitt underliv. Vidare förmår hon målsäganden att tillsammans med henne göra slickrörelser med sin tunga för att simulera att de har slickat på Krister Anderssons penis. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmernas totala längd är cirka 16 minuter. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförbara med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***våldtäkt mot barn***.

- 2) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Ashly") på filmen förmår målsäganden att sära på sina ben för att blotta sitt underliv så att underlivet kommit i närbild i kameran. Vidare förmår hon målsäganden att tillsammans med henne göra slickrörelser med sin tunga för att simulera att de har slickat på Anderssons penis. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 21 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden

utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 3) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Ashly") på filmen förmår målsäganden att sära på sina ben och att ställa sig på alla fyra för att blotta sitt underliv och anus samt att göra slickande rörelser med sin tunga. Hon slickar mot målsägandens underliv och anus, spottar på sin hand och på målsägandens anus. Kvinnan smeker målsägandens underliv och anus. Vidare särar hon på målsägandens skinkor för att blotta målsägandens anus. Hon särar även på målsägandens blygdläppar. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 30 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

#### Åtalspunkten 5

Enligt tingsrättens bedömning är målsägande 5 yngre än fem år.

- 1) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Riza"/"Ashlymabasa") på filmen förmår målsäganden att göra slickrörelser med sin tunga, att sära på sina ben för att blotta sitt underliv så att underlivet kommer i närbild i kameran, att sära på sina blygdläppar och att ta saliv på sin hand och smeka sitt underliv. Vidare förmår hon

målsäganden att tillsammans med henne räcka ut tungan varefter de gör slickrörelser för att simulera att de har slickat på Krister Anderssons penis. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 14 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 2) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Riza"/"Ashlymabasa") på filmen förmår målsäganden att suga på hennes bröst, samt särar hon på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus. Vidare särar hon på målsägandens blygdläppar, smeker målsägandens underliv och anus samt slickar i närheten av målsägandens anus. Hon förmår även målsäganden att smeka sig själv i underlivet och att sära på sina blygdläppar. Kvinnan förmår också målsäganden, att tillsammans med henne, dels ställa sig på alla fyra för att blotta sina underliv och anus mot kameran, dels att sträcka ut tungan och göra slickrörelser så att deras tungor mötts för att simulera att de har slickat på Krister Anderssons penis. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 17 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 3) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Riza"/"Ashlymabasa") på filmen förmår målsäganden att sära på sina ben och att ställa sig på alla fyra för att blotta sitt underliv och anus, att smeka sig själv i underlivet samt att sära på sina blygdläppar. Vidare särar hon på målsägandens skinkor, blygdläppar och anus, smeker målsägandens underliv och anus, spottar på målsägandens underliv samt slickar i närheten av målsägandens anus och underliv. Kvinnan förmår även målsäganden att sträcka ut sin tunga och göra slickrörelser tillsammans med henne för att simulera att de har slickat på Krister Anderssons penis. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 18 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 4) Av filmen framgår följande. Filmen inleds med att kvinnan ("Riza"/"Ashlymabasa") på filmen skriver "FUCK ME" på målsägandens mage. Hon särar på och drar i målsägandens ben för att blotta hennes underliv, smeker och slickar mot och på målsägandens underliv samt särar på målsägandens blygdläppar. Vidare förmår hon målsäganden att sära på sina ben för att blotta sitt underliv, att smeka sitt underliv och att sära på sina blygdläppar. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 10 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Av chattkonversationen framgår bl.a. att Krister Andersson uppmanat kvinnan att skriva "FUCK ME" på målsägandens mage, vilket alltså kvinnan

gjort. Tingsrätten menar att detta är ett mycket förödmjukande inslag i det övergrepp som målsäganden utsatts för. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***våldtäkt mot barn***.

Det är vidare genom en film som åklagaren spelat upp och chattkonversationen från det aktuella tillfället styrkt att Krister Andersson gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering. Tingsrätten anser varken att omständigheterna kring gärningen eller filmen i sig är sådana att brottet är att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***utnyttjande av barn för sexuell posering***

#### Åtalspunkten 6

Enligt tingsrättens bedömning är målsägande 6 yngre än fem år.

- 1) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("All") på filmen förmår målsäganden att sära på sina ben och att sträcka ut tungan. Vidare särar hon på målsägandens blygdläppar, smeker målsägandens underliv och för målsägandens hand mot målsägandens underliv. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 4 minuter lång. Målsäganden har således under en inte obetydlig tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***grovt sexuellt övergrepp mot barn***.

- 2) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("All") på filmen förmår målsäganden 6 att sära på sina blygdläppar, att sätta ett finger på klitoris och att sträcka ut sin tunga. Vidare särar hon på målsägandens ben för att blotta målsägandens underliv samt särar på målsägandens blygdläppar. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 7 minuter lång. Målsäganden har således under en förhållandevis lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **grovt sexuellt övergrepp mot barn**.

- 3) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("All") på filmen förmår målsäganden att sära på sina blygdläppar. Vidare särar kvinnan på målsägandens ben och skinkor samt förmår målsäganden att stå på alla fyra för att blotta målsägandens underliv och anus. Kvinnan särar också på målsägandens blygdläppar samt slickar i närheten av målsägandens underliv samt spottar på målsägandens underliv och stjärt. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 10 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **grovt sexuellt övergrepp mot barn**.

- 4) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("All") på filmen förmår målsäganden att sära på sina ben för att blotta sitt underliv samt att sära på sina blygdläppar. Vidare särar hon på målsägandens blygdläppar samt spottar på och slickar i närheten av målsägandens underliv. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 8 minuter lång. Målsäganden har således under en förhållandevis lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***grovt sexuellt övergrepp mot barn***.

#### Åtalspunkten 7

Enligt tingsrättens uppfattning är målsägande 7 yngre än fem år.

- Av filmen framgår följande. Kvinnan ("All") på filmen särar på målsägandens ben för att blotta målsägandens underliv, särar på målsägandens blygdläppar, för sina händer över målsägandens underliv samt droppar saliv och spottar på målsägandens underliv. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och gör slickrörelser med sin tunga.

Filmen är cirka 6 minuter lång. Målsäganden har således under en förhållandevis lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, att kvinnan är närstående till målsäganden, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***grovt sexuellt övergrepp mot barn***.

### Åtalspunkten 8

Enligt tingsrättens bedömning är målsägande 8 yngre än tio år.

- 1) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("naughymom24") på filmen blottar i närbild målsägandens underliv och anus inför kameran samt sårar på målsägandens blygdläppar. Vidare förmår kvinnan målsäganden att öppna sin mun, sträcka ut sin tunga och göra slickrörelser med tungan mot kameran för att simulera att Krister Andersson får utlösning i hennes mun. I samband med detta öppnar kvinnan vid ett tillfälle målsägandens mun genom att ta ett grepp om målsägandens kinder. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 16 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedömas som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

- 2) Av filmen framgår följande. Kvinnan ("naughymom24") på filmen förmår målsäganden att göra slickrörelser med tungan, att sårar på sina ben och att ställa sig på alla fyra för att blotta sitt underliv och anus i närbild i kameran. Kvinnan förmår även målsäganden att smeka sig på och i underlivet. Vidare smörjer kvinnan målsägandens underliv med någon vätska, smeker målsäganden över underlivet och sårar på målsägandens blygdläppar. Samtidigt som övergreppet sker gör Krister Andersson slickrörelser med sin tunga.

Filmen är cirka 13 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser inte att det är fråga om sexuella handlingar som

utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***grovt sexuellt övergrepp mot barn***.

#### Åtalspunkten 9

Enligt tingsrättens uppfattning är målsägande 9 i femårsåldern.

- Av filmen framgår följande. Kvinnan ("Chloe") på filmen förmår målsäganden att exponera sitt underliv i närbild i kameran, att sära på sina blygdläppar samt att smeka sig själv i underlivet genom att kvinnan för målsägandens hand fram och tillbaka över målsägandens underliv. Under vissa delar av detta förlopp gör Krister Andersson slickrörelser med sin tunga. Vidare slickar kvinnan nära målsägandens underliv och smeker målsägandens blygdläppar. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 9 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för ***grovt sexuellt övergrepp mot barn***.

#### Åtalspunkten 10

Enligt tingsrättens uppfattning är målsägande 10 yngre än fem år. Förutom av det som framgår av målsägandens utseende på filmerna grundar tingsrätten detta på att kvinnan i chattkonversationen med Krister Andersson skrivit "my daughter 4 yo".

- Av filmen framgår följande. Kvinnan ("riza") på filmen förmår målsäganden att sära på sina skinkor, att beröra sitt underliv och att sära på sina blygdläppar. Vidare sårar kvinnan på målsägandens ben och skinkor samt förmår målsäganden att ställa sig på alla fyra för att blotta målsägandens underliv och anus mot kameran. Kvinnan smeker även målsäganden i underlivet samt slickar målsäganden i underlivet och på anus. Med sin hand hindrar kvinnan vid två tillfällen målsäganden från att resa sig upp. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 12 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

#### Åtalspunkten 11

Enligt tingsrättens uppfattning är målsägande 11 yngre än fem år.

- Av filmerna framgår följande. Kvinnan ("lou") på filmen förmår målsäganden att posera med naket underliv varvid hon blottar målsägandens underliv i närbild i kameran. Vidare förmår kvinnan målsäganden att göra slickrörelser med tungan för att simulera att hon slickar på Krister Anderssons penis. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 5 minuter lång. Målsäganden har således under en förhållandevis lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Även

med beaktande av målsägandens låga ålder anser tingsrätten dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

#### Åtalspunkten 12

Enligt tingsrättens uppfattning är målsägande 12 yngre än 10 år.

- Av filmen framgår följande. Kvinnan ("camile quizon") på filmen förmår målsäganden att sära på sina ben för att blotta sitt underliv, att ta sig på en bröstvårta, att hålla handen vid sitt kön och att sära på sina blygdläppar. Vidare för kvinnan sitt finger fram och tillbaka vid målsägandens underliv. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild och får utlösning, varefter han visar sin sperma för målsäganden.

Filmen är cirka 9 minuter lång. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Tingsrätten anser inte att det är fråga om sexuella handlingar som utgör en så allvarlig kränkning i den bemärkelsen att de kan jämföras med samlag. Det som målsäganden utsatts för ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Med hänsyn till målsägandens låga ålder, övergreppets varaktighet och det hänsynslösa utnyttjandet av målsäganden är brottet att bedöma som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **grovt sexuellt övergrepp mot barn**.

#### Åtalspunkten 13

I en konversation mellan målsäganden och Krister Andersson år 2017 uppger målsäganden att hon är 13 år. Enligt tingsrätten är den åldern väl förenlig med målsägandens utseende som framgår av den aktuella filmen som åklagaren åberopat som bevisning under åtalspunkten 13.

- Av filmerna framgår följande. Kvinnan ("rhonacabrera") på filmerna förmår målsäganden att posera med naket underliv mot kameran. Kvinnan slickar på målsägandens underliv, rör med ett finger vid målsägandens underliv och penetrerar

målsägandens underliv med sitt finger. Kvinnan sårar även på målsägandens blygdläppar. Kvinnan förmår också målsäganden att öppna sin mun och räcka ut sin tunga. Vidare förmår kvinnan målsäganden att ställa sig på alla fyra så att hon blottar anus mot kameran varvid kvinnan slickar på sitt finger och sedan penetrerar målsägandens anus med fingret. Kvinnan slickar på målsägandens anus samt sårar på målsägandens blygdläppar och anus. Samtidigt som övergreppet sker onanerar Krister Andersson i bild.

Filmernas totala längd är cirka 21 minuter. Målsäganden har således under lång tid utsatts för sexuella handlingar. Enligt tingsrätten är de sexuella handlingar som målsäganden utsatts för med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Det som målsäganden utsatts för är alltså att bedöma som våldtäkt mot barn. Tingsrätten anser dock att omständigheterna, om än allvarliga, inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt. Krister Andersson ska således dömas för **våldtäkt mot barn**.

#### **Bedömningen av åtalet för grovt barnpornografibrott – åtalspunkten 14**

Åklagaren har förevisat ett urval av bilder och filmer, som av Christian Wallfors har bedömts utgöra barnpornografi. Christian Wallfors har redogjort utifrån vilka kriterier han har bedömt att bilderna och filmerna utgör barnpornografi samt vad som är att klassificera som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Av det granskningsprotokoll som Christian Wallfors upprättat framgår att det i Krister Anderssons dator och i andra lagringsmedier såsom USB-minnen m.m. fanns i vart fall 9 749 stycken filer (bilder och filmer) som är att bedöma som barnpornografiskt material. Av dessa har 4 892 bilder och 373 filmer klassificerats som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Filmernas totala speltid uppgick till drygt 51 timmar, varav den längsta var 33 minuter och den kortaste 30 sekunder. Av granskningsprotokollet framgår bland annat att en av filmerna, med en spellängd om drygt två minuter, skildrar en flicka som ligger ner på en säng med sina armar och ben ihoptejpade med bred silvertejp och flickan har dildos uppstoppad i både anus och vagina. Cirka 30 sekunder in i filmen dras dessa dildos ut av en vuxen man och flickan blöder och förefaller grimasera av smärta.

Krister Andersson har vitsordat att de bilder och filmer som förevisats utgör ett representativt urval av de bilder och filmer som omfattas av åtalet och har inte ifrågasatt att dessa är att bedöma på sätt Christian Wallfors gjort.

Tingsrätten delar Christian Wallfors uppfattning om att bilderna och filmerna som förevisats skildrar barn som inte påbörjat sin pubertetsutveckling, eller som påbörjat men inte avslutat den. Det är tydligt att bilderna och filmerna haft en sådan sexuell innebörd att det är att anse som barnpornografiskt. Det samlade intrycket är att Christian Wallfors granskning utförts med sådan sakkunskap och noggrannhet som krävs för att tingsrätten ska godta de motiveringar och slutsatser han redovisat utan att ta del av hela det beslagtagna materialet. Det gäller såväl omfattningen av innehållet som bedömningen av vilka delar av materialet som är att klassificera särskilt hänsynslöst. Inte heller ifrågasätter tingsrätten att det urval av bilder och filmer som visats för tingsrätten är representativt för materialet.

Mot bakgrund av det ovan anförda är åtalet styrkt. Krister Andersson har således vid 46 olika tillfällen, genom att på film dokumentera de brott som han utsatt målsägandena för, skildrat barn i pornografisk film (punkten a). Vart och ett tillfälle utgör enligt tingsrätten ett barnpornografibrott. Det förhållandet att barnen utsatts för verkliga övergrepp och att det rör sig om ett omfattande filmmaterial samt då filminspelningarna får anses ha präglats av viss systematik och utan att barnen och kvinnorna känt till att inspelning ägt rum medför enligt tingsrätten att 45 av brotten är att bedöma som grova. Beträffande den film som han skildrat målsägande 5 i pornografisk film den 27 december 2019 är det brottet enligt tingsrätten däremot med hänsyn till filmens karaktär att bedöma som barnpornografibrott av normalgraden. När det sedan gäller de barnpornografiska bilder och filmer som Krister Anderson innehaft (punkten b) är brottet att bedöma som grovt av de skäl som åklagaren angett. Vad slutligen gäller det tillfälle då Krister Andersson i en skypekonversation med ”lovelysmile” förvisat en bild som klassificerats som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial (punkten c) är det brottet enligt tingsrätten med hänsyn till att det endast är fråga om en enskild bild att bedöma som barnpornografibrott av normalgraden.

## Påföljd

### *Allmänt om straffvärde*

Straff ska, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv den tilltalade har haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. (Se 29 kap. 1 §. brottsbalken).

Vid sidan av den allmänna bestämmelsen i 29 kap. 1 § brottsbalken anges i 2 § samma kapitel och balk ett antal försvårande omständigheter som, utöver de som gäller för det specifika brottet, ska beaktas av domstolen när den bestämmer straffvärdet. Som försvårande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet ska särskilt beaktas bl.a. om den tilltalade har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende eller om brottet varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person. Försvårande är också om brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt eller föregåtts av särskild planering.

### *Flerfaldig brottslighet*

Fängelse får användas som gemensamt straff för flera brott, om fängelse kan följa på något av brotten. Fängelse på viss tid får sättas över det svåraste av de högsta straff som kan följa på brotten men får inte överstiga vare sig de högsta straffen sammanlagda med varandra eller arton år. Om det svåraste straffet är fyra år eller längre men inte uppgår till åtta år får fängelsestraffet inte heller överstiga det svåraste straffet med mer än två år. (Se 26 kap. 2 § brottsbalken). Grunden för regleringen är att det vid flerfaldig brottslighet ska ske en gemensam straffmätning med tillgång till en förhöjd straffskala. Det högsta straffet för våldtäkt mot barn är som framgått fängelse i sex år. Maximistraffet vid flerfaldig brottslighet i detta fall är därför åtta års fängelse.

Bestämmandet av straffvärdet brukar vid flerfaldig brottslighet ske genom att det allvarligaste brottet bildar utgångspunkt för bedömningen. Till straffvärdet för detta brott läggs sedan en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. Därefter kontrolleras att det samlade straffvärdet inte framstår som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell. Straffet för den samlade brottsligheten bör också avspegla dess allvar i förhållande till annan brottslighet. Förhållandena kan variera, bl.a. beroende på vilka brott som är aktuella och vilket samband som finns mellan dem.

Vid seriebrottslighet – där det föreligger ett tydligt samband mellan brotten – kan också särskilda överväganden göra sig gällande. Systematik och planering kan i vissa fall ges betydelse på så sätt att reduktionen av den samlade brottslighetens straffvärde blir något mindre än annars, vilket kan ske inom ramen för den allmänna efterkontroll som alltid ska göras. Särskilda överväganden kan behöva göras också när det är fråga om ett mycket stort antal allvarliga brott med ett någorlunda likartat straffvärde.

Vid flerfaldig brottslighet ska alltså straffvärdet avse brottsligheten i dess helhet, vilket innebär att det straff som mäts ut som regel ligger väsentligt lägre än vad som skulle bli fallet vid en sammanläggning av straffvärdet för varje enskilt brott.

*"Upprepade grova våldtäkter mot barn" (NJA 2019 s. 238)*

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2019 s. 238 behandlat frågan hur straffvärdet ska bestämmas vid flerfaldiga grova sexualbrott. I det fall som var föremål för Högsta domstolens prövning hade den tilltalade mot en och samma målsägande gjort sig till ett mycket stort antal grova våldtäkter mot barn (omkring 100 fall) och grova sexuella övergrepp mot barn (drygt 20 fall). Den tilltalade dömdes därutöver för utnyttjande av barn för sexuell posering samt barnpornografibrott och grovt barnpornografibrott. De allvarligaste fallen av grov våldtäkt mot barn hade enligt Högsta domstolen ett straffvärde som uppgick till fem års fängelse. Gärningarna hade begåtts mot målsäganden under nästan fem års tid. Brottsligheten hade utövats återkommande och systematiskt.

Den tilltalade hade vid utförandet av gärningarna och under hela den tid som brottsligheten pågick genomgående visat stor hänsynslöshet. Målsäganden, som var nio år när övergreppen började, hade befunnit sig i en skyddslös, utsatt och närmast tvångsliknande situation, där målsäganden inte haft någon verklig möjlighet att undgå övergreppen under den tid som de pågick. Straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarade enligt Högsta domstolen därför fängelse i tolv år.

*Bedömningen i detta fall*

Krister Andersson är tidigare inte dömd för brott. Han ska nu dömas för 25 fall av våldtäkt mot barn, 22 fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn och ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering samt 46 fall av grovt barnpornografibrott och två fall av barnpornografibrott av normalgraden. Krister Andersson ska alltså dömas för ett stort antal allvarliga brott. De allvarligaste brotten som Krister Andersson ska dömas för är våldtäkt mot barn. För våldtäkt mot barn är straffskalan fängelse i lägst två år och högst sex år.

Vid bedömningen av straffvärdet av de brott som Krister Andersson gjort sig skyldig till bör beaktas att flera av brotten varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos barnen i dess förhållande till en närstående person och att barnen inte haft någon verklig möjlighet att undgå övergreppen. Vidare är det försvårande att Krister Andersson insett att hans övergrepp varit en del av en större verksamhet där barn vid upprepade tillfällen utnyttjats för sexuella övergrepp.

Den övervägande delen av de våldtäkter mot barn som Krister Andersson gjort sig skyldig till har vart och ett av dem, med beaktande av det ovan anförda, ett straffvärde som motsvarar drygt tre års fängelse. Vart och ett av de brott som tingsrätten bedömt som grovt sexuellt övergrepp mot barn har ett straffvärde som med bred marginal överstiger straffminimum. Likaså har de grova barnpornografibrotten ett straffvärde som klart överstiger straffminimum.

Straffvärdet för den samlade brottsligheten överstiger klart vad som krävs för att straffet ska bestämmas till straffmaximum. Även med beaktande av att Krister Andersson varit häktad med restriktioner under tio månader kan därför straffet för den samlade brottsligheten inte föranleda ett straff understigande åtta år. Krister Andersson ska således dömas till fängelse i åtta år. (Jfr NJA 2010 s. 592).

### Häktning

För våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det finns risk för att Krister Andersson på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Det finns även risk för att han undandrar sig verkställigheten av det långa fängelsestraff som han nu ådöms. Det är i vart fall inte uppenbart att dessa skäl för häktning saknas. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess domen vinner laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

### Skadestånd

De brott som Krister Andersson utsatt målsägande 1 och 2 för har inneburit en mycket allvarlig kränkning av deras personliga integritet. Han ska därför betala skadestånd till målsägandena för de kränkningar som han genom sina brott utsatt dem för.

Skadestånd med anledning av en kränkning ska enligt 5 kap. 6 § första stycket skadeståndslagen bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet. Av bestämmelsen framgår bland annat att det därvid särskilt ska beaktas om handlingen riktat sig mot någon med särskilda svårigheter att värja sin personliga integritet eller inneburit missbruk av ett beroende- eller förtroendeförhållande.

Med handlingens varaktighet avses, enligt förarbetena, att övergrepp som upprepas eller sker under en längre tidsrymd typiskt sett anses innebära svårare kränkningar av den personliga integriteten än om motsvarande övergrepp sker vid endast ett tillfälle. Vid upprepade övergrepp som sträcker sig över lång tidsrymd ska sålunda ersättningen bli högre än vid enstaka övergrepp. (Se prop. 2000/01:68 s. 52 och 74, jfr SOU 1992:84 s. 276.).

När domstolarna ska bestämma vilket belopp ett barn ska tillerkännas för kränkning då barnet blivit utsatt för ett brott som är att rubricera som våldtäkt mot barn brukar det som regel ske med ledning av de schabloner för brottsskadeersättning som tillämpas av Brottsoffermyndigheten efter beslut av Nämnden för brottsskadeersättning. Av Brottsoffermyndighetens referatsamling framgår att vid våldtäkt mot barn lämnas ersättning för kränkning med belopp om 100 000 kr eller mer.

Enligt praxis ska kränkningersättningen bestämmas efter en sammanvägd bedömning av samtliga ersättningsgrundande brott. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2018 s. 1083 uttalat att när en domstol ska bestämma kränkningersättning för upprepade brottsliga handlingar som har samband med varandra är det den samlade kränkning som den skadelidande typiskt sett drabbas av genom angreppen som är avgörande. Av rättsfallet framgår vidare att det vid ersättningsbestämmande ofta kan vägas in om gärningsmannens brottslighet t.ex. är av likartat slag eller sker i ett sammanhang. Högsta domstolen framhöll att detta kan utgöra skäl för att inte bestämma ersättningen genom en addition av de schabloniserade beloppen avseende vart och ett av brotten.

När det gäller målsägande 1 ska Krister Andersson dömas för att ha utsatt henne för brott vid nio tillfällen under åtta månaders tid. I tre av fallen har tingsrätten rubricerat brotten som våldtäkt mot barn och i sex fall som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Vad beträffar målsägande 2 ska Krister Andersson dömas för att ha utsatt henne för brott vid tre tillfällen. I två av fallen har tingsrätten rubricerat brotten som våldtäkt mot barn och ett fall som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Utöver att båda målsägandena utsatts för flera mycket allvarliga brott bör vid bestämmandet av kränkningersättningsstorlek beaktas att Krister Andersson begått brotten tillsammans och i samförstånd med en person som var närstående till målsägandena vilket, som tingsrätten tidigare nämnt, är något som han måste insett eller så har den omständigheten i vart fall inte utgjort något relevant skäl för honom att avstå från att begå brotten. Därtill kommer att Krister Andersson filmat övergreppen och sparat filmerna. Mot bakgrund av det anförda anser tingsrätten vid en sammanvägd bedömning att målsäganden 1 är berättigad till ersättning för kränkning med 220 000 kr och att målsägande 2 är berättigad till ersättning för kränkning med 170 000 kr. Yrkad ersättning för sveda och värk har

vitsordats. Krister Andersson ska således betala skadestånd till målsägandena på sätt framgår av domslutet.

### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram under huvudförhandling inom stängda dörrar och som kan avslöja målsäganden 1:s och målsägande 2:s identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att deras identiteter går att klarlägga. Detsamma ska gälla målsägandenas identitetsuppgifter i partsbilagorna till denna dom. Nyss nämnda bestämmelse ska även fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i läkarintygen som har lagts fram under huvudförhandling inom stängda dörrar. Vidare ska sekretessbestämmelserna 18 kap 15 § och 35 kap 12 § i nyss nämnda lag fortfarande vara tillämpliga för uppgifterna i de bilder och filmer som förevisats under huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

### **Övrigt**

De särskilda yrkandena, som Krister Andersson medgett, är lagligen grundade och ska bifallas.

Skyldigheten att betala avgift till Brottsofferfonden följer av lag.

Åklagaren har enligt förordning (2005:77) om kontroll av vissa ersättningsanspråk m.m. förelagts att yttra sig över Sofia Nyléns ersättningsanspråk. Åklagaren har förklarat att hon inte har några synpunkter på Sofia Nyléns ersättningsanspråk.

Med hänsyn till målets omfattning och karaktär framstår den tid som Sofia Nylén lagt ned på arbetet som skälig. Tingsrätten menar att det med hänsyn till att Krister Andersson varit frihetsberövad med restriktioner under lång tid funnits skäl för Sofia Nylén att lägga ned mer tid för kurativa kontakter med Krister Andersson än vad som

annars brukar godtas. Hon ska därför tillerkännas begärd ersättning för nedlagd arbetstid. Inte heller i övrigt har tingsrätten något att anmärka på Sofia Nyléns ersättningsanspråk.

Den arbetstid som Jesper Montan lagt ned på sina uppdrag som målsägandebiträde och särskild företrädare för barn har enligt tingsrätten varit motiverad. Han ska därför tillerkännas begärd ersättning för nedlagd arbetstid. Inte heller i övrigt har tingsrätten något att anmärka på Jesper Montans ersättningsanspråk.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 19 maj 2021. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Håkan Olaussen

---

I avgörandet har deltagit rådmannen Håkan Olaussen samt nämndemännen Marie Andersson, Stefan Greschner och Anette Karbin. Rätten är överens.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19570103-4315	Datum för dom/beslut 2021-04-28
Efternamn Andersson	Förnamn Gert KRISTER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-09	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

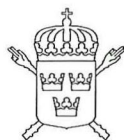
Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1  
**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmo.tingsratt@dom.se](mailto:malmo.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten  
mot internationell och organiserad brottslighet  
Kammaråklagare Anna Edebalk

## Ansökan om stämning

2021-03-04

Sida 1(32)

Handling 387

Ärende AM-21304-20

Handläggare 860-M12

## MALMÖ TINGSRÄTT

BESLUT 2021-03-04

☒ Stämning utfärdas☐ Off. försvarare förordnas  
enl. lista☐ Begäran om off. försvarare av-  
slås enl. bil. till stämningen☐ Personundersökn. utförs☐ Yttrande från frivårdsmyndigh.  
inhämtas☐ Tolk förordnas☐ Förordn. om målsägandebitr.

Håkan Olausson

Malmö tingsrätt  
Avdelning 3, Enhet 305 B  
Box 265  
201 22 MALMÖ

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT  
MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 208 B  
INKOM: 2021-04-23  
INKOM: 2021-03-04  
MALMÖ BIL 6250-20  
AKTBIL: 58

TR mål: B 6250-20

Handl.: OVR

Rättshand efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Andersson, Gert Krister		Krister	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19570103-4315	Sverige		
Adress			
Beridaregatan 20 A LGH 1102 217 48 MALMÖ			
Offentlig försvarare/ombud			
Nyhlén, Sofia, Advokaterna Nyblom o Sarvik AB, Stortorget 17, 211 22 MALMÖ			
Frihetsberövande m.m.			
- Anhållen i frånvaro 2020-06-08, Gripen 2020-06-09, Häktad 2020-06-11.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

## 1-13 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN SAMT GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

### Gärning

Krister Andersson har vid 45 tillfällen under tiden 15 september 2017 till 29 maj 2020 från bostaden på Beridaregatan i Malmö via internet - chat och webbkamera - tillsammans och i samförstånd med andra genomfört grova våldtäkter mot barn samt grovt utnyttjande av barn som varit under 15 år för sexuell posering på Filippinerna varvid han begått följande gärningar.

1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K129494-20)

2 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K129494-20)

I andra hand grovt sexuellt övergrepp mot barn

### Målsägande

Målsägande 1 (född 2005, svensk polis har endast tillgång till födelsedatum)

Målsägande 2 (född 2006, svensk polis har endast tillgång till födelsedatum)

Bägge företräds av målsägandebiträdet advokat Jesper Montan, Advokatfirman Jesper Montan AB, Hamngatan 4, 21122 Malmö; underrättad

### Gärning

Krister Andersson har under tiden 27 december 2017 till den 21 augusti 2018 vid tio tillfällen gett instruktioner till en person med det uppgivna namnet "Clairebe" att utföra sexuella handlingar med målsägandena 1 och 2 som båda var under 15 år. I realtid har Andersson från bostaden på Beridaregatan i Malmö – via webbkamera – instruerat målsägandena själva eller den vuxna personen i målsägandenas närhet, att genomföra sexuella handlingar på målsägandena enligt följande.

- 1) Den 27 december 2017 har "Clairebe" förmått målsäganden 1 att sära på sina ben och att ställa sig på alla fyra för att blotta sitt underliv och sitt anus i närbild mot kameran samt att sära på sina blygdläppar. Vidare har "Clairebe" särat på målsägandens blygdläppar och på målsägandens skinkor för att blotta målsägandens anus. "Clairebe" har även sträckt ut sin tunga mot målsägandens underliv. Samtidigt har Andersson i bild onanerat och fått utlösning och därefter visat sin sperma inför målsäganden.
- 2) Den 4 januari 2018 har "Clairebe" förmått målsäganden 1 att sära på sina ben och att ställa sig på alla fyra för att blotta sitt underliv och anus i närbild mot kameran. Hon har även förmått målsäganden att smeka sitt underliv samt att göra slickrörelser med sin tunga. Vidare har "Clairebe" särat på och smekt målsägandens blygdläppar och särat på målsägandens skinkor för att blotta målsägandens anus. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning och därefter visat sin sperma inför målsäganden.
- 3) Den 14 januari 2018 har "Clairebe" förmått målsäganden 1 att sära på sina ben och att ställa sig på alla fyra för att blotta sitt underliv och anus, att sära på sina blygdläppar samt att göra slickrörelser med tungan. "Clairebe" har vidare särat på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus för kameran, hon har särat på och smekt målsägandens blygdläppar och tryckt ett finger mot målsägandens analöppning. Andersson har samtidigt i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.
- 4) Den 21 januari 2018 har "Clairebe" förmått målsäganden 2 att sära på sina ben för att blotta sitt underliv och att göra slickrörelser med sin tunga. "Clairebe" har vidare särat på målsägandens ben för att blotta målsägandens underliv, särat på målsägandens blygdläppar, smörjt målsägandens underliv med olja, fört sina fingrar på samt penetrerat målsägandens underliv och anus. Andersson har samtidigt i bild

onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.

- 5) Den 16 februari 2018 har "Clairebe" förmått målsägandena 1 och 2 att att sära på sina ben och att stå på alla fyra för att blotta sina underliv och anus. Vidare har "Clairebe" särat på båda målsägandenas blygdläppar och anus, särat på den ena målsägandens skinkor, smörjt den ena målsägandens underliv och anus med olja, smekt den ena målsägandens underliv och anus samt penetrerat den ena målsägandens anus med ett finger. Vidare har "Clairebe", i syfte att simulera utlösning från Andersson i målsägandenas munnar, förmått målsägandena att öppna sina munnar och göra slickrörelser med sina tungor, varvid hon har tagit tag i den ena målsägandens käke och dragit hakan nedåt så målsäganden har öppnat munnen. Samtidigt har Andersson onanerat i bild, fått utlösning och därefter visat sin sperma inför målsägandena.
- 6) Den 22 mars 2018 har "Clairebe" förmått målsäganden 1 att sära på sina ben för att blotta sitt underliv samt förmått målsäganden att med sitt finger smeka och penetrera sig själv i underlivet. Vidare har "Clairebe" särat på målsägandens skinkor för att blotta anus samt särat på målsägandens blygdläppar och anus. "Clairebe" har även med sina fingrar penetrerat målsägandens underliv och anus samt förmått målsäganden att ha sin mun öppen och göra slickrörelser med tungan mot kameran för att simulera att Andersson fick utlösning i målsägandens mun. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.
- 7) Den 30 mars 2018 har "Clairebe" förmått målsägandena 1 och 2 att sära på sina ben och ställa sig på alla fyra för att blotta sina underliv och anus mot kameran, att smeka sina underliv, att sära på sina blygdläppar samt att göra slickrörelser med sina tungor. Vidare har "Clairbee" särat på de bägge målsägandenas blygdläppar samt slickat mot den ena målsägandens underliv. Slutligen har "Clairebe" tillsammans med målsägandena gjort slickrörelser med sina tungor. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning och visat sin sperma inför dem.
- 8) Den 15 april 2018 har "Clairebe" förmått målsäganden 1 att sära på sina ben och ställa sig på alla fyra för att för att blotta sitt underliv och sitt anus i närbild i kameran, att sära på sina blygdläppar samt att göra slickrörelser med sin tunga. Vidare har "Clairebe" särat på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus, smort in målsägandens anus med olja, fört ett finger vid målsägandens anus och penetrerat målsägandens anus med ett finger.

äkl. har  
justerat  
gärnings-  
beskrivningen  
se domsbilaga 5

✓  
just av äkl  
vid nut  
15.3.2021

HO

Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.

- 9) Omkring den 20 maj 2018 har "Clairebe" förmått målsäganden 1 att sära på sina ben för att blotta sitt underliv och anus, att sära på sina blygdläppar samt att, delvis tillsammans med "Clairebe", göra slickrörelser med sin tunga. "Clairebe" har även med sin hand smekt målsägandens ena bröstvårta och särat på målsägandens blygdläppar och skinkor för att blotta målsägandens anus. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.

- 10) Den 21 augusti 2018 har "Clairebe" förmått målsäganden 1 att sära på sina ben och ställa sig på alla fyra för att blotta sitt underliv och anus i närbild i kameran, att sära på sina blygdläppar och att, delvis tillsammans med "Clairebe", göra slickrörelser med sin tunga. Vidare har "Clairebe" smekt målsägandens underliv samt särat på målsägandens blygdläppar med ~~sina fingrar och en fot~~. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.

De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. I vart fall ska handlingarna bedömas som annan sexuell handling.

Brotten är grova då Krister Andersson med hänsyn till tillvägagångssättet eller annars har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, att det skett av en person som är närstående till målsägandena, att flera än en har förgripit sig på målsägandena eller på annat sätt deltagit i övergreppet, att det skett mot betalning, att brottet filmats samt att Andersson sparat filmen på sin dator.

Försvårande omständigheter föreligger genom att Andersson har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende samt att brotten varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos barnen i deras förhållande till en närstående person.

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st p. 3, 4 och 8 brottsbalken

LM  
justerat av  
åkl. vid huf  
15.3.2021  
#10

## Bevisning

### **Samtliga åtalspunkter**

*Muntlig bevisning (avser samtliga åtalspunkter)*

- Förhör med tilltalade Krister Andersson (vidgår vissa omständigheter)

### *Skriftlig bevisning*

*Eftersom sidnumreringen i tingsrättens förundersökningsprotokoll i ett flertal protokoll skiljer sig från sidnumreringen i försvarets förundersökningsprotokoll så kommer protokollen som avser tingsrättens sidnumrering anges först och därefter protokollen som avser försvarets sidnumrering inom parentes.*

1. Bilder från husrannsakan i Anderssons bostad, *fup 5000-K129494-20 (fup åp 1-2) sid 7-15 (försvarets exemplar fup sid 2-10)*
2. Finansiell utredning, *fup 5000-K129494-20, fup 5000-K129494-20 (fup åp 1-2) sid 260-276 (fsv ex fup 255-271)*
3. Protokoll över datamedieundersökning avseende BG72239-9 samt BG 72239-3, *fup 5000-K129494-20 (fup åp 1-2) sid 278-285 (fsv ex fup 273-280)*
4. PM ärendets uppkomst, *tilläggsfup K129494-20 daterat 2021-02-23 (fup åp 1-2) sid 5-6*

*Övrig bevisning (avser samtliga åtalspunkter)*

- Uppspelning av övergreppsfilmer (*medtas av åklagaren, omkring 54 filmer kommer att spelas upp i valda delar, uppskattad speltid omkring 9 timmar*)

### **Åtalspunkterna 1-2**

*Skriftlig bevisning (samtliga fup-referenser i den här delen avser K129494-20 om inget annat anges)*

1. Chattkonversation 2017-12-26—2017-12-27 mellan *axel\_kris\_anderson* och *miszdimple1*, till styrkande av gärningen under punkten 1), *fup sid 169-173 (fsv ex fup sid 164-168)*
2. PM film 1 målsägande 1 2017-12-27, till styrkande av gärningen under punkten 1), *fup sid 215-217 (fsv ex fup sid 210-212)*
3. PM födelsedatum målsägande 1 och 2, *tilläggsfup K129494-20 daterat 2021-02-23 sid 23-24*

4. Chattkonversation 2018-01-03—2018-01-04 mellan axel\_kris\_anderson och miszdimple1, till styrkande av gärningen under punkten 2), *fup sid 174-177 (fsv ex fup sid 169-172)*
5. PM film 2 målsägande 1 2018-01-04 mellan axel\_kris\_anderson och miszdimple1, till styrkande av gärningen under punkten 2), *fup sid 219-222 (fsv ex fup sid 214-217)*
6. Chattkonversation 2018-01-14 mellan axel\_kris\_anderson och miszdimple1, till styrkande av gärningen under punkten 3), *fup sid 178-182 (fsv ex fup sid 173-177)*
7. PM film 3 målsägande 1 2018-01-14, till styrkande av gärningen under punkten 3), *fup sid 223-225 (fsv ex fup sid 218-220)*
8. Chattkonversation 2018-01-21 mellan axel\_kris\_anderson och miszdimple1, till styrkande av gärningen under punkten 4), *fup sid 208-214 (fsv ex fup sid 203-209)*
9. PM film 1 målsägande 2 2018-01-21, till styrkande av gärningen under punkten 4), *fup sid 240-242 (fsv ex fup sid 235-237)*
10. Chattkonversation 2018-02-15—2018-02-16 mellan axel\_kris\_anderson och miszdimple1, till styrkande av gärningen under punkten 5), *fup sid 198-205 (fsv ex fup sid 193-200)*
11. PM film 1 målsägandena 1 och 2 2018-02-16, till styrkande av gärningen under punkten 5), *fup sid 243-245 (fsv ex fup sid 238-240)*
12. Chattkonversation 2018-03-22 mellan axel\_kris\_anderson och miszdimple1, till styrkande av gärningen under punkten 6), *fup sid 183-187 (fsv ex fup sid 178-182)*
13. PM film 4 målsägande 1 2018-03-22, till styrkande av gärningen under punkten 6), *fup sid 227-229 (fsv ex fup sid 222-224)*
14. Chattkonversation 2018-03-30 mellan axel\_kris\_anderson och miszdimple1, till styrkande av punkten 7), *fup sid 206-207 (fsv ex fup sid 201-202)*
15. PM film 2 målsägandena 1 och 2 2018-03-30, till styrkande av gärningen under punkten 7), *fup sid 246-249 (fsv ex fup sid 241-244)*
16. Chattkonversation 2018-04-14—2018-04-15 mellan axel\_kris\_anderson och miszdimple1, till styrkande av punkten 8), *fup sid 188-190 (fsv ex fup sid 183-185)*
17. PM film 5 målsägande 1 2018-04-15, till styrkande av punkten 8), *fup sid 230-232 (fsv ex fup sid 225-227)*
18. Chattkonversation 2018-05-19 mellan axel\_kris\_anderson och miszdimple1, till styrkande av punkten 9), *fup sid 191-195 (fsv ex fup sid 186-190)*
19. PM film 6 målsägande 1 2018-05-20, till styrkande av punkten 9), *fup sid 233-235 (fsv ex fup sid 228-230)*
20. Skypekonversation 2018-08-21 mellan "clairebee" och Andersson, till styrkande av punkten 10), *fup sid 196-197 (fsv ex fup sid 191-192)*
21. PM film 7 målsägande 1 2018-08-21, till styrkande av punkten 10), *fup sid 236-238 (fsv ex fup sid 231-233)*

22. Översättning film 7, *fup sid 239 (fsv ex fup sid 234)*

23. PM flöde mellan övergrepp och betalningar, till styrkande av gärningarna under åtalpunkterna 1-2, *fup sid 256-259 (fsv ex fup sid 251-254)*

### 3. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1022681-20)

I andra hand grovt sexuellt övergrepp mot barn

#### Målsägande

Målsägande 3 (inte identifierad); företräds av målsägandebiträdet Jesper Montan

#### Gärning

Krister Andersson har vid 16 tillfällen under tiden 2 juni 2018 till 12 april 2020 gett instruktioner till en person med det uppgivna namnet "lovelysmile" att utföra sexuella handlingar på målsägande 3, som är ett barn under 15 år. I realtid har Andersson från sin bostad på Beridaregatan i Malmö – via webbkamera – instruerat målsäganden eller den vuxna personen i målsägandens närhet, att genomföra sexuella handlingar på målsäganden enligt följande.

- 1) Den 2 juni 2018 har "lovelysmile", delvis under tiden som hon ammat målsägande 3, gjort slickrörelser med tungan och smekt sig själv i underlivet, särat på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus i närbild i kameran. Hon har vidare förmått målsäganden att sära på sina ben för att blotta sitt underliv, att ta på sitt underliv samt att sära på sina blygdläppar. Samtidigt har Andersson onanerat i bild.
- 2) Den 9 juni 2018 har "lovelysmile", delvis under tiden som hon ammat målsägande 3, sugit på en dildo, smekt sig själv i underlivet samt penetrerat sig själv med dildon vaginalt, förmått målsäganden att sära på sina ben för att blotta sitt underliv och att sära på sina blygdläppar. "Lovelysmile" har vidare särat på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus i kameran, varvid hon vid ett tillfälle då målsäganden fört ihop sina ben, sparkat till målsägandens ben så att hon återigen särat på benen och blottat sitt underliv. Hon har även särat på målsägandens blygdläppar och smekt målsägandens underliv. Andersson har samtidigt i bild onanerat, fått utlösning och därefter visat sin sperma mot kameran och målsäganden.
- 3) Den 13 juni 2018 har Andersson skickat en barnpornografisk bild till "lovelysmile" (se åtalpunkten 14 punkten c.). Därefter har

äkl. har  
justerat  
gärnings-  
beskrivningen  
se domsbilaga 3

”lovelysmile, delvis under tiden som hon smekt sig själv i underlivet, sugit på en dildo och penetrerat sin vagina med dildon, särat på den sovande målsäganden 3:s ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus, fört sitt finger mellan målsägandens skinkor och vid målsägandens anal samt särat på målsägandens blygdläppar. Hon har vidare slickat mot målsägandens stjärt, på målsägandens underliv och mellan målsägandens blygdläppar samt stoppat dildon mellan målsägandens läppar. Då målsäganden vaknat har hon ammat under tiden som ”lovelysmile” har särat på sina blygdläppar med fingrarna.

- 4) Den 14 juni 2018 har ”lovelysmile”, delvis under tiden som hon penetrerat sig själv vaginalt med sina fingrar och en dildo samt analt med sina fingrar, sugit på dildon samt gjort slickande rörelser med sin tunga, särat på målsägande 3:s ben och genom att dra i målsägandens ben blottat målsägandens underliv. Vidare har hon särat på målsägandens blygdläppar, slickat mot och på målsägandens underliv, smekt målsägandens underliv samt fört dildon till målsägandens underliv och smekt målsägandens underliv med toppen av dildon. Hon har även förmått målsäganden att sära på sina ben för att blotta sitt underliv, att ta sig själv på underlivet och att sära på sina blygdläppar. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.
- 5) Omkring den 21 juni 2018 har ”lovelysmile”, delvis under tiden som hon ammat målsäganden 3 samt smekt och penetrerat sig själv i underlivet, särat på målsägandens ben för att blotta målsägandens underliv, särat på målsägandens blygdläppar, spottat på målsägandens underliv, smekt och slickat på målsägandens underliv och mellan målsägandens blygdläppar samt fört ett finger mellan målsägandens skinkor. Hon har vidare förmått målsäganden att smeka sig själv genom att föra målsägandens hand till målsägandens underliv. Samtidigt har Andersson onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.
- 6) Den 28 juni 2018 har ”lovelysmile”, delvis under tiden som hon smekt och penetrerat sig själv i underlivet och delvis då målsägande 3 ammat, särat på målsägandens skinkor med sina händer och målsägandens ben med sina händer och även med en fot för att blotta målsägandens underliv och anus. Hon har även särat på målsägandens blygdläppar, fört ett finger mellan målsägandens skinkor samt smekt och slickat på målsägandens underliv och mellan målsägandens blygdläppar. Vidare har hon förmått målsäganden att sära på sina ben och att smeka sig själv på underlivet. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt visat sin sperma inför målsäganden.

- 7) Den 4 augusti 2018 har "lovelysmile", delvis under tiden som hon ammat målsägande 3 och smekt sig själv i underlivet, särat på målsägandens ben för att blotta målsägandens underliv och anus, särat på målsägandens blygdläppar, smekt och slickat målsäganden i underlivet samt satt ett finger vid målsägandens anus. Samtidigt har Andersson i bild onanerat och fått utlösning inför målsäganden.
- 8) Den 11 augusti 2018 har "lovelysmile", delvis under tiden som hon ammat målsägande 3 samt smekt och penetrerat sitt eget underliv med en dildo, särat på målsägandens blygdläppar, särat på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus, fört spetsen av en dildo upp och ned mot målsägandens blygdläppar och fört långsidan av dildon mot målsägandens underliv fram och tillbaka. Vidare har hon fört sina fingrar över och in i målsägandens underliv och anus samt slickat målsäganden i underlivet. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning och visat sin sperma inför målsäganden.
- 9) Den 11 november 2018 har "lovelysmile", delvis under tiden som hon smekt sig själv samt använt en dildo i sin mun, särat på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus, smekt och berört målsägandens underliv med sina händer och förmått målsäganden att smeka sig själv i underlivet genom att föra målsägandens hand till målsägandens underliv. Hon har vidare slickat på målsägandens underliv, mellan målsägandens blygdläppar och mellan målsägandens skinkor mot anus. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning och visat sin sperma inför målsäganden.
- 10) Den 22 april 2019 har "lovelysmile", delvis under det att hon smekt sig själv, särat på målsägande 3:s ben och skinkor för att blotta målsägandens anus och underliv, lagt sin tunga mot målsägandens anus och underliv samt berört och smekt målsägandens underliv och anus med sina fingrar. Vidare har hon förmått målsäganden att sära på sina ben och sina blygdläppar. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning och visat sin sperma inför målsäganden.
- 11) Den 10 juni 2019 har "lovelysmile", delvis under det att hon gjort slickrörelser med tungan och ammat målsägande 3, särat på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus i närbild i kameran, särat på målsägandens blygdläppar samt fört ett finger mellan målsägandens blygdläppar och över klitoris. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.

*P förmått målsägande 3 att föra sina fingrar över*

*Just avkl.  
vid huf  
19.3.2021  
H*

- 12) Den 24 augusti 2019 har "lovelysmile", delvis under tiden som hon smekt sig själv i underlivet och målsäganden sovit, dragit undan blöjan/trosan på målsäganden för att blotta målsägandens underliv i närbild i kameran, vidrört målsägandens underliv med ett finger, särat på målsägandens blygdläppar samt lagt målsägandens hand på "lovelysmiles" underliv. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning och visat sin sperma inför målsäganden.
- 13) Den 3 september 2019 har "lovelysmile", efter att hon slickat på sina fingrar, särat på målsägande 3:s blygdläppar, smekt och berört målsägandens underliv samt tryckt sitt finger mot målsägandens underliv/anus. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt visat sin sperma inför målsäganden.
- 14) Den 7 november 2019 har "lovelysmile", delvis under tiden som hon gjort slickrörelser med sin tunga och smekt sig själv i underlivet, särat på målsägandens ben för att blotta målsägandens underliv och anus i närbild i kameran, särat på målsägandens blygdläppar, slickat målsäganden vid/på underlivet samt smekt och berört målsägandens underliv med sina fingrar. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt visat sin sperma inför målsäganden.
- 15) Den 25 januari 2020 har "lovelysmile" särat på målsägande 3:s ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus i närbild i kameran och har gjort slickrörelser med tungan vid målsägandens skinkor. Vidare har hon slickat på sin hand och smekt målsägandens underliv med handen. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.
- 16) Den 12 april 2020 har "lovelysmile", delvis under tiden som hon smekt sig själv i underlivet, exponerat målsägande 3: underliv i kameran, särat på målsägandens skinkor, berört och särat på målsägandens blygdläppar samt slickat mot målsägandens underliv. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.

P med sina  
händer och en  
fot

Just av  
bild vid huf  
14.3.2021  
HO

De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. I vart fall ska handlingarna bedömas som annan sexuell handling.

Brotten är grova då Krister Andersson med hänsyn till tillvägagångssättet och målsägandens låga ålder eller annars har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, att det skett av en person som är närstående till målsäganden, att flera än en har förgripit sig på målsäganden, att det skett mot betalning, att brottet filmats samt att Andersson sparat filmen på sin dator.

Försvårande omständigheter föreligger genom att Andersson har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende samt att brottet varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018  
6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st p. 3, 4 och 8 brottsbalken

#### Bevisning

### **Åtalspunkten 3**

*Skriftlig bevisning (samtliga fup-referenser i den här delen avser  
5000-K1022681-20 om inget annat anges)*

1. PM film 1 2018-06-02, till styrkande av punkten 1), *fup sid 7-11 (fsv ex fup sid 2-6)*
2. Chattkonversation 2018-06-02 mellan axel\_kris\_anderson och anamarie053, till styrkande av punkten 1), *fup sid 71-76 (fsv ex fup sid 66-72)*
3. PM film 2 2018-06-09, till styrkande av punkten 2), *fup sid 12-15 (fsv ex fup sid 7-10)*
4. Chattkonversation 2018-06-09 mellan axel\_kris\_anderson och anamarie053, till styrkande av punkten 2), *fup sid 77-79 (fsv ex fup sid 72-74)*
5. PM film 3 2018-06-13, till styrkande av punkten 3), *fup sid 16-19 (fsv ex fup sid 11-14)*
6. Chattkonversation 2018-06-13 mellan axel\_kris\_anderson och anamarie053, till styrkande av punkten 3), *fup sid 80-85 (fsv ex fup sid 75-80)*
7. PM film 4 2018-06-14, till styrkande av punkt 4), *fup sid 20-22 (fsv ex fup sid 15-18)*
8. Chattkonversation 2018-06-14 mellan axel\_kris\_anderson och anamarie053, till styrkande av punkten 4), *fup sid 86-89 (fsv ex fup sid 81-84)*
9. PM film 5 2018-06-21, till styrkande av punkt 5), *fup sid 24-27 (fsv ex fup sid 19-22)*

10. Chattkonversation 2018-06-20 mellan axel\_kris\_anderson och anamarie053, till styrkande av punkten 5), *fup sid 90-91 (fsv ex fup sid 85-86)*
11. PM film 6 2018-06-28, till styrkande av punkten 6), *fup sid 28-31 (fsv ex fup sid 23-26)*
12. Skypekonversation 2018-06-28 mellan "lovelysmile" och Andersson, till styrkande av punkten 6), *fup sid 92-96 (fsv ex fup sid 87-91)*
13. PM film 7 2018-08-04, till styrkande av punkten 7), *fup sid 33-34 (fsv ex fup sid 28-29)*
14. Översättning av film 7, *fup sid 36 (fsv ex fup sid 31)*
15. Chattkonversation 2018-08-04 mellan axel\_kris\_anderson och anamarie053, till styrkande av punkten 7), *fup sid 97-99 (fsv ex fup sid 92-94)*
16. PM filmerna 8 och 9 2018-08-11 jämte översättning av film 8, till styrkande av punkten 8), *fup sid 37-42 (fsv ex fup sid 32-37)*
17. Chattkonversation 2018-08-10--12 mellan axel\_kris\_anderson och anamarie053, till styrkande av punkten 8), *fup sid 100-103 (fsv ex fup sid 95-98)*
18. PM film 10 2018-11-11, till styrkande av punkten 9), *fup sid 43-45 (fsv ex fup sid 38-40)*
19. Chattkonversation 2018-11-11 mellan axel\_kris\_anderson och anamarie053, till styrkande av punkten 9), *fup sid 104-105 (fsv ex fup sid 99-100)*
20. PM film 11 2019-04-22, till styrkande av punkten 10), *fup sid 47-48 (fsv ex fup sid 42-44)*
21. PM film 11 utvisande att datumet på film 11 rätteligen ska vara 2019-04-22 kl 16:05, *tilläggsfup K129494-20 daterat 2021-02-23 (fup på 1-2) sid 22*
22. Chattkonversation 2019-04-22 mellan axel\_kris\_anderson och anamarie053, till styrkande av punkten 10), *fup sid 106-111 (fsv ex fup sid 101-106)*
23. PM film 12 2019-06-10, till styrkande av punkten 11), *fup sid 50-52 (fsv ex fup sid 45-47)*
24. Skypekonversation 2019-06-10 mellan "lovelysmile" och Andersson, till styrkande av punkten 11), *fup sid 112-114 (fsv ex fup sid 107-109)*
25. PM filmerna 13 och 14 2019-08-24, till styrkande av punkten 12), *fup sid 53-54 (fsv ex fup sid 48-51)*
26. Skypekonversation 2019-08-24 mellan "lovelysmile" och Andersson, till styrkande av punkten 12), *fup sid 115-119 (fsv ex fup sid 110-114)*
27. PM film 15 2019-09-03, till styrkande av punkten 13), *fup sid 57-58 (fsv ex fup sid 52-53)*
28. Skypekonversation 2019-09-03 mellan "lovelysmile" och Andersson, till styrkande av punkten 13), *fup sid 120-121 (fsv ex fup sid 115-116)*
29. PM filmerna 16 och 17 2019-11-07, till styrkande av punkten 14), *fup sid 59-63 (fsv ex fup sid 54-58)*

30. Skypekonversation 2019-11-07 mellan "lovelysmile" och Andersson, till styrkande av punkten 14), *fup sid 122-126 (fsv ex fup sid 117-121)*
31. PM film 18 2020-01-25, till styrkande av punkten 15), *fup sid 64-66 (fsv ex fup sid 59-61)*
32. Chattkonversation 2020-01-25 mellan axel kris anderson och anamarie053, till styrkande av punkten 15), *fup sid 127-128 (fsv ex fup sid 122-123)*
33. PM film 19 2020-04-12 jämte översättning, till styrkande av punkten 16), *fup sid 67-70 (fsv ex fup sid 62-65)*
34. Chattkonversation 2020-04-12 mellan axel kris anderson och anamarie053, till styrkande av punkten 16), *fup sid 129-131 (fsv ex fup sid 124-126)*
35. PM flödet mellan övergrepp och betalningar, *fup sid 132-135 (fsv ex fup sid 127-130)*

#### 4. GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (5000-K1023597-20)

I andra hand grovt sexuellt övergrepp mot barn

##### Målsägande

Målsägande 4 (inte identifierad); företräds av målsägandebiträdet Jesper Montan

##### Gärning

Krister Andersson har vid tre tillfällen under tiden 11 juni till den 28 december 2019 gett instruktioner till en person med det uppgivna namnet "Ashly" att utföra sexuella handlingar på målsägande 4, som är ett barn under 15 år. I realtid har Andersson från sin bostad på Beridaregatan i Malmö – via webbkamera – instruerat målsäganden eller den vuxna personen i målsägandens närhet, att genomföra sexuella handlingar på målsäganden enligt följande.

- 1) Den 11 juni 2019 har "Ashly" förmått målsägande 4 att sära på sina ben för att blotta sitt underliv samt att blöta sina fingrar med saliv och smeka sitt underliv. Vidare har "Ashly" förmått målsäganden att tillsammans med henne göra slickrörelser med sin tunga för att simulera att de har slickat på Anderssons penis. Andersson har samtidigt i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.
- 2) Den 15 juni 2019 har "Ashly" förmått målsägande 4 att sära på sina ben för att blotta sitt underliv så att underlivet kommit i närbild i kameran. Vidare har "Ashly" förmått målsäganden att tillsammans med henne göra slickrörelser med sin tunga för att simulera att de har slickat på

Anderssons penis. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.

- 3) Den 28 december 2019 har "Ashly" förmått målsägande 4 att sära på sina ben och att ställa sig på alla fyra för att blotta sitt underliv och sitt anus samt att göra slickande rörelser med sin tunga. Ashly har vidare slickat mot målsägandens underliv och anus, spottat på målsägandens anus, spottat på sin hand och smekt målsägandens underliv och anus, särat på målsägandens skinkor för att blotta målsägandens anus samt särat på målsägandens blygdläppar. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.

De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens allvar jämförbara med samlag. I vart fall ska handlingarna bedömas som annan sexuell handling.

Brotten är grova då Krister Andersson med hänsyn till tillvägagångssättet och målsägandens låga ålder eller annars har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, att det skett av en person som är närstående till målsäganden, att flera än en har förgripit sig på målsäganden, att det skett mot betalning, att brottet filmats samt att Andersson sparat filmen på sin dator.

Försvårande omständigheter föreligger genom att Andersson har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende samt att brottet varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st p. 3, 4 och 8 brottsbalken

#### Bevisning

#### ***Åtalspunkten 4***

***Skriftlig bevisning (samtliga fup-referenser i den här delen avser 5000-K1023597-20 om inget annat anges)***

1. PM filmerna 1-5 2019-06-11, till styrkande av punkten 1), fup sid 5-12 (fsv ex fup sid 2-9)

2. Skypekonversation 2019-06-11 mellan "Ashly" och Andersson, till styrkande av punkten 1, *fup sid 19-33 (fsv ex fup sid 16-30)*
3. PM film 6 2019-06-15, till styrkande av punkten 2, *fup sid 14-15 (fsv ex fup sid 11-12)*
4. Skypekonversation 2019-06-15 mellan "Ashly" och Andersson, till styrkande av punkten 2, *fup sid 35-42 (fsv ex fup sid 32-39)*
5. PM film 7 2019-12-28, till styrkande av punkten 3, *fup sid 16-18 (fsv ex fup sid 13-15)*
6. Chattkonversation 2019-12-28 mellan axel\_kris\_anderson och live:c474745ad0394a6d, till styrkande av punkten 3, *fup sid 43-47 (fsv ex fup sid 40-44)*
7. PM flöde övergrepp och betalningar, *fup sid 48-49 (fsv ex fup sid 45-46)*

## **5. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN och GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K1026842-20)**

I andra hand grovt sexuellt övergrepp mot barn avseende p. 1-4 nedan

### Målsägande

Målsägande 5 (inte identifierad); företräds av målsägandebiträdet Jesper Montan

### Gärning

Krister Andersson har vid fyra tillfällen under tiden 15 juni till den 7 december 2019 gett instruktioner till en person med det uppgivna namnet "Riza"/"Ashlymabasa" att utföra sexuella handlingar på målsägande 5, som är ett barn under 15 år. I realtid har Andersson från sin bostad på Beridaregatan i Malmö – via webbkamera – instruerat målsäganden eller den vuxna personen i målsägandens närhet, att genomföra sexuella handlingar på målsäganden enligt följande.

- 1) Den 15 juni 2019 har "Riza"/"Ashlymabasa" förmått målsäganden att göra slickrörelser med sin tunga, att sära på sina ben för att blotta sitt underliv så att underlivet kommit i närbild i kameran, att sära på sina blygdläppar och att ta saliv på sin hand och smeka sitt underliv. Vidare har "Riza"/"Ashlymabasa" förmått målsäganden att tillsammans med henne räcka ut tungan och göra slickrörelser med sina tungor för att simulera att de har slickat på Anderssons penis. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat upp sin sperma inför målsäganden.
- 2) Den 20 juli 2019 har "Riza"/"Ashlymabasa", delvis under tiden som hon smekt sig själv i underlivet, förmått målsäganden att suga på

hennes bröst, hon har särat på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus, särat på målsägandens blygdläppar, smekt målsägandens underliv och anus samt slickat mot målsägandens anus. Hon har även förmått målsäganden att smeka sig själv i underlivet och att sära på sina blygdläppar. Vidare har hon förmått målsäganden, att tillsammans med henne, dels ställa sig på alla fyra för att blotta deras underliv och anus mot kameran och dels att sträcka ut tungan och göra slickrörelser så att deras tungor mötts för att simulera att de har slickat på Anderssons penis. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning och visat sin sperma för målsäganden.

- 3) Den 4 augusti 2019 har "Riza"/"Ashlymabasa" förmått målsäganden att sära på sina ben och att ställa sig på alla fyra för att blotta sitt underliv och anus i kameran, att smeka sig själv i underlivet samt att sära på sina blygdläppar. Vidare har hon särat på målsägandens skinkor, blygdläppar och anus, smekt målsägandens underliv och anus, spottat på målsägandens underliv samt slickat mot målsägandens anus och underliv. "Riza"/"Ashlymabasa" har även förmått målsäganden att sträcka ut sin tunga och göra slickrörelser tillsammans med henne för att simulera att de har slickat på Anderssons penis och utlösning. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma för målsäganden.
- 4) Den 7 december 2019 under har "Riza"/"Ashlymabasa" på Anderssons uppmaning skrivit "FUCK ME" på målsägandens mage, särat på och dragit i målsägandens ben för att blotta hennes underliv, smekt och slickat mot och på målsägandens underliv samt särat på målsägandens blygdläppar. Vidare har hon förmått målsäganden att sära på sina ben för att blotta sitt underliv, att smeka sitt underliv och att sära på sina blygdläppar. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma för målsäganden.

De sexuella handlingarna under punkterna 1-4 är med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. I vart fall ska handlingarna bedömas som annan sexuell handling.

Härutöver har Andersson den 27 december 2019 främjat eller utnyttjat att målsäganden 5, som är ett barn under 15 år, utfört sexuell posering genom att "Riza"/"Ashlymabasa", efter instruktioner från Andersson förmått målsäganden att i realtid visa sig med naken överkropp via webbkamera för Andersson som befunnit sig i sin bostad på Beridaregatan i Malmö (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Brotten är grova då Krister Andersson med hänsyn till tillvägagångssättet och målsägandens låga ålder eller annars har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, att det skett av en person som är närstående till målsäganden, att flera än en har förgripit sig på målsäganden, att det skett mot betalning, att brottet filmats samt att Andersson sparat filmen på sin dator.

Försvårande omständigheter föreligger genom att Andersson har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende samt att brottet varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st p. 3, 4 och 8 brottsbalken

#### Bevisning

#### *Åtalspunkten 5*

*Skriftlig bevisning (samtliga fup-referenser i den här delen avser  
5000-K1026842-20 om inget annat anges)*

1. PM film 1 2019-06-15, till styrkande av punkten 1), *fup sid 5-6 (fsv ex fup sid 2-3)*
2. Chattkonversation 2019-06-15--16 mellan axel\_kris\_anderson och live:86126c21c0595814, till styrkande av punkten 1), *fup sid 14-17 (fsv ex fup sid 11-14)*
3. PM film 2 2019-07-20, till styrkande av punkten 2), *fup sid 7-8 (fsv ex fup sid 4-5)*
4. Skypekonversation 2019-07-20 mellan Andersson och "Ashlymabasa", till styrkande av punkten 2), *fup sid 18-21 (fsv ex fup sid 15-18)*
5. PM film 3 2019-08-04, till styrkande av punkten 3), *fup sid 9-10 (fsv ex fup sid 6-7)*
6. Skypekonversation 2019-08-04 mellan Andersson och "Riza", till styrkande av punkten 3), *fup sid 23-26 (fsv ex fup sid 20-23)*
7. PM film 4 2019-12-07, till styrkande av punkten 4), *fup sid 11-12 (fsv ex fup sid 8-9)*
8. Skypekonversation mellan Andersson och "Riza", till styrkande av punkten 4), *fup sid 28-30 (fsv ex fup sid 25-27)*

9. PM film 5 2019-12-27, till styrkande av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, *fup sid 13 (fsv ex fup sid 10)*
10. Chattkonversation 2019-12-27--28 mellan axel\_kris\_anderson och live:86126c21c0595814, till styrkande av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, *fup sid 32-33 (fsv ex fup sid 29-30)*
11. PM flödet övergrepp och betalningar, *fup sid 34-35 (fsv ex fup sid 31-32)*

## 6. GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (5000-K1027543-20)

I andra hand grovt sexuellt övergrepp mot barn

### Målsägande

Målsägande 6 (inte identifierad); företräds av målsägandebiträdet Jesper Montan

### Gärning

Krister Andersson har vid fyra tillfällen under tiden 6 juli till 15 december 2019 gett instruktioner till en person med det uppgivna namnet "All" att utföra sexuella handlingar på målsägande 6, som är ett barn under 15 år. I realtid har Andersson från sin bostad på Beridaregatan i Malmö – via webbkamera – instruerat barnet själv eller den vuxne personen i barnets närhet, att genomföra sexuella handlingar på barnet enligt följande.

- 1) Den 6 juli 2019 har "All" förmått målsäganden 6 att sära på sina ben och att sträcka ut tungan. "All" har vidare särat på målsägandens blygdläppar, smekt målsägandens underliv och fört målsägandens hand mot målsägandens underliv. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.
- 2) Den 17 augusti 2019 har "All", delvis under tiden som hon gjort slickrörelser med tungan, förmått målsäganden 6 att sära på sina blygdläppar, att sätta ett finger på klitoris och att sträcka ut sin tunga. Hon har vidare särat på målsägandens ben för att blotta målsägandens underliv samt särat på målsägandens blygdläppar. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.
- 3) Den 2 november 2019 har "All", delvis under tiden som hon gjort slickrörelser med tungan, förmått målsägande 6 att sära på sina blygdläppar. Vidare har hon särat på målsägandens ben och skinkor samt förmått målsäganden att stå på alla fyra för att blotta målsägandens underliv och anus, särat på målsägandens blygdläppar samt slickat mot och spottat på målsägandens underliv och stjärt.

Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.

- 4) Den 15 december 2019 har "All" förmått målsäganden 6 att sära på sina ben för att blotta sitt underliv samt att sära på sina blygdläppar. "All" har vidare särat på målsägandens blygdläppar samt spottat på och slickat mot målsägandens underliv. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.

De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens allvar jämförbara med samlag. I vart fall ska handlingarna bedömas som annan sexuell handling.

Brotten är grova då Krister Andersson med hänsyn till tillvägagångssättet och målsägandens låga ålder eller annars har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, att det skett av en person som är närstående till målsäganden, att flera än en har förgripit sig på målsäganden, att det skett mot betalning, att brottet filmats samt att Andersson sparat filmen på sin dator.

Försvårande omständigheter föreligger genom att Andersson har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende samt att om brottet varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st p. 3, 4 och 8 brottsbalken

#### Bevisning

#### *Åtalspunkten 6*

*Skriftlig bevisning (samtliga fup-referenser i den här delen avser 5000-K1027543-20-20 om inget annat anges)*

1. PM film 1 2019-07-06, till styrkande av punkten 1), *fup sid 5-6 (fsv ex fup sid 2-3)*
2. Skypekonversation 2019-07-06 mellan Andersson och "All", till styrkande av punkten 1, *fup sid 14-15 (fsv ex fup sid 11-12)*
3. PM film 2 2019-08-17, till styrkande av punkten 2), *fup sid 7-8 (fsv ex fup sid 4-5)*

4. Skypekonversation 2019-08-17 mellan Andersson och "All", till styrkande av punkten 2), *fup sid 17-19 (fsv ex fup sid 14-16)*
5. PM film 3 2019-11-02, till styrkande av punkten 3, *fup sid 9-11 (fsv ex fup sid 6-8)*
6. Skypekonversation 2019-11-02 mellan Andersson och "All", till styrkande av punkten 3, *fup sid 21-23 (fsv ex fup sid 18-20)*
7. PM film 4 2019-12-15, till styrkande av punkten 4, *fup sid 12-14 (fsv ex fup sid 9-10)*
8. Chattkonversation 2019-12-15 mellan axel\_kris\_anderson och live:dacddb1543135bef, till styrkande av punkten 4, *fup sid 25-26 (fsv ex fup sid 22-23)*
9. PM flöde övergrepp och betalningar, *fup sid 27-28 (fsv ex fup sid 24-25)*

## 7. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1026608-20)

I andra hand grovt sexuellt övergrepp mot barn

### Målsägande

Målsägande 7 (inte identifierad); företräds av målsägandebiträdet Jesper Montan

### Gärning

Krister Andersson har den 15 februari 2020 gett instruktioner till en person med det uppgivna namnet "All" att utföra sexuella handlingar på målsäganden 7, som är ett barn under 15 år. I realtid har Andersson från sin bostad på Beridaregatan i Malmö – via webbkamera – instruerat målsäganden eller den vuxna personen i målsägandens närhet, att genomföra sexuella handlingar på målsäganden enligt följande.

I enlighet med Krister Anderssons instruktioner har "All", delvis under tiden som hon gjort slickrörelser med tungan, särat på målsäganden 7:s ben för att blotta målsägandens underliv, särat på målsägandens blygdläppar, dragit med händerna över målsägandens underliv och droppat saliv och spottat på målsägandens underliv, samtidigt som Andersson i bild gjort slickrörelser med tungan och onanerat.

De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. I vart fall ska handlingarna bedömas som annan sexuell handling.

Brottet är grovt då Krister Andersson med hänsyn till tillvägagångssättet och målsägandens låga ålder eller annars att han visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, att det skett av en person som är närstående till målsäganden, att

flera än en har förgripit sig på målsäganden, att det skett mot betalning, att brottet filmats samt att Andersson sparat filmen på sin dator.

Försvårande omständigheter föreligger genom att Andersson har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende samt att brottet varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st p. 3, 4 och 8 brottsbalken

#### Bevisning

#### *Åtalspunkten 7*

##### *Skriftlig bevisning*

1. PM film 2020-02-15, till styrkande av den åtalade gärningen, *fup 5000-K1026608-20 sid 6-7 (fsv ex fup sid 4-5)*
2. Chattkonversation 2020-02-15 mellan axel\_kris\_anderson och live:daccd1543135bef, till styrkande av den åtalade gärningen, *fup 5000-K1026608-20 sid 12-14 (fsv ex fup sid 10-12)*
3. PM flöde övergrepp och betalningar, *fup 5000-K1026608-20 sid 15 (fsv ex fup sid 13)*

## **8. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1025889-20)**

I andra hand grovt sexuellt övergrepp mot barn

#### Målsägande

Målsägande 8 (inte identifierad); företräds av målsägandebiträdet Jesper Montan

#### Gärning

Krister Andersson den 29 maj och den 6 juni 2020 gett instruktioner till en person med det uppgivna namnet "naughymom24" att utföra sexuella handlingar på målsägande 8 som är ett barn under 15 år. I realtid har Andersson från sin bostad på Beridaregatan i Malmö – via webbkamera – instruerat målsäganden eller den vuxna personen i målsägandens närhet, att genomföra sexuella handlingar på målsäganden enligt följande.

1. Den 29 maj 2020 har "naughymom24" i närbild exponerat målsägandens underliv och anus inför kameran, särat på målsägandens blygdläppar, förmått målsäganden att, delvis tillsammans med "naughymom24", öppna sin mun, ta ut sin tunga och göra slickrörelser med tungan mot kameran för att simulera att Andersson har fått utlösning i deras munnar. I samband med övergreppet har visst betvingande använts i form av att "naughymom24" vid ett tillfälle har öppnat målsägandens mun genom att ta ett grepp om målsägandens kinder. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.
2. Den 6 juni 2020 har "naughymom24" förmått målsäganden att göra slickrörelser med tungan, att sära på sina ben och att ställa sig på alla fyra för att blotta sitt underliv och anus i närbild i kameran. Vidare har "naughymom24" smort in målsägandens underliv med något "blött", smekt målsäganden över underlivet och särat på målsägandens blygdläppar. Samtidigt har Andersson i bild gjort slickrörelser med tungan.

De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens allvar jämförbara med samlag. I vart fall ska handlingarna bedömas som annan sexuell handling.

Brottet är grovt då Krister Andersson med hänsyn till tillvägagångssättet och målsägandens låga ålder eller annars har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, att det skett av en person som är närstående till målsäganden, att flera än en har förgripit sig på målsäganden, att det skett mot betalning, att brottet filmats samt att Andersson sparat filmen på sin dator.

Försvårande omständigheter föreligger genom att Andersson har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende samt att brottet varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st p. 3, 4 och 8 brottsbalken

☞ samt förmått målsäganden att smeka sig på och i underlivet

Just av åkl  
vid huf  
22.3.2021  
HO

## Bevisning

### *Åtalspunkten 8*

*Skriftlig bevisning (samtliga fup-referenser i den här delen avser  
5000-K102588920 om inget annat anges)*

1. PM film 2020-05-29 jämte översättning, till styrkande av punkten 1, *fup sid 4-7 (fsv ex fup sid 2-5)*
2. Chattkonversation 2020-05-29 mellan axel\_kris\_anderson och live:.cid.8150f57cf8115e32, till styrkande av punkten 1, *fup sid 8-11 (fsv ex fup sid 6-9)*
3. PM film 2020-06-06, *tilläggsfup daterat 2021-02-23 5000-K129494-20 sid 17-18*
4. Chattkonversation 2020-06-06 mellan axel\_kris\_anderson och live:.cid.8150f57cf8115e32, till styrkande av punkten 2, *fup sid 16-19 (fsv ex fup sid 14-17)*
5. PM flöde övergrepp och betalningar, *fup sid 20 (fsv ex fup sid 18)*

## **9. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1228567-20)**

I andra hand grovt sexuellt övergrepp mot barn

### Målsägande

Målsägande 9 (inte identifierad); företräds av målsägandebiträdet Jesper Montan

### Gärning

Krister Andersson har den 30 juli 2019 gett instruktioner till en person med det uppgivna namnet "Chloe" att utföra sexuella handlingar på målsäganden 9, som är ett barn under 15 år. I realtid har Andersson från sin bostad på Beridaregatan i Malmö – via webbkamera – instruerat målsäganden eller den vuxna personen i målsägandens närhet, att genomföra sexuella handlingar på målsäganden enligt följande.

I enlighet med Krister Anderssons instruktioner har "Chloe" förmått målsäganden att exponera sitt underliv i närbild i kameran, att, delvis under tiden som Andersson gjort slickande rörelser med tungan, sära på sina blygdläppar samt att smeka sig själv i underlivet genom att "Chloe" fört målsägandens hand fram och tillbaka över målsägandens underliv. Vidare har "Chloe" slickat mot målsägandens underliv och masserat målsägandens blygdläppar. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.

De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens allvar jämförbara med samlag. I vart fall ska handlingarna bedömas som annan sexuell handling.

Brottet är grovt då Krister Andersson med hänsyn till tillvägagångssättet och målsägandens låga ålder eller annars har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, att det skett av en person som är närstående till målsäganden, att flera än en har förgripit sig på målsäganden, att det skett mot betalning, att brottet filmats samt att Andersson sparat filmen på sin dator.

Försvårande omständigheter föreligger genom att Andersson har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende samt att brottet varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st p. 3, 4 och 8 brottsbalken

#### Bevisning

#### ***Åtalspunkten 9***

##### *Skriftlig bevisning*

1. PM film 2019-07-30, till styrkande av den åtalade gärningen, *fup 5000-K1228567-20 sid 4-5 (fsv ex fup sid 2-3)*
2. Chattrkonversation 2019-07-30 mellan "Chloe" och Andersson, till styrkande av den åtalade gärningen, *tilläggsfup K129494-20 daterat 2021-02-23 sid 28-32*
3. PM flöde övergrepp och betalningar, *tilläggsfup K129494-20 daterat 2021-02-23 sid 34*

## 10. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1228653-20)

I andra hand grovt sexuellt övergrepp mot barn

### Målsägande

Målsägande 10 (inte identifierad); företräds av målsägandebiträdet Jesper Montan

### Gärning

Krister Andersson har den 8 september 2019 gett instruktioner till en person med det uppgivna namnet "riza" att utföra sexuella handlingar på målsägande 10, som är ett barn under 15 år. I realtid har Andersson från sin bostad på Beridaregatan i Malmö – via webbkamera - instruerat målsäganden eller den vuxna personen i barnens närhet, att genomföra sexuella handlingar på barnen enligt följande.

I enlighet med Krister Anderssons instruktioner har "riza" förmått målsäganden 10 att sära på sina skinkor, att beröra sitt underliv och att sära på sina blygdläppar. Vidare har "riza" särat på målsägandens ben och skinkor och förmått målsäganden att ställa sig på alla fyra för att blotta målsägandens underliv och anus mot kameran, smekt målsäganden i underlivet samt slickat målsäganden i underlivet och anus. I samband med övergreppet har visst betvingande använts i form av att "riza" med sin hand vid i vart fall två tillfällen förhindrat målsäganden från att resa sig. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.

De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. I vart fall ska handlingarna bedömas som annan sexuell handling.

Brottet är grovt då Krister Andersson med hänsyn till tillvägagångssättet och målsägandens låga ålder eller annars har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, att det skett av en person som är närstående till målsäganden, att fler än en har förgripit sig på målsäganden, att det skett mot betalning, att brottet filmats samt att Andersson sparar filmen på sin dator.

Försvårande omständigheter föreligger genom att Andersson har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende samt att brottet varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st p. 3, 4 och 8 brottsbalken

Bevisning

***Åtalspunkten 10***

*Skriftlig bevisning*

1. PM film 2019-09-08, till styrkande av den åtalade gärningen, *fup 5000-K1228653-20 sid 4-6 (fsv ex fup sid 2-4)*
2. Skypekonversation 2019-09-08 mellan Andersson och "riza", *fup 5000-K1228653-20 sid 8-10 (fsv ex fup sid 6-8)*
3. PM flöde övergrepp och betalningar, *fup 5000-K1228653-20 sid 12 (fsv ex fup sid 10)*

**11. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1228702-20)**

I andra hand grovt sexuellt övergrepp mot barn

Målsägande

Målsägande 11 (inte identifierad); företräds av målsägandebiträdet Jesper Montan

Gärning

Krister Andersson har den 5 oktober 2019 gett instruktioner till en person med det uppgivna namnet "lou" att utföra sexuella handlingar på målsägande 11, som är ett barn under 15 år. I realtid har Andersson från sin bostad på Beridaregatan i Malmö – via webbkamera - instruerat målsäganden eller den vuxna personen i barnens närhet, att genomföra sexuella handlingar på barnet enligt följande.

I enlighet med Krister Anderssons instruktioner har "lou" förmått målsäganden att posera med naket underliv varvid hon exponerat målsägandens underliv i närbild i kameran. Vidare har hon förmått målsäganden att, tillsammans med "lou", göra slickrörelser med tungan för att simulera att de har slickat på Anderssons penis. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.

De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. I vart fall ska handlingarna bedömas som annan sexuell handling.

Brottet är grovt då Krister Andersson med hänsyn till tillvägagångssättet och målsägandens låga ålder eller annars har visat särskild hänsynslöshet eller råhet

genom att gärningarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, att det skett av en person som är närstående till målsäganden, att fler än en har förgripit sig på målsäganden, att det skett mot betalning, att brottet filmats samt att Andersson sparat filmen på sin dator.

Försvårande omständigheter föreligger genom att Andersson har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende samt att brottet varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st p. 3, 4 och 8 brottsbalken

#### Bevisning

##### *Skriftlig bevisning*

##### ***Åtalspunkten 11***

1. PM film 2019-10-05 jämte översättning, till styrkande av den åtalade gärningen, *fup 5000-K1228702-20 sid 4-6 (fsv ex fup sid 2-4)*
2. Skypekonversation 2019-10-05 mellan "lou" och Andersson, till styrkande av den åtalade gärningen, *fup 5000-K1228702-20 sid 7-9 (fsv ex fup sid 5-7)*
3. PM flöde övergrepp betalningar, *fup 5000-K1228702-20 sid 11 (fsv ex fup sid 9)*

## **12. GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (5000-K1228876-20)**

I andra hand grovt sexuellt övergrepp mot barn

#### Målsägande

Målsägande 12 (inte identifierad); företräds av målsägandebiträdet Jesper Montan

#### Gärning

Krister Andersson har den 15 september 2017 gett instruktioner till en person med det uppgivna namnet "camile quizon" att utföra sexuella handlingar på målsägande 12, som är ett barn under 15 år. I realtid har Andersson från sin bostad på Beridaregatan i Malmö – via webbkamera - instruerat målsäganden

eller den vuxna personen i barnens närhet, att genomföra sexuella handlingar på barnen enligt följande.

I enlighet med Krister Anderssons instruktioner har "camile quizon" förmått målsäganden 12 att sära på sina ben för att blotta sitt underliv, att ta sig på en bröstvårta, att hålla handen vid sitt kön och att sära på sina blygdläppar. Vidare har "camile quizon" fört ett finger fram och tillbaka vid målsägandens underliv. Samtidigt har Andersson i bild onanerat, fått utlösning samt därefter visat sin sperma inför målsäganden.

De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens allvar jämförbara med samlag. I vart fall ska handlingarna bedömas som annan sexuell handling.

Brottet är grovt då Krister Andersson med hänsyn till tillvägagångssättet och målsägandens låga ålder eller annars har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, att det skett av en person som är närstående till målsäganden, att fler än en har förgripit sig på målsäganden, att det skett mot betalning, att brottet filmats samt att Andersson sparar filmen på sin dator.

Försvårande omständigheter föreligger genom att Andersson har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende samt att brottet varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

29 kap 2 § 1 st p. 3, 4 och 8 brottsbalken

#### Bevisning

#### *Åtalspunkten 12*

#### *Skriftlig bevisning*

1. PM film 2017-09-15, till styrkande av den åtalade gärningen, *fup 5000-K1228876-20 sid 4-6 (fsv ex fup sid 2-4)*
2. Skypekonversation 2017-09-15 mellan Andersson och camile quizon - lilhornygirl18 - jaslyn maristela ym, till styrkande av den åtalade gärningen, *fup 5000-K1228876-20 fup sid 8-10 (fsv ex fup sid 6-8)*
3. PM flöde övergrepp betalningar, *tilläggsfup 5000-K129494-20 daterat 2021-02-23 sid 26*

### 13. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1228790-20)

I andra hand grovt sexuellt övergrepp mot barn

#### Målsägande

Målsägande 13 (inte identifierad); företräds av målsägandebiträdet Jesper Montan

#### Gärning

Krister Andersson har den 18 september 2017 gett instruktioner till en person med det uppgivna namnet "rhonacabrera" att utföra sexuella handlingar på målsägande 13, som är ett barn under 15 år. I realtid har Andersson från sin bostad på Beridaregatan i Malmö – via webbkamera - instruerat målsäganden eller den vuxna personen i barnens närhet, att genomföra sexuella handlingar på barnen enligt följande.

I enlighet med Krister Anderssons instruktioner har "rhonacabrera" förmått målsäganden att posera med naket underliv mot kameran, slickat på målsägandens underliv, rört med ett finger vid och penetrerat målsägandens underliv samt särat på målsägandens blygdläppar. Hon har vidare förmått målsäganden att, delvis tillsammans med "rhonacabrera", öppna sin mun och räcka ut sin tunga. Vidare har "rhonacabrera" förmått målsäganden att ställa sig på alla fyra så att hon blottat sitt anus mot kameran varvid "rhonacabrera" har slickat på sitt finger och penetrerat målsägandens anus med ett finger, slickat målsägandens anus samt särat på målsägandens blygdläppar och anus. Samtidigt har Andersson i bild onanerat.

De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens allvar jämförbara med samlag. I vart fall ska handlingarna bedömas som annan sexuell handling.

Brottet är grovt då Krister Andersson med hänsyn till tillvägagångssättet och målsägandens låga ålder eller annars har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, att det skett av en person som är närstående till målsäganden, att fler än en har förgripit sig på målsäganden, att det skett mot betalning, att brottet filmats samt att Andersson sparat filmen på sin dator.

Försvårande omständigheter föreligger genom att Andersson har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende samt att brottet varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

### Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

29 kap 2 § 1 st p. 3, 4 och 8 brottsbalken

### Bevisning

#### ***Åtalspunkten 13***

#### *Skriftlig bevisning*

1. PM filmer 1 och 2 2017-09-18, till styrkande av den åtalade gärningen, *fup 5000-K1228790-20 sid 4-8 (fsv ex fup sid 2-6)*
2. Skypekonversation 2017-09-18 mellan Andersson och angel locsin lovetoshow4u - rhonacabrera@, till styrkande av den åtalade gärningen, *fup 5000-K1228790-20 sid 9-16 (fsv ex fup sid 7-14)*
3. PM flöde övergrepp betalningar, *fup 5000-K1228790-20 sid 18 (fsv ex fup sid 16)*

#### **14. GROVT BARNPORNOGRAFI BROTT (5000-K129494-20)**

### Gärning

Andersson har under perioden från den 15 september 2017 till den 9 juni 2020 i sin bostad på Beridaregatan i Malmö och via internet befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild enligt nedan:

- a. Genom att dokumentera gärningarna som framgår av åtalspunkterna 1-13 i den här stämningsansökan på film skildrat (framställt) målsägandena 1-13, som var under 18 år, i pornografisk bild, sammanlagt 54 filmer.
- b. Innehäft i vart fall 9 749 stycken filer (bilder och filmer) med barnpornografiskt material, varav i vart fall 5 265 filer bedömts som grovt barnpornografiska.
- c. Den 13 juni 2018 genom en skypekonversation med en person med det uppgivna namnet "lovelysmile" spridit, förevisat eller på annat sätt gjort tillgänglig en bild som bedömts som grovt barnpornografisk.

H 56

Just. av åkl.  
vid huf  
15.3.2021  
HO

Andersson begick gärningarna med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som utövats i större omfattning samt avsett bilder och filmer där barnen utsätts för verkliga övergrepp, är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt då bilder/filmer bl.a. utvisar barn som blir penetrerade.

### Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

## Bevisning

### *Åtalspunkten 14*

#### *Muntlig bevisning*

- Förhör med tilltalade Krister Andersson (erkänner innehav)
- Vittnesförhör med granskaren Christian Wallfors, Polismyndigheten, Nationellt IT-brottscentrum, Noa/SC3, Box 12256, 102 26 Stockholm, angående granskningen av filer som återfunnits i föremål som tagits i beslag från Andersson, till styrkande av att det granskade materialet är att betrakta som skildringar av barn i pornografisk bild och dokumenterade sexuella övergrepp mot barn samt att det förekommer material där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt. *Christian Wallfors kan enligt åklagarens uppfattning höras via videolänk.*

#### *Skriftlig bevisning*

1. Filmer och bilder i beslag från 2020-5000-BG72239-2, 2020-5000-BG72239-3, 2020-5000-BG72239-5, 2020-5000-BG72239-6, 2020-5000-BG72239-9, 2020-5000-BG72239-9, 2020-5000-BG72239-10, 2020-5000-BG72239-12 och 2020-5000-BG72699-1, till styrkande av de åtalade gärningarna, *fup 5000-K129494-20 sid 290-292 resp 298 (fsv ex fup sid 285-287 resp sid 293), ett urval av bilderna kommer att visas vid huvudförhandlingen av en analytiker från NOA*
2. Filmade övergrepp som framgår av åtalspunkterna 1-13, till styrkande av respektive gärning och brottstidpunkt, *se respektive bevisuppgift under åtalspunkterna 1-13*
3. Granskningsprotokoll, till styrkande av de åtalade gärningarna, *tilläggsfup 5000-K129494-20 daterat 2021-02-23 sid 14-16*
4. PM spridning i skypekonversation av bild 2018-06-13, *tilläggsfup 5000-K129494-20 daterat 2021-02-23 sid 19-20*

### **Särskilda yrkanden**

Det yrkas att nedan angivna i beslag tagna föremål innehållande barnpornografiskt material ska förverkas enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi:

Mobiltelefon beslag nr 2020-5000-BG72239 p 2

USB minne beslag nr 2020-5000-BG72239 p 3

Hårddisk beslag nr 2020-5000-BG72239 p 5

Hårddisk beslag nr 2020-5000-BG72239 p 6

Dator beslag nr 2020-5000-BG72239 p 9

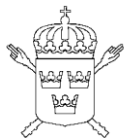
Hårddisk beslag nr 2020-5000-BG72239 p 10

Mobiltelefon beslag nr 2020-5000-BG72239 p 12

USB minne beslag nr 2020-5000-BG72699 p 1

### Handläggning

- Omfattande delar av förundersökningen omfattas av sekretess enligt 35 kap 1 och 12 §§ offentlighets- och sekretesslagen 2009:400.
- Huvudförhandlingen bör hållas inom stängda dörrar och sekretessen bestå efter att dom meddelats i målet.
- Åklagaren tar med och presenterar sekretessbelagt och barnpornografiskt material via analytikern som biträder vid presentationen.
- Huvudförhandlingen beräknas ta omkring 4 dagar med hänsyn till det omfattande material som ska förevisas.



## Malmö tingsrätt

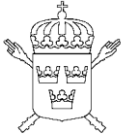
MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 208 B

INKOM: 2021-03-11  
MÅLNR: B 6250-20  
AKTBIL: 79

**Kompletterande bevisuppgift i mål B6250-20**

Under åtalpunkten 5 åberopas kompletteringsvis en PM avseende översättning av film 1 rörande målsägande 5, till styrkande av den åtalade gärningen 2019-06-15 under åtalpunkten 5 p. 1).

Anna Edebalk



## Malmö tingsrätt

MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 208 B

INKOM: 2021-03-12  
MÅLNR: B 6250-20  
AKTBIL: 81

**Kompletterande bevisuppgift nr 2 i mål B6250-20**

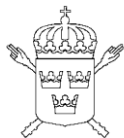
Såsom kompletterande bevisning under åtalpunkten 3 p. 1) åberopas ytterligare en PM film 2018-06-02, till styrkande av gärningen under åtalpunkten 3 p. 1)

Härutöver justeras gärningsbeskrivningen under åtalpunkten 3 p. 1) enligt följande. Det som är nytillkommet står skrivet i kursiverad stil:

**Åtalpunkten 3**

- 1) Den 2 juni 2018 har ”lovelysmile”, delvis under tiden som hon ammat målsägande 3, gjort slickrörelser med tungan och smekt sig själv i underlivet, särat på målsägandens ben och skinkor för att blotta målsägandens underliv och anus i närbild i kameran, *berört målsägandens underliv samt särat på målsägandens blygdläppar*. Hon har vidare förmått målsäganden att sära på sina ben för att blotta sitt underliv, att ta på sitt underliv samt att sära på sina blygdläppar. Samtidigt har Andersson onanerat i bild, *fått utlösning och därefter visat sin sperma för målsäganden. Andersson har även gapat och hängt ut sin tunga utanför munnen.*

Anna Edebalk



## Malmö tingsrätt

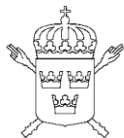
MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 208 B

INKOM: 2021-03-16  
MÅLNR: B 6250-20  
AKTBIL: 86

**Kompletterande bevisuppgift 3 i mål B6250-20**

Under åtalspunkterna 1-2 åberopas kompletteringsvis läkarutlåtanden daterade 2019-02-17 rörande målsägandena 1 och 2 jämte översättningar (*handlingarna bör enligt åklagarens uppfattning omfattas av sekretess enligt 35 kap 12 § OSL*), till styrkande av att målsägandena är närstående till "Clairbe" samt till att målsäganden 1 haft vissa genitåls skador vid läkarundersökningen

Anna Edebalk



## Malmö tingsrätt

MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 208 B

INKOM: 2021-04-06  
MÅLNR: B 6250-20  
AKTBIL: 102

**Angående mål B6250-20***Justering av gärningsbeskrivning*

Under åtalpunkterna 1 och 2 p. 5 ska skrivelsen ”penetrerat den ena målsägandens anus med ett finger” ersättas med ”*penetrerat målsäganden 1:s anus med ett finger*”.

*Kompletterande bevisuppgift*

Till styrkande av att det är målsägande 1 som blir penetrerad med ett finger i anus enligt ovan åberopas vittnesförhör med analytikern Elin Nelly som enligt åklagarens uppfattning kan höras via videolänk eller per telefon.

Anna Edebalk



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 3  
Rotel 35

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-07-09  
Malmö

Aktbilaga 29  
Mål nr. B 1558-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19570103-4315</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-07-09</b>
Efternamn <b>Andersson</b>	Förnamn <b>Gert KRISTER</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-09	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Lars Henriksson

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 405575

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se Webb: www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag–fredag 08:00–16:00



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)