



ADVOKATFIRMAN

BEVISUPPGIFT

Angående talan om enskilt
anspråk

Malmö tingsrätt **B 8144-21**

Angående åklagaren ./ Damon Tojjar m.fl.
ang. Grovt givande av muta m.m.

BEVISUPPGIFT

Bevisuppgift – Hänvisning till förundersökningen	3
Bevisuppgift – Bilagd bevisning enligt nedan	4
87. Bil. 1 - Rapport/utredning PWC av den 20 december 2020	
88. Bil. 2 - Stiftelseurkund och historiskt utdrag näringslivsregistret	
89. Bil. 3 - Utvärderingsrapport Region Skåne av den 20 januari 2020	
90. Bil. 4 - Nyhetsartikel Caroline Schön, primärvården Skåne online	
91. Bil. 5 - E-postkorrespondens Tomas X Olsson / Petter Strandmark	
92. Bil. 6 - Beslutsförslag Region Skåne av den 1 juni 2020	
93. Bil. 7 - Avtal Region Skåne / Plattform 24	
94. Bil. 8 - Fakturor Vårdinnovation Sverige AB ang. licensavgifter	
95. Bil. 9 - Artikel SVT angående Plattform 24	
96. Bil. 10a - Projektdirektiv Region Skåne U325 & U379	
96. Bil. 10b - Sammanställning av fakturor och utdrag ur FUP	
97. Bil. 11 - Artiklar angående Tieto och utdrag ur FUP	

Hänvisningen till förundersökningen

83. Avtal mellan Region Skåne och Vårdinnovation till styrkande av att parterna avtalat om att Vårdinnovation ska tillhandahålla ytterligare funktionalitet än den som upphandlingen avsåg, och att avtalet är att avropsavtal, Åberopas till vederläggande av påstådd skada, bilaga D s 56 ff.

Sakframställan (3.5.3)

84. Avtal mellan Region Västra Götaland och Vårdinnovation till styrkande av att parterna har avtalat om att Vårdinnovation ska tillhandahålla ytterligare funktionalitet än den som upphandlingen avsåg, och att avtalet är att avropsavtal. Åberopas till vederläggande av påstådd skada. bilaga G s 2 ff.

Sakframställan (3.5.2)

85. Meddelande från Västra Götalandsregionen daterat den 17 juni 2020 och tillställt Vårdinnovation Sverige AB med besked om att Västra Götalandsregionen avstår ”från sin rätt att få piloten genomförd, till styrkande av att Västra Götalandsregionen ensidigt valt att *abandonera* avtalet. Till vederläggande av påstådd skada. bilaga G s 1.

Sakframställan (3.5.2)

86. Rapport/utredning från PWC på uppdrag av Region Skåne av den 15 juni 2020 åberopas till vederläggande av skäligheten i yrkad ersättning för dess utförande och till styrkande av Region Skånes eget medvållande, bilaga B s 20 ff.

Sakframställan (3.4)

Bilagd bevisning

87. Rapport/utredning från PWC på uppdrag av Region Skåne av den 15 december 2020 till styrkande av att det förekommer brister i Region Skånes organisation/rutiner, dess olika organ och upphandlingsförfarande, till styrkande av att Region Skåne har varit vållande alternativt medvållande till aktuell skada, bilaga 1.

Sakframställan (2.3 – 2.4 och 3.8)

88. ~~Stiftelseurkund~~ och historiskt utdrag ur näringslivsregistret till styrkande av att Vårdinnovation Sverige AB stiftades den 26 mars 2018 samt registrerades och erhöll rättskapacitet utifrån Bolagsverkets registrering den 10 maj 2018, samt att Damon Tojjar varit ställföreträdare i egenskap av styrelseledamot i tiden fr.o.m. den 11 maj 2018 (samt därtill VD i tiden fr.o.m. den 26 juni 2018), till styrkande av att bolaget har innan nämnda datum inte har kunnat ikläda sig förpliktelse bilaga 2.

Sakframställan (2.2)

89. Utvärderingsrapport, daterad den 20 januari 2020, upprättad av Maria Ohlson Andersson till styrkande av att det upphandlade verktyget (Vårdexpressen) varit till nytta för Region Skåne (och implicit även Västra Götalands Regionen), därtill till vederläggande av påståendet att brister har förevarit avseende patientsäkerhet, till vederläggande av påstådd skada, bilaga 3.

Sakframställan (3.5.2—3.5.3)

90. Nyhetsartikel från 6 november 2019 med Caroline Schön, chef för Primärvården Skåne online, enhetschef och specialist i allmänmedicin, till styrkande av i vilken omfattning verktyget använts, utvisande att patienterna är nöjda och att verktyget utvecklats i enlighet med Region Skånes beställning och till styrkande av att upphandlat verktyg (Vårdexpressen) har varit till nytta för Region Skåne till vederläggande av påstådd skada, bilaga 4.

Sakframställan (3.5.3)

91. E-postkorrespondens mellan f.d. anställd hos Vårdinnovation Sverige AB, Petter Strandmark, och anställd hos Region Skåne, Tomas X Olsson, till styrkande av att mjukvaran som genom upphandlingsprocessen köpts av Vårdinnovation Sverige AB, användes hos Region Skåne i tiden efter den 31 januari 2020, till styrkande av nytta och vederläggande av påstådd skada bilaga 5.

Sakframställan (3.5.3)

92. Beslutsförslag från Region Skåne av den 1 juni 2020 i syfte att ersätta det upphandlade verktyget (Vårdexpressen) med annat, innebärande att avtal tecknats med annan leverantör, Plattform 24, samt att detta inte ska medföra några sådan ekonomiska konsekvenser som vore ersättningsgilla pga. skada (särskilt sid. 2) åberopas till vederläggande av påstådd skada, bilaga 6.

Sakframställan (3.1.1)

93. Avtal ingånget mellan Region Skåne och Plattform 24. Särskilt punkterna 5 och 11, till styrkande av att en motsvarande funktionalitet erbjöds genom det upphandlade verktyget och överenskommelse ang. pris. Detta till utvisande av att nytta

förevarit avseende Vårdinnovations verktyg och att debiterat pris har varit skäligt. Detta vederläggande av påståendet om skada, bilaga 7.

Sakframställan (3.5.3)

94. Fakturor utvisande månatliga licensavgifter om 98 000 kr till styrkande av att Vårdinnovations licensavgift för det upphandlade verktyget har varit skäligt och till vederläggande av påståendet om skada, bilaga 8.

Sakframställan (3.5.3)

95. Artikel i SVT till utvisande av att Plattform 24 i allt väsentligt har ersatt det upphandlade verktyget. Detta till styrkande av skäligheten av Vårdinnovation tillämpat pris och till vederläggande av påståendet om skada, bilaga 9.

Sakframställan (3.5.3)

96. Projektdirektiv Region Skåne till styrkande av att det förekommit minst ett (beslutat) projekt som levererats av Vårdinnovation Sverige AB. Och därtill hörande sammanställning av fakturor från Vårdinnovation Sverige AB (ur förundersökningen bilaga E s 24 ff) till Region Skåne angående separata avtal (projekt U379) till styrkande av att den debitering som skett tillika de utgifter på vilka Region Skåne grundar sin talan om enskilt anspråk, inte är hänförliga till det genom upphandlingsprocessen upphandlade avtalet (projekt U325) utan till separata avtal (konsultavtalen), till vederläggande av påstådd skada, bilaga 10.

Sakframställan (3.5.4)

97. Artiklar (2 st) samt utdrag ur förundersökningen till styrkande att TietoEvry dels är leverantör/avtalspart till Region Skåne, dels är den part som utfört datasäkringen i målet; till vederläggande av utredningens opartiskhet, ävenledes innefattande PWC's utredning, bilaga 11.

Sakframställan (3.8)