

# kronadvokater

Hovrätten över Skåne och Blekinge	
Ex. .... 7 .....	Inkom via .....
2022-05-04	
Målnr. .... 3.1675-22 .....	
Aktbil. .... 13 .....	Rotel .... 11 .....

HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Rotel 11

INKOM: 2022-05-04  
MÅLNR: B 1675-22  
AKTBIL: 13

Malmö den 22 april 2022

Malmö tingsrätt  
Avdelning 2  
Box 265  
201 22 Malmö

Till  
Hovrätten över Skåne  
och Blekinge

## ÖVERKLAGANDE

### Klagande

Bengt Linde  
19550729-3933  
Tellusgatan 59 Lgh 1401  
554 62 Jönköping

### Offentlig försvarare och ombud

Advokat Monique Carden  
Kron Advokater AB  
Rundelsgatan 16  
211 36 Malmö

### Åklagare

Kammaråklagare Thomas Forsberg och Mats Jansson  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot korruption  
Box 57  
101 21 Stockholm

### Målsägande

1. Region Skåne, 232100-0255  
291 89 Kristianstad

### Ombud

Advokat Gustav Nygren  
Advokat Johan Sigeman  
Advokatbyrån Sigeman & Co AB  
Anna Lindhs plats 4  
211 19 Malmö

2. Västra Götalandsregionen, 232100-0131  
c/o Regionens Hus  
462 80 Vänersborg

Företrädd av åklagaren

# kronadvokater

**Överklagat beslut**

Malmö tingsrätts dom i mål B 8144-21  
meddelad den 1 april 2022.

**Saken**

Grov trolöshet mot huvudman och grovt tagande av  
muta

**YRKANDE**

Bengt Linde yrkar att Hovrätten över Skåne och Blekinge, med ändring av Malmö tingsrätts dom,

- frikänner honom från ansvar för grovt tagande av muta och grov trolöshet mot huvudman och således ogillar åtalet i sin helhet,
- befriar honom från skyldighet att solidariskt med Damon Tojjar och Jonas Gallon utge skadestånd till Region Skåne med 17 426 077 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 mars 2021,
- befriar honom från skyldighet att solidariskt med Damon Tojjar och Jonas Gallon utge skadestånd till Västra Götalandsregionen med 7 650 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 mars 2021,
- befriar honom från skyldighet att solidariskt med Damon Tojjar och Jonas Gallon utge ersättning för Region Skånes rättegångskostnader avseende ombudsarvode med 820 306 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2022, samt
- befriar honom från skyldighet att betala avgift om 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Under alla förhållanden yrkar Bengt Linde att målsägandens skadestånds-  
anspråk ogillas i sin helhet alternativt att skadeståndet sätts ned med belopp som  
hovrätten anser skäligt och att påföljden mildras.

# kronadvokater

## GRUNDER

### Trolöshet mot huvudman

Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning av vad som är klarlagt i målet.

Den bedömning som expertgruppen lämnat har inte varit bindande för Region Skåne då Region Skåne blev bundna först när avtal tecknats mellan Vårdinnovation och Region Skåne. Bengt Linde har inte haft möjlighet att påverka övriga medlemmar i expertgruppen och åklagaren har inte heller kunnat visa att någon otillbörlig påverkan skett beträffande övriga medlemmar i expertgruppen.

Det är vidare felaktigt att Bengt Linde, genom sitt deltagande i expertgruppen, haft till uppgift att sköta eller övervaka skötseln av en ekonomisk angelägenhet. Bengt Linde hade i uppdrag att lämna sin bedömning av de tekniska system som eventuellt skulle upphandlas. Region Skåne hade vidare vetskap om Bengt Lindes bedömning och åsikt avseende tillgängliga datasystem på marknaden och att Bengt Linde verkade på uppdrag för Primärvården att köpa in läkarexpressen/vårdexpressen. Bengt Linde hade ingen beslutsrätt eller något ekonomiskt ansvar eller ledande befattning i sin tjänst.

Tingsrätten har vidare grundat sin bedömning på att den information som Bengt Linde erhöll avseende upphandlingen var hemlig. Den bedömningen är fel. All information som Bengt Linde erhöll var inte hemlig, tvärtom.

Tingsrätten har inte heller beaktat att Region Skåne, innan Bengt Linde blev medlem i expertgruppen, hade ett långt och djupt samarbete med Damon Tojjar och att Bengt Linde under upphandlingen fick i uppdrag av Region Skåne att ha fortsatt samarbete och kontakt med Damon Tojjar i andra projekt. Region Skåne har därmed lämnat ett medgivande till att Bengt Linde, under pågående upphandling, fortsatt skulle ha kontakt med Damon Tojjar.

Åklagaren har inte heller kunnat visa att den information som Bengt Linde lämnat varit otillbörlig och att den påverkat den förhandling som skedde inom ramen för

# kronadvokater

upphandlingen, under den tid som Bengt Linde var medlem i expertgruppen och inte heller även därefter.

Bengt Linde var inte delaktig i Region Skånes förhandlingar avseende pris och system med Vårdinnovation. Det system som upphandlats avviker i sådan art och omfattning att det inte är samma system som Bengt Linde prövat inom ramen för sitt deltagande som expertgruppsmedlem. Det agerande som Bengt Linde påstås ha utfört hade således ingen påverkan eller ens möjlighet att influera utgången av den aktuella upphandlingen.

## **Grovt tagande av muta**

Malmö tingsrätt har felaktigt bedömt att Bengt Linde erbjudits en förmån.

Malmö tingsrätt har felaktigt angivet på sidan 64, 4 st att Bengt Linde frågat om Monika Linde kunde börjat arbeta på Vårdinnovation den 1 september 2018. Bengt Linde frågar om Monika Linde skulle börja arbeta på Vårdhuset. Vårdhuset är inte en del av Vårdinnovation utan Vårdhuset ägs av annan aktör.

Någon förmån har inte utgått eftersom det krävdes eget arbete för att lön skulle utbetalas. Avtalad lön avvek inte från den lön som utgår för nedlagt arbete med den erfarenhet och kompetens som Monica Linde hade.

Vidare skulle Monica Linde arbeta inom ett forskningsprojekt som till viss del finansierades av Region Skåne varför anställningen i sig inte kan ses som muta.

## **Skada och skadestånd**

Upphandlingen omfattade ett system till ett värde om 8, 5 miljoner kronor. Det var fråga om ett pilotprojekt varför Region Skåne, vid upphandlingen, var helt på det klara med att systemet kanske inte skulle kunna användas. Region Skåne var således medvetna om den risk som förelåg med detta system varför Region Skåne inte kan ha drabbats av någon ekonomisk skada på grund av Bengt Lindes agerande, även om hovrätten skulle anse att det är fråga om trolöshet mot huvudman.



# kronadvokater

Region Skåne har efter tilldelningsbeslutet, under en period om 1 år, vidareutvecklat systemet tillsammans med bolaget Vårdinnovation. Nya lösningar och nya system har köpts in och kopplats på. Malmö tingsrätt har ansett att Bengt Linde, på grund av sitt påstådda agerande vid den offentliga upphandlingen, värderad till 8,5 miljoner kronor, även är skadeståndsskyldig för tilläggsbeställningar, avtal och inköp som därefter tecknades, uppgående till ett totalt värde om cirka 17 miljoner kronor. Dessa tilläggsbeställningar och inköp skedde långt efter att Bengt Linde lämnat expertgruppen. Det föreligger därmed inget samband mellan det arbete som utförts av expertgruppen och de tilläggsbeställningar och extra inköp som därefter genomförts av Region Skånes inköpsavdelning.

Bengt Linde vidhåller sin oskuld och han har uppgivit att hans agerande alltid haft som syfte att gynna Region Skåne och han har utfört de uppdrag han fått i order att utföra. Han har inte haft någon kännedom om de särskilda regler och skyldigheter som är förknippade med offentlig upphandling, varför arbetsgivaren uppsåtligen har satt honom i den aktuella situationen utan att säkerställa att han hade tillräcklig kunskap och erfarenhet för att utföra uppdraget.

Region Skåne har genom egen försorg medverkat till den uppkomna skadan, både avseende egen skada men också avseende VGRs skada genom att de som medlem i expertgruppen placerat Bengt Linde med vetskap om hans preferenser för Läkarexpressen / Vårdexpressen, de kontakter han hade med Damon Tojjar, de kontakter som Region Skåne begärde att Bengt Linde skulle ha med Damon Tojjar under upphandlingen, den bristfälliga kunskap som Bengt Linde hade avseende upphandling, de riktlinjer och det uppdrag som primärvården givit Bengt Linde. Detta innebär att Region Skåne brustit i sitt arbetsgivaransvar i sådan art och omfattning att något skadeståndsansvar för Bengt Linde inte ska utgå då Region Skåne i sin egenskap av arbetsgivare varit medvållande.

Region Skåne valde jämväl att avbryta upphandlingen med anledning av den information som Uppdrag Granskning hade presenterat. Upphandlingen borde

dock ha avbrutits i ett tidigare skede när Region Skåne fick kännedom om att övriga anbudsgivare inte uppfyllde ska-kraven och att övriga anbudsgivare hade system som Primärvården inte ville ha och att där således endast fanns en aktör, dvs Vårdinnovation, som kunde leverera det system som Region Skåne eftersökte. Oberoende av Bengt Lindes agerande har det förelegat anledning att ifrågasätta upphandlingens oberoende på objektiva grunder.

## Bevisning

Bengt Linde får åberopa den bevisning som åberopats i tingsrätten och den är som följer;

### Skriftlig bevisning

1. Uppdragsbeskrivning "Arbetsuppgifter Bengt Linde" vilken upprättades den 24 juni 2020 avseende det arbete som Bengt Linde utförde 15 november 2017 t o m den 3 september 2018 till styrkande av hans arbetsuppgifter och att det föreligger sådana brister i arbetsledningen att beskrivningen fått upprättas i efterhand samt att det inte ingår i hans arbetsuppgifter att arbeta med offentlig upphandling, Bilaga 1.
2. Sammanställning från Region Skåne angående Bengt Lindes anställning, månadslön, vilken division han arbetade för och vem som han hade ansvar gentemot till styrkande av att hans ansvarområde låg hos ASiH Gem Östra och att han inte hade något ledningsansvar under perioden 20180101 – 20190131, Bilaga 2.
3. Karta över framtidens vårdcentral även benämnd typvårdcentralen, vilket ingick i ett projekt som Bengt Linde haft i uppdrag från Region Skåne sedan år 2015, till styrkande av att Bengt Linde arbetade med konstruera "bygga upp" framtidens typvårdcentral, och att han därigenom hade kontakter med omvärlden, bland annat privata aktörer som Damon Tojjar, Bilaga 3.

# kronadvokater

4. Excelfiler avseende kostnadsramen för typvårdcentralen till styrkande av Bengt Lindes kostnadskalkyl för typvårdcentralen och att kalkylen omfattande ett digitalt it-system, Bilaga 4.
5. Projektdirektiv 05, Digitalisering av fysiska vårdcentraler, upprättad av Annie Katalinic 2018-02-05, **FUP D, s 10, D s 14**, till styrkande av att Region Skåne önskade digitalisera fysiska vårdcentraler genom ett införande av ett besluts- och processtöd inom primärvården, att behov förelåg av ett systemstöd som bör fungera som ett beslutsstöd för vårdpersonalen i handlägnings-processen beträffande anamnesupptagning och triagering per diagnos, att förutsättning för projektet/upphandlingen var att det godkännts, att breddinförande inte ingick i upphandlingen, att upphandlingen var beroende av då redan pågående system som Doctrin, CollaboDoc och SDV-projektet.
6. Projektdirektivet 1.0, Anamnesupptagning och vägledning, **Bilaga 5, S64, Slasken**, undertecknat den 9 oktober 2018, till styrkande av att projektdirektivet 0.5, Digitalisering av fysiska vårdcentraler, inte längre var aktuellt, att upphandlingen reglerades av projektdirektiv 1.0, att villkoren förändrats löpande, att upphandlingen godkändes först den 7 oktober 2018 då den undertecknades av Jonas Gallon, att upphandlingen inte var godkänd och att den därmed inte fick påbörjas eller genomföras, att upphandlingen avseende anamnesupptagning och vägledning endast omfattade ett processtöd och att Region Skåne därmed inte upphandlade ett digitalt beslutsstöd.
7. Upphandlingspolicy Region Skåne, tillämpningsanvisningar, beslutade 2011-11-28, vilka var tillämpliga vid tidpunkten för aktuell upphandling, till styrkande av att expertgruppen skriftligen ska delges information från koncerninköp om det ansvar som följer av ett deltagande i expertgruppen, att anbud och inga andra uppgifter i upphandlingen omfattas av absolut sekretess och att anbud inte får lämnas ut till någon annan än den som lämnat ansökan eller anbudet, att det personliga ansvaret är begränsat till



brott mot tystnadsplikten vilket kan leda till böter eller fängelse i högst 1 år, att arbetsgivaren därmed inte informerat den anställda om allt ansvar som kan följa av deltagande i en offentlig upphandling samt det inte framgår att den anställda kan drabbas av något skadeståndsrättsligt ansvar för de anställda som deltar i upphandlingsprocess inom Region Skåne, Bilaga 5.

8. E-mail från Ola Bergstrand daterat den 24 augusti 2017 kl. 15:40 till Bengt Linde angående CollaboDocs Lättakut till styrkande av att projekt pågick inom Region Skåne att köpa in CollaboDocs verksamhetsstöd Lättakuten, Bilaga 6.
9. E-mail daterat den 18 oktober 2017 från Ola Bergstrand till Bengt Linde och Caroline Schön angående Doctrinpilot 2 till styrkande av att systemet Doctrin upphandlats och att vårdcentraler nu kunde anmäla sig för test av deras system, Bilaga 7.
10. E-mail från Ola Bergstrand daterat den 1 november 2017 och den 13 november 2017 till Bengt Linde m fl angående Region Skånes beslut att primärvården i Skåne ska vara oberoende av hyrläkare den 1 januari 2019 samt Bengt Lindes svar den 13 november 2017 till styrkande av att Bengt Linde erhållit i uppdrag att säkerställa att primärvården skulle vara oberoende av hyresläkare den 1 januari 2019 och att han flaggade för att vissa vårdcentraler i primärvården, november 2017, var helt utan läkare och att vissa vårdcentraler fick stänga, Bilaga 8.
11. Minnesanteckningar från DCPV möte den 5 december 2017 angående Easy 1, Läkarexpressen till styrkande av att Doctrin och CollaboDocs system testplaneras och att positivitet råder kring Läkarexpressen, Bilaga 9.
12. E-mail daterat den 19 december 2017 från Bengt Linde till Ola Bergstrand, Sofia Ljung, Maria Ohlsson Andersson m fl angående upphandlingen av Läkarexpressen till styrkande av att det var

Läkarexpressen som skulle upphandlas eftersom CollaboDoc och Doctrin inte kunnat påvisa något generellt mervärde, Bilaga 10.

13. E-mail daterat den 9 januari 2018 från Bengt Linde till Annie Katalinic avseende befintlig teknik för primärvården. (I väntan på IT och införande), till styrkande av den delredovisning som Bengt Linde skickade till Region Skåne avseende framtidens typvårdcentral Teknik och Easy-1, och att Annie Katalinic skickade detta vidare till Jonas Gallon, **Bilaga 3, B 22 (slasken)**.
14. Protokoll från möte den 11 januari 2018 vilket daterats 2017-12-08 mellan IT cheferna avseende digitalisering, till styrkande av att det var klart med högsta ledningen att upphandla el dyl, Läkarexpressen, Bilaga 11.
15. E-mail daterat den 10 januari 2018 från Bengt Linde till Chatarina Björkdal och Marie J Ohlsson med förfrågan om de vårdcentraler som anmält intresse för CollaboDoc och Doctrin önskar fullfölja, Bilaga 12.
16. E-mail daterat den 10 januari 2018 från Chatarina Björkdal till Bengt Linde och till Marie J Ohlsson på Region Skåne angående CollaboDoc och Doctrin till styrkande av att Kärråkra valde att avstå från Doctrin projektet och att de gärna hoppade på Läkarexpressen, Bilaga 12.
17. E-mail daterat den 16 januari 2018 från Marie J Ohlsson till Bengt Linde m fl med information angående systemen CollaboDoc och Doctrin till styrkande av att Lindeborg, Limhamn, Kirseberg och Törnrosen också valde att avstå från Doctrin och Collabodoc och att de gärna hoppade på Läkarexpressen, Bilaga 12.
18. E-mail daterat den 16 januari 2018 från Bengt Linde till Ola Bergstrand med redovisning av den information som Bengt Linde erhållit från primärvården till styrkande av att primärvården inte

ville pröva CollaboDoc och Doctrin och att de istället valde Läkarexpressen och att Bengt Linde hoppades på att RD i VGR och Alf Jönsson kunde fatta beslut om inköp av Läkarexpressen, Bilaga 12.

19. E-mail daterat den 5 februari 2018, **Fup B, sidan 870, Fup B 3, s 275**, från Annie Katalinic till Ola Bergstrand, Caroline Schön och Torbjörn Lloyd med ett första utkast till projektdirektivet för digitalisering av fysiska vårdcentraler, triage- och processtöd för primärvården, benämnt 0.4, till styrkande av att det system som skulle upphandlas skulle omfatta både triage = bedömning av en patients medicinska allvarlighetsgrad utifrån anamnes, symtom och ibland även vitalparametrar såsom puls, blodtryck, andningsfrekvens, saturation, kroppstemp, vakenhetsgrad) samt processtöd.
20. E-mail den 20 februari 2018 kl: 10:53 från Bengt Linde, till Ola Bergstrand, Marie Ohlsson Andersson och Mari J Ohlsson angående upphandlingen av Läkarexpressen, **Fup B s 874, B3 s 280**, till styrkande av att Bengt Linde arbetade med uppdraget att upphandla Läkarexpressen och att Maria Ohlsson Andersson och Marie J Ohlsson var medvetna om att Bengt Linde arbetade med att upphandla Läkarexpressen och att han var orolig för att försök med Doctrin och Collabodoc skulle kunna störa och försena upphandlingsprocessen av Läkarexpressen.
21. E-mail den 20 februari 2018 kl 10:58, **Fup B s 874, B3 s 280**, från Ola Bergstrand till Bengt Lindes, Sofia Ljung, Birgitta Landin, och Caroline Schön angående upphandling av Läkarexpressen, till styrkande av att Region Skåne visste om att det fanns problem med de andra systemen på marknaden, att Doctrin och Collabodoc väntade på en teknisk projektledare och hade så gjort sedan november 2017, att frågetecken fanns kring andra projekt såsom Doctrin Flow, primärvårdsprojektet, Doctrin Engage.



# kronadvokater

22. E-mail daterat den 17 april 2018 från Bengt Linde till Ola Bergstrand, Johan Arnesson och Caroline Schön med kommentarer på kravspecifikationen till styrkande av att Bengt Linde förordade Doctrins lösning avseende anamnesupptagning, Bilaga 13.
23. E-mail daterat den 19 april 2018 från Johan Arnesson med status av kravspecifikationen till styrkande att Johan Arnesson döpte om upphandlingen, och att Johan Arnesson färdigställde IT-kraven, Bilaga 14.
24. E-mail daterat den 20 april 2018 från Ola Bergstrand till Johan Arnesson mfl angående hans svar på Johan Arnessons e-mail daterat den 19 april 2018 till styrkande av att Ola Bergstrand gjort några små justeringar på processkartan och patientfallen, Bilaga 14.
25. E-mail daterat den 24 april 2018 från Bengt Linde till expertgruppen angående aktuella utbildningsmanualer till styrkande av att Bengt Linde sedan april 2018 hade i uppdrag att se över utbildningsmanualerna för införandet av Digifysiska vårdcentraler, Bilaga 15.
26. E-mail daterat den 21 maj 2018 angående Vårdappen till styrkande av att Bengt Linde även arbetade med införlivandet av Vårdappen i Region Skånes digitala system, Bilaga 16.
27. E-mail daterat den 30 maj 2018 från Bengt Linde till Ola Bergstrand, Tomas X Olsson, Annie Katalinic, Caroline Schön och Jonas Gallon angående Bengt Lindes kontakt med Patrik Midlöv och utvärdering av Läkarexpressen till styrkande av att en utomstående informerats om upphandlingen, vilka anbudsgivare som fanns, att Koncerninköp informerats om utlämnandet av information och att Patrik Midlöv förklarat sig villig att utvärdera Läkarexpressen på samma sätt som han utvärderat Doctrin, Bilaga 17.

# kronadvokater

28. E-mail daterat den 14 juni 2018 från Bengt Linde till Ola Bergstrand med information om att Bengt Linde kommer att börja arbeta på SDV projektet från den 1 september 2018 och att han redan börjat delta i SDVs möten, Bilaga 18.
29. E-mail daterat den 27 juli 2018 från Maria Ohlsson Andersson till SUS Division 5, verksamhetschefer, med information om att Bengt Linde inom den närmsta 1,5 åren kommer att arbeta med SDV-projektet och att Region Skåne var informerade om Bengt Lindes genuina intresse av digitalisering, Bilaga 19.
30. E-mail från Bengt Linde till Ola Bergstrand och Erik Berseus, den 9 augusti 2018, gällande fråga om jäv till styrkande av att Bengt Linde informerat Region Skåne om hans sambo/fru skulle arbeta på Vårdhuset i Malmö, att hans fru skulle arbeta i samma projekt som Damon Tojjar, och att Bengt Linde var villig att frånträda sin roll i expertgruppen, Bilaga 20.
31. E-mail daterat den 27 september 2018 från Bengt Linde till Ola Bergstrand m fl med information till Ola Bergstrand om att Bengt Linde kontaktats av SUS ansvarig angående bisyssla till styrkande av att Bengt Linde lyft frågan om bisyssla, Bilaga 21.
32. E-mail daterat den 18 december 2018 från Bengt Linde till Maria Ohlsson Andersson, Ola Bergstrand och Margareta Eliasson angående hans kommande arbetsår 2019 till styrkande av att Bengt Linde meddelat Region Skåne att han vill minska sin tjänst till 80%, att han ska starta upp sitt gamla bolag för konsultarbete, att han precis skrivit en bok som ska publiceras och att han sökte klartecknen för bisyssla, Bilaga 22.
33. E-mail daterat den 19 december 2018 från Bengt Linde till Tomas X Ohlsson och Ola Bergstrand angående studiebesök från Region Örebro till styrkande av att Bengt Linde informerar Region Örebro om Vårdexpressen och Easy men att diskussionen i huvudsak kommer att avse typvårdcentralen, Bilaga 23.



# kronadvokater

34. E-mail daterat den 19 december 2018 från Maria Ohlsson Andersson till Bengt Linde angående hans förfrågan om konsultarbete och bisyssla till styrkande av att hon inte ser några problem med bisyssla, Bilaga 24.
35. E-mail daterat den 19 december 2018 från Bengt Linde till Ola Bergstrand angående Bengt Lindes arbetstid till styrkande av att han informerat Ola Bergstrand om hans förändring i arbetstid, Bilaga 24.
36. E-mail daterat den 16 oktober 2019 från Bengt Linde till Ola Bergstrand och Marie C Ljung med information om Bengt Lindes planer och arbete till styrkande av att han informerat Region Skåne om vad han arbetade med, och att han efterhört om han kunde arbeta med breddinförandet av Vårdinnovation och Easy vilket han arbetat med sedan år 2016, Bilaga 25.
37. E-mail från Bengt Linde till Ola Bergstrand den 11 december 2019 med information om hans hustrus ändrade arbetsuppgifter till styrkande av att Bengt Linde informerat Region Skåne om en misstänkt intressekonflikt med anledning av Monika Lindes arbete, Bilaga 26.
38. Whats-app chatt från Elias Hinn, **FUP B s 234/241**, med kopia av what-appkonversation mellan Damon Tojjar och Bengt Linde den 6 februari 2020 angående eventuell anställning i Vårdinnovation till styrkande av att någon anställning inte var aktuell, att det inte var läge för detta då det inte var bra för Region Skåne och att en kombinationstjänst var lämplig under förutsättning att det förankrades.
39. Upph 20180806, **FUP B, sidan 406 ff, FUP B2, sidan 120 ff**, kommentarer av Erik Berseus och Ola Bergstrand angående de olika anbudsgivarnas system, till styrkande av att Doctrin inte kunde leverera det som Region Skåne önskade upphandla, att Tieto Sweden ABs system inte fungerade i webbläsaren på Region Skåne eller i mobilen, att Vårdinnovations prissättning låg kraftigt

# kronadvokater

högre än konkurrenternas relativt officiella prissättningssiffror, att Ola Bergstrand inte kunde upphandlingsreglementet, att Ola Bergstrand undrade om det var tillåtet att framföra synpunkter på prissättningen före eller under upphandlingen, och att Collabodoc inte hade dynamiska formulär vilket innebar nästan diskvalificering, samt att bedömningen av ovan angivna anbudsgivare gjordes redan innan presentationerna (20-23 aug) av respektive system.

40. Blankett avseende anmälan om bisyssla daterad den 19 december 2018, **Fup B s 526 – 528, Fup B2, s 240 – 242**, angående att Bengt Linde lämnat in en anmälan om bisyssla till styrkande av att han informerat Region Skåne om att han ska arbeta som konsult i eget företag avseende bl a projekt och E-hälsa.
41. PWC:s intervjuanteckningar 2020-02-19, med Sofia Ljung, **Bilaga 9, P 15 Slasken**, till styrkande av att Monica Linde fick arbete på Vårdinnovation efter upphandlingen vilket även annan anställds barn fick samt att Bengt Linde inte var delaktig i piloten eller införandet av Vårdinnovation.
42. PWC:s intervjuanteckningar 2020-05-18 kl. 11:00 – 12:45, **Bilaga 10, P 17 Slasken**, med Ola Bergstrand angående upphandlingen, Bengt Lindes lämnade information avseende hustruns anställning och den kännedom Ola Bergstrand hade om det uppdrag han erhållit till styrkande av att Bengt Linde inte gick emot resten av expertgruppen när det kom till bedömningen av leverantörernas presentationer, att Bengt Linde nämnt Monica Lindes anställning hos Damon i Easyprojektet för honom, att han inte visste att upphandlingen var på gång eller hur en LOU upphandling gick till och att Region Skåne därmed brustit i sitt arbetsgivar ansvar att säkra att personalen har tillräckliga kvalifikationer och insikter vid utförande av ett uppdrag.

43. PWC:s intervjuanteckningar 2020-02-19 med Matz Widerström, **Bilaga 11, Slasken**, till styrkande av att Vårdepressen var helt överlägsen men att dess pris var alldeles för högt och hade inte kunnat godtas, att de då förde en dialog med bolaget och lyckades pressa ner priset ordentligt, att uppgifter hade kunnat läckas från upphandlingen utan att det kunnat påverka upphandlingen på något viss eftersom man hade klart för sig vad man ville ha genom detta system.
44. PWC:s intervjuanteckningar 2020-05-05, 10:00 – 11:00 med Tomas Olsson, **Bilaga 12, Slasken**, angående hans deltagande i expertgruppen och upphandlingen, till styrkande av att han tillfrågades om deltagande i expertgruppen den 23 mars 2018, dvs efter det att expertgruppen ska ha informerats om jäv- och sekretessreglerna, att han inte varit med på något uppstartsmöte, att de som medlemmar i expertgruppen inte fick några förhållningsregler eller riktlinjer gällande kontakter med anbudsgivare, att alla i upphandlingen fick en fair chans, att Bengt Linde lyfte att han var tillsammans med Monica Linde som var anställd hos Vårdinnovation, att Region Skåne inte godkänt Vårdinnovations molnlösning (sparade patientdata i ett moln) trots att det var det system som upphandlats, att Region Skåne då arbetade fram en lösning med Vårdinnovation och Tieto, att omarbetningen var ett arbete som man räknade med inom Regionen, att Region Skåne varit medvetna om oundvikliga kostnader.
45. PWC:s intervjuanteckningar **2020-02-19, P11, Slasken, Bilaga 13**, med **Erik Berseus** angående upphandlingen till styrkande av att Tieto, Collabodoc och Doctrin hade blivit uteslutna redan innan man sett Vårdinnovations system, att deras anbud omfattade ofärdiga system och system som Region Skåne kunnat bygga själv, att man vid förhandlingen redan hade valt att utesluta de övriga tre anbudsgivarna vilket dock ingen leverantör kände till, att Region Skåne även ville lägga till ytterligare delar i tjänsten vilket inte var med i den ursprungliga kravspecifikationen, såsom



remisser, sjukintyg, diktering, att direktivet inte är ett upphandlingsdokument och att det antagligen ligger ute på IT:s sharepoint.

46. PWC:s intervjuanteckningar 2020-05-18, P12, Slasken, Bilaga 14, med **Erik Berseus** angående upphandlingen till styrkande av att upphandlingen blev bredare så att det skulle bli en riktig upphandling och att man sänkte kraven så att alla skulle kunna svara och kvalificera sig, att det fanns tydliga signaler från Alf Jönsson och en stor press att inhandla ett sådant system som Vårdinnovation och att det bara var Vårdinnovation som man pratade om i korridorerna, att det var tydligt att man skulle köpa Vårdinnovation, att Bengt Linde skickat ett mail om sitt förhållande om att hans fru/ sambo skulle arbeta på en av klinikerna som hade Vårdexpressen.
47. Region Skånes svaromål i mål T 2092 vid Kristianstad Tingsrätt, angående Region Skånes inställning på den stämning som Vårdinnovation givit in, med yrkande om ersättning för skada till styrkande av att Region Skåne tecknat avtal med grund i upphandlingen men även tecknat avtal avseende konsult-uppdrag, vilket inte upphandlats, att syftet med pilotprojektet var att testa Vårdinnovations IT-lösning på ett begränsat antal primärvårdsenheter, att Region Skåne inte åtagit sig att genomföra ett breddinförande, att det var fråga om ett avropsavtal som tecknats, att Region Skåne var medvetna om att pilotprojektet skulle föranleda kostnader som var oundvikliga, att Vårdinnovation inte kunde räkna med att samtliga eller ens en mindre andel av samtliga primärvårdsenheter använde sig av systemet, och att Region Skåne var medvetna om att kostnaderna som var förenliga med projektet kanske aldrig skulle generera ett användbart system, Bilaga 27.
48. PWC:s rapport, Granskning av upphandling, Region Skåne, december 2020, avseende deras granskning av Region Skånes upphandlingar, till styrkande av att Region Skåne är medvetna om

att personer i expertgruppen har etablerat kontakter med leverantörer utifrån tidigare upphandlingar, att expertgruppen ser leverantörer som samarbetspartners vilket försvårar objektiviteten och att en jävsblankett finns för att motverka jävssituationer men att detta inte alltid genomförs, att Region Skåne inte har en tillräcklig kontroll över att varor och tjänster genomförs i enligt med lagen om offentlig upphandling, upphandlingspolicy, avtal och regelverk avseende direktupphandlingar, Bilaga 28.

49. Budget för 2018 års genomförande av omställning av hälso- och sjukvården och återrapporteringsplan 2018 avseende Västra Götalandregionen till styrkande av att det var en offentlig uppgift att VGR skulle betala 30,8 miljoner kronor ( 31 miljoner kronor) för utveckling av digitala vårdformer och tjänster och att Bengt Linde därmed inte skickat sekretessbelagd information i meddelande till Damon Tojjar och därmed inte heller påverkat avtalsförhandlingarna mellan VGR och Vårdinnovation i Sverige AB, Bilaga 29
50. Granskningsrapport av reglerna kring bisysslor, utförd av TJP Analys och utveckling, maj 2016, på uppdrag av revisorema i Region Skåne, angående hur reglerna avseende bisysslor tillämpas inom Region Skåne, och hur rutinerna ser ut vid genomförande av upphandling när man delger expertgruppen, till styrkande av att Region Skåne tillåter medgivna bisysslor med konkurrerande verksamheter såsom Skånevård Sund, Skånevård Kryh, att deltagare i expertgruppen ska utses av ansvariga chefer hos beställarna, att deltagarna i expertgruppen ska skriva under en sekretessanmodan och en försäkran om att man inte är jävig samt svara på om man har/haft bisyssla som på något sätt kan relateras till upphandlingen, Bilaga 30.
51. Ärendehandbok från Västra Götaland regionen, RS 2017-02773, 2017-06-26, till styrkande av att beslut avseende Västra Götaland regionens budget för digitaliseringsteknik omfattande är en

offentlig uppgift och att den uppgiften inte är hemlig utan väl känd sedan juni 2017.

52. Avtal mellan Region Skåne och Vårdinnovation 2019-05-27 avseende IT baserat processtöd för dynamisk anamnesupptagning och vägledning inom primärvården, FUP D s. 57 ff, avseende vilket system som Region Skåne tecknat avtal om, till styrkande av att avtal tecknades den 27 maj 2019, att det var fråga om ett projekt som ska pågå under sex månader, att beställare äger rätt till förlängning, att projektet ska genomföras på 10 primärvårdsenheter inom respektive beställare, och att beställaren upphandlat en lösning som ger stöd för dynamisk anamnesupptagning, att verktyget skulle fungera tillsammans med Region Skånes befintliga IT-miljö, att beställaren ser det som nödvändigt att prissätta aktuell pilotfas som ett enskilt projekt till ett enhetligt pris, att lösningen ska användas både på fysiska och digitala kliniker, FUP D s. 58, punkten 1.6, att lösningen därmed omfattar digitala kliniker vilket inte upphandlats, att någon upphandling inte skett av senare tecknat konsultavtal, att avtalat pris för såväl fysiska som digitala kliniker uppgick till 8,5 miljoner kr, att Vårdinnovations skadeståndsansvar begränsades till 10 miljoner kronor, att försäkring skulle finnas som täckte eventuell skada, även skada som uppkommit genom brott.
53. Konsultavtal daterat den 1 maj 2019 FUP D s 104 ff avseende det avtal som tecknats mellan Region Skåne och Vårdinnovation avseende tillhandahållande av konsulttjänster till styrkande av att kostnader som inte föregicks av en skriftlig beställning som innefattas i kostnaden för huvudavtalet samt att detta avtal tillkommit efter avslutad upphandling och förhandlats fram av andra än av expertgruppens medlemmar och därmed Bengt Linde.
54. De meddelanden mellan Jonas Gallon, Alf Jönsson, Mats Ekstrand och Annie Katalinic som förevisats i Jonas Gallons sakframställan angående upp-handlingen av Läkarexpressen till styrkande av att Region Skåne var informerade om att de anställda arbetade efter



att Läkaresspressen skulle upphandlas, och att Bengt Linde inte varit delaktig i att förhandla fram avtalat pris eller de tjänster som skulle ingå i aktuellt system.

55. Upphandlingsdokument, FUP D s 145 ff angående den tjänst som upphandlas till styrkande av att upphandlingen avsåg digitalisering av fysiska vårdcentraler med fysiska besök, att ett av ska-kraven var att IT-stödet skulle levereras som en SaaS-tjänst (Software as a Service) s 176, att upphandlingen omfattade samtliga delar av IT-stödet innefattande SaaS-leverans inklusive drift, underhåll, konfiguration, införandestöd, utbildning, dokumentation, utvecklingar, förbättringar samt support, att det var fråga om pilotprojekt på 10 primärvårdsenheter under respektive UM under en tidsperiod om 3-6 månader, att integration kommer att genomföras utan integration mot journalsystemen, att Region Skåne hade vetskap om att det var fråga om för Region Skåne nya lösningar som skulle medföra stora förändringar o processer och arbetssätt.
56. Tilldelningsbeslut den 6 september 2019, FUP D S 49 ff, angående vem som tilldelades möjligheten att teckna avtal med Region Skåne till styrkande av att tilldelningsbeslutet inte innebar att avtal träffats mellan parterna eller att något bindande löfte avgivits avseende inköp av Vårdinnovations lösning, att upphandlingen avsåg digitalisering av fysiska vårdcentraler och det fysiska patientflödet, att det uppgavs att deltagande anbudsgivare uppfyllt ska-kraven, att Vårdinnovation var det enda bolag som klarade användarfallen varför Vårdinnovation tilldelades upphandlingen, att det var bedömningen av hanteringen av användarfallen som påverkade beslutet i upphandlingen.
57. KPMGs granskning av övergripande IT-system 27 maj 2016 angående den undersökning av hur upphandling sker av IT-system inom Region Skåne till styrkande av att Region Skåne redan år 2012 erhöll besked vid då genomförd driftsäkerhetsgranskning att

det fanns behov av en ökad kompetens inom Medicinsk service för upphandling av IT-system, att det bör säkerställas att det finns en upparbetad struktur för kontinuerlig utbildning och vidareutveckling av upphandlingskompetens inom förvaltningen och att KPMG noterade år 2016 att detta område kvarstod och att upphandlingskompetensen inom Region Skåne fortsatt behövde utvecklas.

58. Anhållan om anställning avseende Monica Jönsson vid Lunds Universitet inom ramen för en projektanställning för EASY projektet till styrkande av att Monica Jönsson skulle anställas av Lunds Universitet inom EASY projektet, och att Bengt Lindes information till Region Skåne om att Monica Jönsson skulle arbeta för Lunds Universitet med EASY projektet således var korrekt.
59. E-postkorrespondens mellan Damon Tojjar och Patrik Midlöv daterad den 13 augusti 2018 angående den diskussion som förts avseende Monica Jönssons anställning till styrkande av att Monica Jönsson skulle anställas av Lunds Universitet inom diabetesprojektet EASY och att hennes lön skulle finansieras av medel från Vinnova.
60. E-postkorrespondens mellan Houda Ghazar, Vinnova, och Damon Tojjar den 2 september 2019 angående Monica Jönssons anställning till styrkande av att avsikten var att Monica Jönsson skulle anställas vid Lunds Universitet.
61. Anställningsavtal avseende Monica Jönsson vilket påträffats i Monica Jönssons digitala brevlåda angående Monica Jönssons lön m.m. till styrkande av att avtalet inte stipulerar någon förmån för Bengt Linde.
62. Upphandlingsprotokoll avseende genomförd upphandling inom Region Dalarna till styrkande av att Doctrin och Collabodoc inte lämnade anbud trots att det var fråga om likadan upphandling som Region Skåne genomfört, och att Vårdinnovations anbud vann



# kronadvokater

upphandlingen efter granskning av de obligatoriska kraven och utvärdering.

63. Fullmakt från Västra Götaland Regionen angående det uppdrag som Västra Götaland Regionen lämnat till Region Skåne till styrkande av att fullmakten var tidsbegränsad och att Region Skåne inte hade ett uppdrag att företräda VGR efter upphörandedag.
64. Förvaltningsrätten i Malmös dom i mål 10474-18, meddelad den 25 februari 2020 avseende överklagande av Region Skånes tilldelningsbeslut i aktuell upphandling till styrkande av att Collobodocs anbud innehöll en sådan fundamental och oreparerbar brist att Collabodoc aldrig hade kunnat vinna upphandlingen.
65. Dokumentation presentation om diabetesprojektet EASY-1 till styrkande av att Bengt Linde och Damon Tojjar var kontaktpersoner för projektet EASY-1 och att Region Skåne hade vetskap om att Bengt Linde och Damon Tojjar ingick i ett samverkansprojekt när de placerade honom i expertgruppen.
66. Programhandling för Framtidens vårdcentral 2025 avseende vilken utrustning som ska ingå i Framtidens vårdcentral till styrkande av att Bengt Linde kalkylerade med systemen Läkarexpressen och EASY och att detta var känt för Region Skåne.
67. Avtal om primärvårdsforskning mellan Region Skåne och Lunds Universitet daterat den 5 december 2014 angående det samarbete som förelåg mellan parterna till styrkande av att Bengt Linde fått i uppdrag att samarbeta med Damon Tojjar genom Lunds Universitet avseende projekten Framtidens Vårdcentral, Easy, Läkar- och Vårdexpressen.
68. Utvärderingsrapport daterat den 11 januari 2020, upprättad av Maria Ohlsson Andersson, Bengt Lindes chef, avseende den utvärdering som Region Skåne kom att göra av upphandlat

# kronadvokater

pilotprojekt till styrkande av att systemet användas för 11 959 vårdbesök, att utvärderingen genomförts av chefsläkare och att där inte uppmärksammades någon risk för patientsäkerheten.

## Muntlig bevisning

- A. Förhör med Bengt Linde och övriga tilltalade.
- B. Förhör med **Evelina Kelvgård** angående upphandling av IT, medicinsk teknik och lag för Region Skåne, till styrkande av att det i aktuell upphandling inte fanns något jävsdokument och att den kommunikation som Bengt Linde hade med Damon Toijjar den 22 augusti 2018 skedde efter det att anbudsförfarandet stängts och att anbuderna öppnats.
- C. Förhör med **Maria Ohlsson Andersson** angående Bengt Lindes arbetsplaner till styrkande av att Region Skåne fick vetskap om att Bengt Lindes arbetsplaner.
- D. Förhör med **Patrik Midlöv** angående hans kontakter med Damon Toijjar, Bengt Linde och Doctrin, till styrkande av att han var involverad i EASY-projektet, att han hade kännedom om Monica Lindes anställning, att han satt i ledningsgruppen för primärvården, att anställningen av Monica Linde skulle finansieras med Vinnova medel, medel som givits till Lunds Universitet och att han rekommenderade en utvärdering på medicinskt vetenskaplig grund av det system som skulle vinna upphandlingen.
- E. Förhör med **Johan Arnesson** angående hans roll och arbete i upphandlingen, till styrkande av att han var ansvarig för den påbörjade upphandlingen, att Region Skåne inte säkerställde att deltagarna förstått innebörden av den information som han lämnat vid uppstartsmötet och att man inte informerar expertgruppen om risken av att bryta sekretessen.

- F. Förhör med **Erik Berseus** angående hans roll i upphandlingen till styrkande av att han har mycket stor kunskap avseende upphandling, att han var teamledare för aktuell upphandling, att man tog in medlemmar i expertgruppen efter behov, att Tomas Olsson var projektledare, att upphandlingen var under tidspress, att expertgruppen inte kom åt Tend-sign, att Bengt Linde informerat honom och Ola Bergstrand om att hans fru skulle komma att vara anställd av Lunds Universitet och arbeta för Damon Toijjar, att han visste att EASY-projektet ägdes av Vårdinnovation, att Tieto hade kliniska brister varför dess verktyg aldrig hade gått att använda, att Collabodoc och Doctrin endast hade ett system som ersatte ett manuellt förfarande, att Vårdinnovation var 10 ggr bättre samt att Region Skåne förhandlat om anbudet efter det att Vårdinnovation vunnit upphandlingen.
- G. Förhör med **Tomas Olsson** angående hans deltagande i expertgruppen och upphandlingen, till styrkande av att han tillfrågades om deltagande i expertgruppen den 23 mars 2018, dvs efter det expertgruppen informerats om jäv- och sekretessreglerna, att han inte varit med på något uppstartsmöte, att de som medlemmar i expertgruppen inte fick några förhållningsregler eller riktlinjer gällande kontakter med anbudsgivare, att alla i upphandlingen fick en fair chans, att Bengt Linde lyft att han var tillsammans med Monica Linde som var anställd hos Vårdinnovation, att Region Skåne inte godkänt Vårdinnovations molnlösning (sparade patientdata i ett moln) trots att det var det system som upphandlats, att Region Skåne arbetade fram en lösning med Vårdinnovation och Tieto samt att omarbetningen var ett arbete som man räknade med inom Regionen.
- H. Förhör med **Matz Widerström** angående hans del i upphandlingen och hur upphandlingen gick till, till styrkande av att Matz Widerström har och hade gedigen erfarenhet av upphandling, att Vårdinnovation hade ett helt överlägset system, att de andra anbudsgivarna inte hade färdigutvecklade system, att övriga anbudsgivare inte uppfyllde skall-kraven, att det var känt av Region Skåne att övriga anbudsgivare inte uppfyllde skall-kraven, att Vårdinnovations anbud



var alldeles för högt, att Region Skåne inte hade upphandlat Vårdexpressen om inte anbudet justerades, att Region Skåne i efterföljande dialog förhandlade om anbudet, den information om upphandlingen som fanns på marknaden innan anbud lämnats, att upphandlingen inte påverkats av om information om upphandlingen läckt ut, att Bengt Linde inte påverkat medlemmarna i expertgruppen och att det i tiden innan upphandlingen var känt att Bengt Linde ansåg att Läkarexpressen var rätt system för Primärvården, och att Vårdhuset var uppkopplad på Region Skånes nätverk och att samtliga som arbetade med systemet Vårdexpressen sedan år 2017 hade tillgång till den information som Region Skåne lämnade i intranätet.

- I. Förhör med **Marie Louise Gefvert**, tidigare primärvårdsdirektör för Västra Götaland regionen, Barnhusgatan 26, 211 11 Göteborg, angående omständigheter innan, under och efter upphandlingen, till styrkande av att VGR hade egna chefsläkare som bedömt Vårdinnovations system, att upphandlingen omfattade inköp av ett system för ett pilotprojekt, att tidigare pilotprojekt med Collabodoc och Doctrin misslyckats, att Region Skåne lovordat och även sålde in Läkarexpressen / Vårdinnovation, att Bengt Linde inte hade ett beslutsmandat, att Bengt Linde inte hade ett förtroendeuppdrag, att Bengt Linde givit uttryck för att där fanns allvarliga brister avseende ledningen av hans arbete, att Bengt Linde alltid agerade med primärvårdens bästa för handen, att Region Skåne givit Bengt Linde ett uppdrag att sammanfoga Vårdinnovation med Cerner projektet samt att Region Skåne vägrade att informera om grunden för varför avtalen med Vårdinnovation skulle hävas.
- J. Förhör med **Benny Johansson**, Studievägen 24 Läg 1102, 451 45 Uddevalla, angående de uppgifter som VGR erhöll från Region Skåne, till styrkande av att VGR hade egna läkare som gjorde en bedömning av systemet Läkarexpressen / Vårdinnovation, att Region Skåne erbjöd sig att göra upphandlingen, att VGR hade egna önskemål avseende de tjänster som skulle levereras, att systemet fick byggas om / upp och att projektledaren för det uppdraget var

# kronadvokater

Tomas Olsson, att VGR inte hade informerats om att systemet skulle byggas upp, att det tillkom fler och fler tjänster och tekniska lösningar för varje vecka som gick, att de leverantörer som inte uppfyllde skakraven inte skulle få lämna anbud, att Collabodoc och Doctrin uppvisat sådana allvarliga brister under pilot-verksamheten hos VGR att de projekten fått avbrytas samt vad för uppgift/ uppdrag som Bengt Linde uppgav han erhållit från högsta ledningen inom Region Skåne.

Den muntliga bevisningen kan förebringas genom uppspelning.

Malmö som ovan



Monique Carden

Advokat

Tel: 040 – 627 07 21

E-mail: [monique.carden@kronadvokater.se](mailto:monique.carden@kronadvokater.se)