

Hovrätten över Skåne och Blekinge	
Ex. 1/11	Inkom via bud
2022-01-20	
Målnr. B 206-22	
Aktbil 4	Rotel 24

Lund 2022-01-20

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Rotel 24INKOM: 2022-01-20
MÅLNR: B 206-22
AKTBIL: 4**Till:**Hovrätten över Skåne och Blekinge
Box 846
201 80 Malmö

Fullmakter samt klargörande i mål nr B 206-22 (överklagande av Lunds tingsrätts dom i mål nr B 4482-21)

Bifogat finns samtliga fullmakter i original med anledning av överklagande av Lunds tingsrätts dom i mål nr B 4482-21 (hovrätten över Skåne och Blekinges mål nr. B 206-22).

Vid telefonsamtal med Hovrätten över Skåne och Blekinge uppkom fråga om den rättsliga grunden för Klagandenas yrkande 1.3. (dvs. att förordna advokat Henrik Johnsson till att vara deras målsägandebiträde och föra deras talan även i hovrätten). I NJA 1999 s. 781 fastslår Högsta domstolen att 3 § 2 st. lagen om målsägandebiträde måste förstås så att oavsett vem som överklagar en dom är ett tidigare förordnat målsägandebiträde behörig att bistå med att föra talan om enskilt anspråk i högre rätt ifall domen överklagats beträffande det enskilda anspråket och ansvarsfrågan precis som om domen endast överklagats beträffande det enskilda anspråket. Högsta domstolen uttalar i domskälen:

”I 3 § 2 st lagen om målsägandebiträde finns bestämmelser om ett sådant biträdes uppgifter när det gäller talan om enskilt anspråk. Första meningen innehåller huvudregeln att målsägandebiträdet skall bistå målsäganden med att föra talan om enskilt anspråk i anledning av brottet, om detta inte görs av åklagaren. Bestämmelsen måste förstås så att – om inte åklagaren för målsägandens talan om enskilt anspråk – ett målsägandebiträde som har förordnats för målsäganden är behörig att bistå denne med att föra en sådan talan i högre rätt när domen har överklagats dit såväl i ansvarsfrågan som beträffande det enskilda anspråket. Detta gäller oavsett vem som har överklagat domen. Av tredje meningen framgår att målsägandebiträdets uppgift kvarstår också om domen har överklagats endast i fråga om det enskilda anspråket. Även i detta fall saknar det betydelse vem som har överklagat domen (jfr prop 1993/94:26 s 52).”

I förevarande fall har Lunds tingsrätts dom i mål nr B 4482-21 överklagats av målsägandena i såväl ansvarsfrågan som beträffande det enskilda anspråket varför min uppgift att bistå mål-

Advokatfirman Proforma AB

Kyrkogatan 17
222 22 LUND
www.proforma.seTel 046-18 21 91
E-post henrik@proforma.se
Säte LundBG 5104 – 3735
PG 483 15 96 – 4Org.nr 556905-6798
Momsreg.nr SE556905679801
Godkänd för F-skatt

sägandena med att föra talan om enskilt anspråk med anledning av brottet i hovrätten kvarstår.

Bilagor,
Fullmakter i original

Som ovan,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'H. Johnsson', with a long horizontal stroke extending to the right.

Henrik Johnsson
Advokat