



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 3  
Rotel 32

**DOM**  
2022-08-26  
Malmö

Mål nr  
B 2131-22

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 3 maj 2022 i mål nr B 839-22, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Extra åklagare Emma Carlsson  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare

#### Motpart (Tilltalad)

Aryan Karim, 19780131-0850  
Medborgare i Irak och Sverige  
Bergsgatan 26 B Lgh 1301  
214 22 Malmö

#### SAKEN

Brott mot trafikförordningen

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- dömer Aryan Karim för brott mot trafikförordningen den 18 december 2021 enligt 10 kap 1 § 2 st 15 p och 14 kap 3 § 2 p trafikförordningen (1998:1276) samt lokala trafikföreskrifter samt
- bestämmer påföljden till penningböter 3 200 kr.

Dok.Id 433263

**Postadress**  
Box 846  
201 80 Malmö

**Besöksadress**  
Hovrättstorget 1

**Telefon**  
040-35 57 00  
**E-post:** hovratten.skaneblekinge@dom.se  
www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se -  
Se där om hovrättens  
personuppgiftsbehandling

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

**YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.**

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Aryan Karim för brott mot trafikförordningen.

Aryan Karim har motsatt sig ändring.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

**UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens ljud- och bildupptagningar av förhören har spelats upp.

**HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Som tingsrätten funnit är det utrett att Aryan Karim har framfört en personbil på den tid och plats som åklagaren angett samt att hastighetsbegränsningen på den aktuella platsen var 90 km/tim.

Såvitt avser frågan om åklagaren visat att Aryan Karim kört i en hastighet uppgående till i vart fall 120 km/tim gör hovrätten följande bedömning. Vid aktuellt tillfälle har polisen använt sig av den så kallade efterföljandemetoden som innebär att polis under en sträcka följer efter ett framförvarande fordon och samtidigt avläser hastighetsmätaren på det egna fordonet. Denna mätmetod har accepterats i praxis under förutsättning att mätsträckan varit tillräckligt lång och att avståndet till det kontrollerade fordonet varit konstant eller ökande under mätsträckan. Vidare får inte avståndet mellan polisen och fordonet vars hastighet mätts vara för långt och den avlästa hastighetsmätaren ska ha varit tillförlitlig.

I likhet med tingsrätten finner hovrätten det utrett att mätningen skedde under en tillräckligt lång vägsträcka, att avståndet till det kontrollerade fordonet var konstant under mätsträckan samt att avståndet mellan det mätande fordonet och det fordon vars hastighet mättes inte var för långt.

Avseende polisfordonets hastighetsmätarens tillförlitlighet konstaterar hovrätten att mätningen skedde den 18 december 2021, att kontrollbesiktning utfördes i januari 2022 och att fordonets hastighetsmätare då befanns visa verklig hastighet. Den relativt korta tid som förflutit från mättidpunkten till kontrollbesiktningen och det faktum att hastighetsmätaren då visade verklig hastighet innebär att det presenterade resultatet från polisens hastighetsmätning är tillförlitligt. Det är därigenom styrkt att Aryan Karim kört personbil med en hastighet av i vart fall 120 km/tim trots att högsta tillåtna hastighet var 90 km/tim. Aryan Karim ska därför dömas för brott mot trafikförordningen till penningböter i enlighet med åtalet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 23 september 2022

---

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Katarina Rikte och Karin Kjellgren samt adjungerade rådet Mattias Hedberg (referent).



MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 206 B

**DOM**  
2022-05-03  
meddelad i  
Malmö

**Mål nr:** B 839-22

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Aryan Karim, 19780131-0850  
Bergsgatan 26 B Lgh 1301  
214 22 Malmö  
Medborgare i Irak och Sverige

**Åklagare**

Extra åklagare Emma Carlsson  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare  
205 90 Malmö

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Brott mot trafikförordningen, 10 kap 1 § 2 st 15 p och 14 kap 3 § 2 p trafikförordningen  
(1998:1276) samt lokala trafikföreskrifter  
2021-12-18

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1

**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmotingsratt@dom.se](mailto:malmotingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagarens talan, se bilaga 1.

Aryan Karim har förnekat gärningen med hänvisning till att han följde hastighetsbegränsningen.

### **DE HÖRDAS BERÄTTELSE**

Hörd över åtalet har Aryan Karim uppgett i huvudsak följande. Han körde taxi med en kund i bilen på av åklagaren angiven tid och plats. Det var en regnig dag. Han blev stoppad av en aggressiv motorcykelpolis som skrek på honom och sa att han hade kört i 140 km/tim. Han hade dock inte kört över 90 km/tim. De kom till slut överens om att han fick släppa av kunden en bit bort innan han och motorcykelpolisen skulle reda ut saken. Motorcykelpolisen ändrade sig sedan till att påstå att han hade kört i 120 km/tim och sa att orsaken till stoppet var att han körde om bilar. Han kan ha sagt att han hade kört "lite över hundra" i samband med ingripandet eftersom han blev rädd och fick panik av motorcykelpolisens beteende. Motorcykelpolisen hade ett blåmärke vid ena ögat.

Vittnet Daniel Marffy har uppgett i huvudsak följande. Han var på väg in till stationen för att avsluta sitt pass som motorcykelpolis när han iakttog en taxibil som körde väldigt fort. Han satte farthållaren på 135 km/tim och la sig på ett avstånd om 50-60 meter bakom taxibilen. Under efterföljandet om 700-800 meter (från strax efter trafikplats Rosengård och i alla fall förbi Sallerupsvägen) hade han taxibilen inom synhåll hela tiden, men den försvann sakta ifrån honom. Han kan därför vara säker på att taxibilen körde i minst 135 km/tim. Efter säkerhetsavdrag rapporterade han en hastighet om 120 km/tim och hade därmed extremt goda marginaler. Det var mörkt vid tillfället. Han minns inte exakta väderförhållanden men det var i alla fall inga stora vattenansamlingar på vägen. Han har arbetat som motorcykelpolis i tre år. Han har inte själv gjort någon kontrollmätning av hastighetsmätaren men motorcykeln kontrollbesiktigades i januari 2022 utan anmärkning på mätaren. Motorcykeln kontrollbesiktigas var tolfte månad.

## TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att det är utrett att Aryan Karim körde personbil – närmare bestämt en taxibil – på Inre Ringvägen i Malmö den 18 december 2021.

Gällande hastighetsbegränsning på sträckan var 90 km/tim.

Tingsrätten har att ta ställning till om åklagaren har visat att Aryan Karim körde i minst 120 km/tim vid tillfället. Ingripande polis, vittnet Daniel Marffy, använde den s.k. efterföljandemetoden för att mäta hur snabbt Aryan Karim körde. Metoden har godtagits i praxis under förutsättning att mätsträckan varit tillräckligt lång, att avståndet mellan fordonen inte varit för långt, att avståndet till det kontrollerade fordonet varit konstant eller ökande under mätningen, samt att den avlästa hastighetsmätaren varit tillförlitlig (se RH 2021:22).

Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta Daniel Marffys uppgifter och bedömer både mätsträckan om 700-800 meter och det inledande avståndet mellan fordonen om 50-60 meter som godtagbara. Det har dock inte gjorts någon kontrollmätning av motorcykelns hastighetsmätare i nära anslutning till ingripandet. Kontrollbesiktningen av motorcykeln någon gång under januari 2022 är inte tillräcklig för att undanröja det därav uppkomna tvivlet i fråga om hastighetsmätarens tillförlitlighet. Åklagarens gärningsbeskrivning är därmed inte styrkt och åtalet mot Aryan Karim ska ogillas.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Sista dagen för överklagande är den 24 maj 2022. Överklagandet ges in till tingsrätten och prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

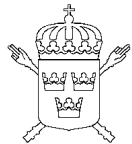
Joseph Goss

---

I avgörandet har deltagit tingsnotarien Joseph Goss (skiljaktig) samt nämndemännen Gunnel Axelsson (skiljaktig), Anwar Kamran och Leif Rosdahl.

### **SKILJAKTIG MENING**

Tingsnotarien Joseph Goss och nämndemannen Gunnel Axelsson är skiljaktiga på följande skäl. Vi instämmer i majoritetens bedömning fram till frågan om hastighetsmätarens tillförlitlighet. Vi menar att kontrollbesiktningen som utförts som mest cirka sex veckor efter gärningstillfället, utan anmärkning på mätaren, i kombination med det betydande säkerhetsavdraget innebär att det är visat att Aryan Karim, i vart fall av oaktsamhet, körde i minst 120 km/tim. Vår uppfattning är att påföljden ska bestämmas till penningböter om 3 200 kr.



Malmö tingsrätt

MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 206 B

INKOM: 2022-01-25  
MÅLNR: B 839-22  
AKTBIL: 1

# Stämningsansökan

## Tilltalade

Aryan Karim (19780131-0850)

## Ansvarsyrkanden m.m.

## BROTT MOT TRAFIKFÖRORDNINGEN

5000-K1539005-21

Aryan Karim har kört personbil med en hastighet av minst 120 km/tim trots att högsta tillåtna hastigheten var 90 km/tim. Genom detta bröt han mot gällande lokal trafikföreskrift som meddelades genom vägmärke eller vägmarkering. Det hände den 18 december 2021 på Inre Ringvägen, Malmö, Malmö stad.

Aryan Karim begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 10 kap 1 § 2 st 15 p och 14 kap 3 § 2 p trafikförordningen (1998:1276) samt lokala trafikföreskrifter

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Aryan Karim** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet polisassistent **Daniel Marffy**, BF-IGV 17 LPO Malmö Norr, att höras om efterföljandet av den tilltalades bil och hur mätningen av hastigheten var genomförd allt till styrkande av hastighetsöverträdelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

## Handläggning

Ärendet överflyttas till den lokala åklagarkammaren i Malmö och kallelse till förhandling samt vidare kontakt i ärendet ska ske med den lokala kammaren. Om tilltalad under målets handläggning väljer att erkänna gärningen så återkallas den muntliga bevisningen och målet kan enligt åklagaren avgöras utan huvudförhandling. Åklagarens påföljdsförslag: penningböter 3 200 kronor.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)