



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 13

DOM
2022-08-10
Malmö

Mål nr
B 2219-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 20 maj 2022 i mål nr B 1745-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Kristina Wik
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg

Motpart (Målsägande)

Henrik Fältström

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

SANDRA Yashira Deronceré Repilado, 20000869-8367
Medborgare i Kuba
Calle 6, #16 E/Calle Hermanos
Santiago De Cuba

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Eleonora Johansson
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Drottninggatan 30-36
252 21 Helsingborg

SAKEN

Misshandel

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten ogillar åtalet och målsägandens skadeståndstalan samt upphäver åläggandet för Sandra Deronceré Repilado att betala avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Eleonora Johansson får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 40 928 kr. Av beloppet avser 23 793 kr arbete, 5 280 kr tidsspillan 3 669 kr utlägg och 8 186 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Dok.Id 433584

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN M.M.

Åklagaren har begärt att hovrätten dömer Sandra Deronceré Repilado för grov miss-handel och till följd av den ändrade rubriceringen utdömer ett längre fängelsestraff än vad tingsrätten gjort.

Sandra Deronceré Repilado har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och talan om skadestånd eller i vart fall mildrar påföljden och bestämmer skadeståndet till ett lägre belopp än vad tingsrätten beslutat om.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Hovrätten har den 27 juli 2022 hävt häktningen av Sandra Deronceré Repilado.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten, förutom förhöret med Per Järnefors vilket inte har åberopats i hovrätten. Övriga förhör har lagts fram genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildupptagningar respektive ljudupptagning. I hovrätten har åklagaren även åberopat ytterligare fotografier och videodokumentation av målsägandens skador.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Som tingsrätten funnit är det bevisat att Sandra Deronceré Repilado uppsåtligen kastat varmt vatten på Henrik Fältström och att denne därigenom skadats på det sätt som angetts i åklagarens gärningsbeskrivning. Frågan är om gärningen har begåtts i nödvärn och därför ska vara fri från ansvar.

En gärning som någon begår i nödvärn utgör brott endast om den med hänsyn till angreppets beskaffenhet, det angripnas betydelse och omständigheterna i övrigt är uppenbart oförsvarlig. Rätt till nödvärn föreligger, såvitt nu är av intresse, mot ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp på person.

Det är åklagaren som har bevisbördan för att nödvärnsrätt inte har förelegat. När det görs en invändning om nödvärn krävs – om inte invändningen är sådan att den direkt kan lämnas utan avseende – att åklagaren lägger fram så mycket bevisning att invändningen framstår som obefogad, se rättsfallet NJA 2005 s. 237.

Hovrätten delar inte tingsrättens uppfattning att Sandra Deronceré Repilados uppgifter är vaga. Enligt hovrättens mening har hon lämnat en konkret redogörelse för händelseförloppet. Uppgifterna framstår som följdriktiga och sammanhängande. Sandra Deronceré Repilado hade vid gripandet skador på bland annat munnen och handleden vilka är förenliga med att hon har utsatts för våld på det sätt som hon påstått. Uppgiften om att hon bet Henrik Fältström för att avbryta ett försök till övergrepp inne i sovrummet är vidare förenlig med att Henrik Fältström hade en skada som skulle kunna vara orsakad av ett bett. Även Sandra Deronceré Repilados uppgift om att Henrik Fältström närmade sig henne med ett verktyg i handen får stöd av att det faktiskt fanns verktyg i köket och intilliggande hall när polisen anlände till platsen.

Som tingsrätten konstaterat har Sandra Deronceré Repilado i polisförhör inledningsvis lämnat uppgifter om att Henrik Fältström av våda skadade sig själv. Först i ett relativt sent skede har hon berättat att hon kastade vattnet på Henrik Fältström för att freda sig från ett angrepp från denne. De ändrade uppgifterna är förvisso något som måste beaktas vid bedömningen av Sandra Deronceré Repilados trovärdighet. En nyanserad bedömning måste emellertid göras. Sandra Deronceré Repilado befann sig sedan en kort tid tillbaka i ett för henne främmande land och blev misstänkt för allvarlig brottslighet. Hennes förklaring att hon av rädsla valde att inledningsvis helt förneka att hon kastade vattnet på Henrik Fältström framstår mot denna bakgrund inte på något sätt som orimlig. I sammanhanget bör även understrykas att Sandra Deronceré Repilado redan i det första polisförhöret lämnade uppgifter om att hon under kvällen hade varit utsatt för ett försök till övergrepp av sexuell karaktär. Mot denna bakgrund kan inte det faktum att Sandra Deronceré Repilado inte inledningsvis vidgick att det var hon som kastade vattnet på Henrik Fältström ges någon avgörande betydelse.

Sammantaget anser hovrätten att Sandra Deronceré Repilados uppgifter inte är sådana att de kan lämnas utan avseende. Frågan är därmed om åklagaren har åberopat annan bevisning som talar emot hennes uppgifter i sådan mån att nödvärnsinvändningen framstår som obefogad.

Den avgörande bevisningen i denna del är dels Henrik Fältströms uppgifter, dels de filmer som han spelade in under delar av händelseförloppet. Henrik Fältströms uppgifter framstår förvisso som i huvudsak följdriktiga och sammanhängande. Uppgifterna kan emellertid inte ges högre bevisvärde än Sandra Deronceré Repilados uppgifter.

Vid värderingen av vad som framgår av filmsekvenserna går det inte att bortse från att det är fråga om mycket korta sekvenser från ett längre händelseförlopp. Det kan inte heller bortses från att det är filmer som spelats in av Henrik Fältström, vilket innebär att han kunnat välja vilka delar av händelseförloppet som spelades in. Mot denna bakgrund tillåter inte filmsekvenserna några egentliga slutsatser om vad som utspelade sig före det att en inspelning påbörjades eller efter det att en inspelning avslutades. Det som rent faktiskt framgår av filmsekvenserna är inte heller oförenligt med Sandra Deronceré Repilados uppgifter om vad som hände tidigare under kvällen eller vad som hände i anslutning till att hon kastade vattnet på Henrik Fältström. Hovrätten finner mot denna bakgrund – till skillnad från tingsrätten – inte att filmsekvenserna på något avgörande sätt talar emot Sandra Deronceré Repilados uppgifter om händelseförloppet.

Sammantaget har åklagaren inte lagt fram bevisning som gör att Sandra Deronceré Repilados nödvärnsinvändning framstår som obefogad. Den fortsatta bedömningen måste därmed göras utifrån vad hon har berättat om händelseförloppet.

Sandra Deronceré Repilado har förklarat att bråket inleddes med att Henrik Fältström försökte ha sex med henne mot hennes vilja och att han avbröt försöket först när hon bet honom. Hon har vidare berättat att Henrik Fältström därefter tog hennes telefon och i anslutning till detta gav henne ett slag i ansiktet, vilket orsakade skadan på hennes läpp. Sandra Deronceré Repilado har även beskrivit att Henrik Fältström med våld drog ut henne ur huset och att han efter det att hon åter släpptes in i huset tog ett grepp om

hennes hals. Slutligen har Sandra Deronceré Repilado berättat att Henrik Fältström där-
efter närmade sig henne vid spisen, att han även plockade upp ett verktyg från köksbor-
det samt att han fortsatte mot henne trots att hon hotade att kasta vattnet på honom om
han inte stannade. I den här situationen har Sandra Deronceré Repilado varit utsatt för
ett påbörjat brottsligt angrepp, vilket innebär att hon hade rätt att försvara sig med våld.
Sandra Deronceré Repilado har således handlat i nödvärn när hon kastade vattnet på
Henrik Fältström.

För att Sandra Deronceré Repilados agerande ska leda till ansvarsfrihet får det inte ha
varit uppenbart oförsvarligt. Gärningen innefattar allvarligt våld. Vattnet var uppenbar-
ligen varmt nog för att orsaka de skador som Henrik Fältström drabbades av. Sandra
Deronceré Repilados och Henrik Fältströms uppgifter om mängden vatten i grytan samt
vattnets temperatur går emellertid isär. Som framgår av det rättsmedicinska yttrandet
tillåter skadebilden inte någon slutsats rörande vattnets temperatur eller dess volym. Det
är således inte bevisat att vattnet var kokande eller att det var fråga om flera liter vatten.
Parterna är överens om att hela händelseförloppet var kortvarigt. Sandra Deronceré Re-
pilado var fråntagen den svenska mobiltelefonen, hon var mycket lättklädd och hon hade
ingen egentlig möjlighet att ta sig från platsen. Sandra Deronceré Repilado var också
fysiskt underlägsen Henrik Fältström. Henrik Fältström närmade sig henne med ett verk-
tyg i handen, trots att hon hade varnat för att hon skulle kasta vattnet om han kom när-
mare. Sandra Deronceré Repilados möjligheter att i den befintliga situationen på annat
sätt värja sig eller göra fysiskt motstånd mot Henrik Fältström måste anses som ytterst
begränsade. Sammantaget kan åtgärden att kasta vattnet på Henrik Fältström inte anses
ha varit uppenbart oförsvarlig.

Vid denna bedömning är alltså Sandra Deronceré Repilados handlande fritt från ansvar.
Åtalet och Henrik Fältströms skadeståndstalan ska följaktligen ogillas. Tingsrättens dom
ska ändras i enlighet härmed.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 7 september 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Margita Åhsberg, hovrättsrådet Karoline Fridolf, tf. hovrättsassessorn Jakob Gustafsson (referent) samt nämndemännen Arne Nilsson och Steen Salling.



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2022-05-20
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 1745-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

SANDRA Yashira Deronceré Repilado, 20000869-8367
Frihetsberövande: Häktad
Calle 6, #16 E/Calle Hermanos
Santiago De Cuba
Kuba
Medborgare i Kuba

Offentlig försvarare:

Advokat Eleonora Johansson
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Drottninggatan 30-36
252 21 Helsingborg

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
Västra Kanalgatan 1
211 41 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Wik
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

Henrik Fältström
Teatervägen 23
266 54 Vejbystrand

Målsägandebiträde:

Advokat Torsten Andersson
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Östervångsplan 15
261 44 Landskrona

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1

Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2022-03-12

Påföljd m.m.
Fängelse 1 år

Skadestånd
Sandra Deronceré ska betala skadestånd till Henrik Fältström med 33 440 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 mars 2022 till dess betalning sker.

Häktning m.m.
Sandra Deronceré Repilado ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

- Ersättning**
1. Eleonora Johansson får ersättning av staten med 140 836 kr. Av beloppet avser 75 713 kr arbete, 17 820 kr tidsspillan, 19 136 kr utlägg och 28 167 kr mervärdesskatt.
 2. Torsten Andersson får ersättning av staten med 64 290 kr. Av beloppet avser 45 423 kr arbete, 5 610 kr tidsspillan, 399 kr utlägg och 12 858 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Avdelning 3

YRKANDEN M. M.

Åklagarens yrkanden och bevisuppgift, se **bilaga 1**.

Henrik Fältströms skadeståndsyrkanden och bevisuppgift, se **bilaga 2**. Han har också åberopat protokoll från häkttingsförhandling den 15 mars 2022 för att visa att hon ej heller där angett att hon befunnit sig i en nödvärnssituation.

Sandra Deronceré Repilados bevisuppgift, se **bilaga 3**.

Sandra Deronceré Repilado har vidgått att hon kastat vattnet mot Henrik Fältström med de följder som uppkommit. Hon har bestritt ansvar och då invänt att hon handlat för att värja sig från brottsligt angrepp från Henrik Fältströms sida. Hon har i enlighet med sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsyrkandena. Hon har endast vitsordat sättet att beräkna ränta.

Sandra Deronceré Repilado har varit frihetsberövad för misstanke om brott, vilken prövas genom denna dom, sedan den 12 mars 2022.

UTREDNINGEN***Inledning***

Henrik Fältström, född 1968, bor i en villa med adress Teatervägen 23 i Vejbystrand. Hans tidigare maka bor två hus bort på Teatervägen 19 och där bor också deras gemensamme son Malte, 14 år gammal. Sandra Deronceré Repilado, född 2000, bor i Santiago de Cuba i Kuba. Hon har två barn, fem respektive tre år gamla. För ett par år sedan kom hon att träffa Henrik Fältström, när denne var på turistresa i Kuba. De har sedan haft kontakt via nätet och Henrik Fältström har också vid två tillfällen besökt Sandra Deronceré Repilado i Kuba.

Avdelning 3

Sandra Deronceré Repilado, med Henrik Fältström som ombud, ansökte hos Migrationsverket om arbetstillstånd som au pair. I beslut den 1 december 2021 beviljades hon uppehållstillstånd under ett år räknat från den 1 februari 2022. Tillståndet grundades på ett avtal med Henrik Fältström, vilket avsåg arbete som au pair hos honom. Det förutsatte att hon fick gratis mat och boende och en viss ersättning för arbete, minst 3 500 kr. Arbetet skulle bestå i barnpassning och lättare hushållsarbete.

Sandra Deronceré Repilado anlände till Sverige den 10 februari 2022 och flyttade in hos Henrik Fältström. Efter några veckor uppstod meningsskiljaktigheter dem emellan och Sandra Deronceré Repilado ville åka hem till Kuba. Den 12 mars var det klart att hon skulle lämna Sverige. Sandra Deronceré Repilado har uppgett att hon hade biljett med avresa den 21 mars. Henrik Fältström har uppgett att han visste att hon skulle resa, men att han trodde att avresan var omedelbart förestående.

Händelserna den 12 mars 2022

Henrik Fältström och Sandra Deronceré Repilado är ense om att en konflikt uppkom dem emellan på kvällen den aktuella dagen i anledning av att Henrik Fältström tog ifrån Sandra Deronceré Repilado en mobiltelefon med svenskt abonnemang och att svenskt bankkort. I ett skede ”lyfte” Henrik Fältström ut Sandra Deronceré Repilado genom villans entrédörr. På en filmsekvens som Henrik Fältström tagit kan Sandra Deronceré Repilado ses att med tillhyggen – vedträ, tegelstenar och en parasollpinne – gå till angrepp mot dörren och Henrik Fältström, som står i dörröppningen. I en senare filmsekvens från sovrummet ses Sandra Deronceré Repilado slå Henrik Fältström. Händelsen med vattnet har sedan utspelat sig i köket.

Henrik Fältström ringde till SOS strax efter kl. 20. Han uppgav till operatören att Sandra Deronceré Repilado hade hållt hett/kokande vatten på honom, slagit honom med tillhyggen och bitit honom. Han uppgav att det föranletts av: ”jag ville ha min mobiltelefon, och det tyckte hon inte om.” När polis anlände anträffade de Sandra Deronceré Repilado i villan på Teatervägen 19. Polis fann en kastrull slängd i en rabatt vid detta hus.

Avdelning 3

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som anges i bilaga 1 och försvararen den som anges i bilaga 3. Sammanfattningen i rättsintyget över Henrik Fältströms skador intas här som **bilaga 4** och det som avser Sandra Deronceré Repilado som **bilaga 5**. Videofilmerna tagna av Henrik Fältström och de som polis tog i villan har spelats upp vid huvudförhandlingen.

Utsagor

Henrik Fältström och Sandra Deronceré Repilado har hörts. Vittnesförhör har ägt rum med polisassistenterna Fredrik Nethander och Emmelie Sjöstrand samt med legitimerade läkaren Johanna Wickman, ST-läkare vid avdelning för plastikkirurgi vid Malmö Universitetssjukhus. På Sandra Deronceré Repilados begäran har vittnesförhör hållits med Per Järnefors och Johanna Brandels. Hon har också åberopat förhör med Emmelie Sjöstrand.

Tingsrätten antecknar följande från förhören.

Henrik Fältströms uppgifter

Han träffade Sandra Deronceré Repilado på Kuba för två år sedan. De har sedan haft kontakt och han har vid ytterligare två tillfällen varit på Kuba där de har umgåtts. De planerade gemensamt att Sandra Deronceré Repilado skulle komma till Sverige och skapa sig ett nytt liv här tillsammans med honom. Hon har två barn och han har träffat det ena som är 5-6 år. För att Sandra Deronceré Repilado skulle kunna fått tillstånd komma hit gick det ”tekniskt” till så att hon ansökte om uppehållstillstånd som au pair, vilket berättigar till vistelse i Sverige under ett år. De var överens om att hon skulle lära sig svenska, skaffa sig ett arbete och ansöka om att få uppehållstillstånd för sina barn. Om man har ett au pair-tillstånd behövs inte arbetstillstånd och man kan börja arbeta direkt. Hon skulle enligt honom ha två till tre månader på sig att lära sig svenska och sedan kunde hon söka arbete. Språkstudierna bestod i att hon pratade med honom, att hon deltog i socialt umgänge i övrigt, samt självstudier med böcker och SFI.

Avdelning 3

Han bor ensam i villan i Vejbystrand. Hans son Malte, som är 14 år, bor hos sin mamma två hus bort och han har frihet att komma och gå i sin fars hus. Han och Sandra Deronceré Repilado hade en parrelation. De hade sexuellt umgänge. Han försökte få henne att delta i hans sociala liv och på så sätt lära sig det svenska språket. Han presenterade henne för spansktalande för att så lättare komma in i förhållandena i Sverige. Det visade sig emellertid att Sandra Deronceré Repilado inte var intresserad av att lära sig svenska. Han och Sandra Deronceré Repilado kommunicerade genom Google Translate och enstaka spanska ord.

I Migrationsverkets beslut är minimilönen angiven till 3 500 kr. Han hade redan innan Sandra Deronceré Repilado kom hit förskotterat lönen för mars månad. I vissa delar har han betalt det kontant, men han har även betalat till två olika konton, ett här i Sverige och ett på Kuba, som Sandra Deronceré Repilados bror disponerar. Hon har från honom fått låna en mobil med ett svenskt abonnemang. Han har gett henne ytterligare två telefoner med kubanskt abonnemang.

Den 1 mars 2020 blev han hotad av Sandra Deronceré Repilado med en kniv. Han blev rädd och han sov därefter i ett sovrum i källaren bakom låst dörr. Sandra Deronceré Repilado sov i ett rum bredvid köket. Efter händelsen pratade de med varandra men de gjorde inget gemensamt. Han gjorde ingen anmälan om knivhotet. Han tyckte inte det var lönt då Sandra Deronceré Repilado ändå skulle åka hem. Den anmälan som finns i utredningen upprättades av polis.

Sandra Deronceré Repilado hade under en tid uttalat att hon ville åka hem. Det hade ”legat på lut” några veckor före den 12 mars. Hans tanke var ”vi gjorde ett försök men det funkade inte.” Han förstod att hon hade bokat resa, han trodde att det var den 13 mars. Hon hade bett honom att betala flygbiljetten, men han hade nekat att göra detta.

Den 12 mars arbetade han med att montera en vattenpost på villans fasad. Han borrade i detta syfte ett hål i ytterväggen under vasken i köket. Under detta arbete drack han 4-5

Avdelning 3

33-cl öl. Det var utspritt över 3–4 timmar. Han tror inte att Sandra Deronceré Repilado druckit någon alkohol. Han hade nämligen låst in alkoholen som fanns i huset.

När han fått klart för sig att Sandra Deronceré Repilado skulle lämna honom tog han den mobil som hade svenskt abonnemang och det svenska Mastercardkortet. Kortet la han tillsammans med telefonen i samma ficka. När Sandra Deronceré Repilado blev varse detta började hon att slå på honom med knuten näve. Hon slog även i hans ansikte. Han greppade hennes händer och tryckte ner henne i sängen i sovrummet vid köket. Han drog inte i hennes kläder. Hennes ena hand kom loss och hon fick in ett knytnävsslag mot honom. Han tog då åter ett grepp om hennes händer. När han släppte henne och backade ut i köket följde hon efter. Hon kastade skålar, glas och något litet verktyg på honom. Han tröttnade på henne och lyfte därför ut henne genom ytterdörren. Han ville inte bli utsatt för mer våld. Utanför huset kastade hon olika tillhyggen mot dörren och honom. När han befann sig i dörröppningen träffades han i huvudet av en sten. Hon slog också med ett rör (pinne till ett parasoll). Sedan hon efter en eller två minuter lovat att sluta med våldet lät han henne komma in i huset. När hon var inne riktade hon emellertid genast knytnävsslag mot honom. Han ställde sig i dörröppningen till hennes sovrum. Hon följde sedan efter honom då han gick över till vasken. När han stod vid vasken tog Sandra Deronceré Repilado en kastrull med kokhett vatten och kastade detta mot honom. Hon sprang genast ut från huset och hon hade då kastrullen som hon tömt i handen. Före detta skedde så inte Sandra Deronceré Repilado något till honom. Han höll inte något i sina händer.

Kastrullen var en spagettikastrull av större modell. Det var den kastrullen som polisen sedan hittade utanför hans exhustrus villa. Vattnet hade precis slutat koka och det rök från vattnet. Det var Sandra Deronceré Repilado som skulle koka spaghetti. Han vet inte när hon satte över kastrullen eller om eller när hon stängt av strömmen. Kastrullen rymmer 4–4,5 liter och han tror att den var fylld till $\frac{3}{4}$. Han stod still vid vasken och Sandra Deronceré Repilado vid spisen då han fick vattnet över sig. Avståndet mellan dem kan ha varit en och en halv meter. Vattnet hamnade på torso, vänsterarmen, en del på vänstra sidan av ryggen och på halsen. Det hamnade även på golvet i köket, samt

Avdelning 3

några vattendroppar på kylskåpet. När hon tidigare satte över kastrullen var allt lugnt och fint dem emellan, men sedan han hade tagit telefonen och kortet slog stämningen om. Hela händelsen, från det att han tog mobilen till dess att han fick vatten hållt över sig, tog mellan fem och tio minuter.

Till villans dörrar har han ett lås som kan hanteras elektroniskt via mobilen. På insidan finns ett vred som man alltid kan öppna med. Sandra Deronceré Repilado kan således inte ha trott att hon var inlåst i villan.

När han fick vattnet på sig kändes det som om kroppen inte riktigt visste hur den skulle reagera. Smärtan kom först efter några sekunder. Smärtan steg mer och mer. Sedan kändes det som att nervimpulserna fyrades av och därefter kom den brännande känslan. Det gjorde ont och han bet ihop tänderna och blundade. Sedan kompenserade endorfiner och adrenalin så att smärtan kändes mindre efterhand. Han kylde sig i duschen i väntan på ambulans. Han drog med foten med en handduk för att torka upp vattnet på köksgolvet.

Han hade ingen del i detta när Sandra Deronceré Repilado angrep honom och till slut kastade det heta vattnet på honom. Det var helt hennes eget beslut att bruka våld mot honom.

Han fick brännskador på vänster sida av torso, djupa brännskador på insidan av överarmen, att han kände en väldigt stor smärta och hade svårt att sova på vänster sida i 2,5–3 veckor. Han hade även smärta efter slagen i vänster käke, i pannan och tinningen efter tegelstenen. Smärtorna kändes i hela armen. Det var brännskadan som kändes värst. Han opererades den 13 februari 2022. Han åkte hem samma kväll efter operationen. Operationen bestod av att blåsor tömdes och rengjordes. Han fick senare en antibiotikakur (Heracillin) under 7 dagar. Han blev aldrig sjukskriven. Allting känns kärt och han har kvarstående smärta. Det gör ont när han rör sig. När han ska vara aktiv gör det ont. Det som gör ont är att det stramar då i huden och kläder fastnar lätt i sårskorpor och så vidare. Han har fått förhållningsregler från läkare om att han inte ska sola och

Avdelning 3

smörja sig varje dag med hudkräm. Det är enligt läkare för tidigt att avgöra om det kommer bli några ärr eller andra bestående men. Han har haft kostnader för tågresor tur och retur till sjukvården vid 4 tillfällen till en kostnad om 210 kronor per gång, 840 kronor totalt. Han blev även biten av Sandra Deronceré Repilado vid något tillfälle, men vet ej när. Han fick ett märke på sitt vänstra bröst på torson.

Han har inte sett någon skada i Sandra Deronceré Repilados mungipa förrän på ett foto efteråt. Han vet inte varför hon blöder där på filmen. Han vet inte heller hur hon har fått rivmärket på höger axel, sårskadan vid handleden eller övriga skador.

Sandra Deronceré Repilado har haft fri tillgång till wifi och tv, samt kunnat komma och gå som hon har velat. De hade inte haft sex den 12 februari 2022. Han föreslog inte heller eller inledde något i denna riktning. Han har inte slagit Sandra Deronceré Repilado. Han känner inte igen diskussionen som beskrivs om alkohol. Han har inte jagat henne runt en köksö och höll inget i handen när han fick vattnet kastat på sig. Hon sa inget innan hon kastade vattnet. Han ringde polisen kl. 20.15 direkt efter att hon kastat vattnet över honom. Han pratade med larmoperatören medan han torkade upp vattnet med en handduk på foten. Om hon inte hade bokat sin biljett hade han försökt förmå henne att stanna kvar och försöka få deras förhållande att fungera.

Det har inte funnits någon överenskommelse om att skicka ytterligare pengar till Sandra Deronceré Repilados barn på Kuba. Hur hon disponerade de pengar han gett henne var hennes eget val.

Han känner Per Järnefors genom att denne är gift med en kubanska som heter Klara. Han har frågat Klara om salsaresor till Kuba. Genom Per Järnefors har han lärt sig om samhällslivet på Kuba. Johanna Brandels har han bara haft kontakt med genom att han berättat för henne att Sandra Deronceré Repilado sitter häktad.

Avdelning 3

Sandra Deronceré Repilados uppgifter

Hon bor i Santiago de Cuba. Hennes barn är fem, respektive tre år gamla. Den äldsta bor för tillfället hos hennes äldsta bror i Havanna. Den yngsta hos sin farmor och far i Santiago de Cuba.

För ett par år sedan såg hon Henrik Fältström ute på stan i Santiago de Cuba. Han såg vilsen ut och han letade efter någonstans att äta. Hon visade honom en restaurang och han frågade om hon ville göra honom sällskap. På så sätt inleddes deras bekantskap. När han skulle lämna Kuba gav de varandra sina kontaktuppgifter. Emellertid fick de inte någon kontakt. Ett par månader senare träffade hon Per och Klara som uppsökt henne för att Henrik Fältström ville få kontakt med henne. På så sätt fick hon och Henrik Fältström kontakt via nätet. Efter några månader började Henrik Fältström skicka pengar till henne. Han skickade också ett kreditkort som kunde användas på Kuba.

De kommunicerade till en början genom Google Translate. Meddelande på WhatsApp översattes, samtidigt som man skriver, till det språk man valt att översätta till. Henrik Fältström läste spanska under deras två år långa bekantskap och hon tycker att han nu pratar flytande spanska.

Från hennes sida var det en uppriktig relation med Henrik Fältström. Det var till en början inte tal om att hon skulle komma till Sverige. Efter att Henrik Fältström hade besökt henne började de prata om att hon skulle komma till Sverige. Hennes telefon gick sönder och på grund av detta tappade de åter kontakten. Genom Per och Klara fick hon en ny telefon och kontakten återupptogs. Han kom åter på besök i Kuba. De var i december 2021, under tio dagar, på ett hotell på en turistanläggning. De grälade under denna vistelse om att Henrik Fältström inte ville skicka pengar till hennes barn som var i Santiago. Ur hennes perspektiv är Henrik Fältström en trångsynt person som bara tänker på utflykter och sådant och inte tog hänsyn till hur hon kände det. I detta skede fick hon klart för sig att hon var gravid. De grälade. Han pratade på ett hårt och barskt sätt till henne. Han slog däremot inte henne. När de tio dagarna var slut åkte de till Havanna. Henrik Fältström lämnade henne där på busstationen. Hon fick kontakta sin

Avdelning 3

bror som bor i Havanna. Efter detta bröt hon kontakten med Henrik Fältström. Han kontaktade henne från Sverige och sa att handläggningen av hennes ärende närmade sig avgörande. Han sa att det var en möjlighet inte alla kubanskor har, att hon måste tänka på sina två barn, att hon skulle förlåta honom för att han handlat impulsivt, men att han inte skulle vara likadan när de sågs.

De första dagarna i Sverige fungerade allt bra dem emellan. Hon lagade mat till hans kompisar och följde med på hans salsalektioner. Efter två veckor upptäckte hon att Henrik Fältström inte satt in pengar till hennes barn på kontot som hennes bror disponerade. Henrik Fältström svarade att hon hade förbrukat pengarna genom att köpa kläder. Henrik Fältström hade inte tidigare sagt att han ansåg att det var samma pengar som gick till barnen som till hennes kläder. Hon hade inte heller i Sverige fått det arbete han utlovat. Hon frågade honom om möjligheten att gå till skolan, men han svarade att hon först behövde ett visst nummer (samordningsnummer) för att hon skulle kunna börja och att det inte hade kommit än. Efter detta bestämde hon sig för att hon och Henrik Fältström inte skulle ha någon relation. Henrik Fältström slog henne i ansiktet den dagen. De bodde sedan i olika sovrum. Hon sa att hon ville återvända till Kuba och att han skulle köpa biljett till henne. Han nekade henne detta för att han skulle betala elen. Han sa att han planerat att lägga 400 dollar per månad på henne och det hade han också gjort. All detta medförde att hon blev på väldigt dåligt humör. Hon grät hela tiden och de som tröstade henne via videosamtal var hennes mamma och bror. Hennes bror betalade flygbiljett för henne och hon skulle resa den 21 mars 2022.

Den 12 mars 2022 hände följande. Hon duschade i badrummet som finns på ovanvåningen i villan. Henrik Fältström kom in i badrummet och frågade om han skulle tända ljus. Hon svarade nej till detta; hade hon velat ha ljus tända kunde hon tänt dem själv. Han kom in en gång till i badrummet och då frågade han om de skulle laga mat tillsammans. Hon sa till honom att gå ut. Hon förstod nämligen vilka hans intentioner var. Sedan de bråkat hade de inte haft sex. Hon förstod nu att hans besök i badrummet berodde på att han vill se henne naken. När hon sa till honom lämnade han badrummet. Från badrummet gick hon till köket. Hon satte på en kastrull med vatten för att koka

Avdelning 3

spagetti. Hon skulle bara laga till sig själv och därför var det inte så mycket vatten i kastrullen. Hon gick in i sovrummet, som ligger vid köket, för att vänta på att vattnet kokade upp. Hon hade på sig leggings och en behå. Hon sysslade med telefonen som hon fått av Henrik Fältström. Med hjälp av den kom hon ut på nätet. Henrik Fältström kom in i sovrummet och han satte sig på sängen, i vilken hon låg. Han sa till henne att de skulle äta tillsammans. Han frågade om de kunde ha en relation (sex) för att de inte haft det på länge. Hon svarade nej. Han slängde sig sedan på henne. Hon försökte få bort honom. Han tryckte sig på henne; han är starkare än hon. Hon kände det som om hon fick svårt att andas av trycket från hans kropp. Han försökte att dra ner hennes behå. Hon vet inte om han ville pussa eller suga på hennes bröst. Hon bet honom i armen. Han reagerade på smärtan från bittet och han reste sig upp från sängen. Han tog ifrån henne telefonen som hon höll i. Hon sa till honom att hon ville ha tillbaka telefonen. De drog i varandra med anledning av detta. Han slog henne och hon föll ner på sängen. Hon slog tillbaka med öppna handflator på nacken och baksidan av hans hals. Hon kunde sedan se att hon hade blod kring sin mun. Hon ville klä på sig och gå från villan. Hon sa till Henrik Fältström att hon skulle ringa polisen. Hon försökte få tag på sin kubanska telefon så att hon kunde ringa sin bror, men Henrik Fältström stod i vägen för utgången från sovrummet. Då grälade de igen och började dra i varandra återigen. Det enda hon ville var att klä på sig och gå därifrån.

Hon trodde att hon hade fått telefonen av honom. Han hade inte sagt att han bara lånade ut den till henne. Det var den telefonen hon använde för att kommunicera med sin familj, liksom den telefon vari koden för att kunna komma in i och ut ur huset också fanns, liksom alla appar hon använde som visade hur systemet fungerar i Sverige och GPS som hon ofta behövde när hon gick vilse. Han visste hur viktig telefonen var för henne.

Hon vägrade att gå ut från huset, när Henrik Fältström ville att hon skulle göra det. Hon lade sig därför ner på golvet. Han drog henne i håret och han drog henne över golvet. Hon fick rivmärke på höger skuldra. Henrik Fältström sa att hon skulle lämna huset för att hon uppfört sig dåligt och att hon därför behövde lära sig en läxa. Hon var villig till detta men sa att hon ville få ytterkläder på sig. Han vägrade henne detta och knuffade ut

Avdelning 3

henne. Hon frös utomhus och ville komma in. Hon började bulta på dörren och slog sedan tegelstenar och vedträn mot dörren. Hon tog sedan en pinne och slog med. Hon kastade aldrig vedträn och tegelstenar mot Henrik. Hon slog inte heller med pinnen mot honom. Hon uppskattar att hon var utomhus under en minut. Hon blev sedan insläppt. Kläderna var vid entrén och hon försökte ta dem på sig. Men Henrik Fältström hindrade henne.

Henrik Fältström tog tag om hennes hals. Hon sprang till spisen. Henrik Fältström följde efter henne då hon gick runt köksön åt olika håll. Han sa att ytterdörren var stängd och att det var omöjligt för henne att komma ut. Hon hade testat vid ett annat tillfälle att försöka komma ut genom att vrida upp låset när hon var hemma, men då kunde hon inte komma ut, eftersom Henrik Fältström kan kontrollera låset via sin telefon. Anledningen till att hon behövde kläderna i hallen vid ytterdörren var för att kläderna hon hade i väskan inte var tillräckligt varma.

Hon sa till honom att låta henne gå och att hon bara ville gå därifrån. Henrik Fältström hamnade framför henne. Han sa att han ville prata med henne. Han tog ett verktyg från bordet, det såg ut som en hammare. Han gick mot henne. Hon sa att hon inte ville prata. Hon sa att om han kom närmare så skulle hon kasta vatten på honom. När han var så pass nära så var hon rädd att han skulle göra det som han försökt göra med henne i sovrummet. När han kom nära henne tyckte hon att det enda hon kunde göra var att ta tag i kastrullen och kasta det varma vattnet mot honom. Hon siktade inte specifikt på honom utan bara kastade vattnet rakt ut.

Hon hade uppmärksammat att spisen var av eftersom induktionshällen var tyst när Henrik först kom in i sovrummet, då hon precis dessförinnan satt på plattan. Dörren var stängd innan han kom in och då hörde hon inte om spisen var av eller på. Hon kan därför inte säga något om temperaturen på vattnet. Hon såg inte om vattnet hade kokat. Hon kontrollerade inte hur varmt vattnet var med handen, eftersom hon inte hade tid till det. Hon tänkte inte. Hon tog bara tag i kastrullen och kastade vattnet. Hon tänkte inte att det kunde var så varmt och kunde orsaka honom så mycket skador. Kastrullen

Avdelning 3

var inte varmare än att hon kunde ta med händerna i handtagen då hon kastade vattnet. Hon hade inte fyllt upp kastrullen med vatten. Hon kan inte säga exakt antal liter eller milliliter. Det var mindre än de två tredjedelar som Henrik Fältström uppgett. Det rör sig om några minuter, hon vet inte exakt hur många, mellan det att hon satte på plattan på spisen tills hon kastade kastrullen med vatten. Hon kastade vattnet i syfte att Henrik Fältström inte skulle komma nära henne. Det var den tanken som for genom huvudet då. Som hon minns det var han rakt framför henne när hon kastade vattnet, men att han kanske vände sidan till när han såg vattnet bli kastat.

Henrik Fältströms ansiktsuttryck då han fick vattnet på sig gjorde henne rädd. Det enda hon kom på att göra var att springa från huset. Hon tog med sig kastrullen, men kastade den i en trädgård. Hon sprang till huset där Henrik Fältströms son bor, blev insläppt och väntade där till dess att polisen kom.

Anledningen till att hon inte gick till Henrik Fältströms före detta frus hus i första läget när hon blev utslängd i kylan var för att hon behövde få tag i telefonen. Hon gick in i huset igen med intentionen att få tag på kläder och telefonen, men Henrik Fältström förändrade situationen. Det stämmer att hon senare ändå sprang från huset utan telefonen.

Hon vet inte hur Henrik Fältströms t-shirt blev trasig. Anledningen att hon slog honom i ansiktet i sovrummet som syns på filmen är för att han låtsades vara offret. Hon visste inte exakt vad han sa, eftersom han pratade på svenska. På filmen sa han inte att det inte var några problem med polisen. Han sa att *han* inte skulle ha problem med polisen, vilket han sagt vid flera tillfällen. Hon skulle ringa polisen, men han tog ifrån henne telefonen ur hennes händer. Anledningen till att hon inte bad hans son Malte att ringa polisen åt henne var för att det inte är en fin sak för en son att göra; att ringa polisen angående sin pappa. Malte var också väldigt påverkad av att se henne på det viset och väldigt ledsen. Han ringde även sin mamma som berättade att Henrik Fältström redan ringt till polisen. Utöver det så kan hon inte larmnumret i Sverige. Hon kunde inte heller tala om för Malte att hon ville ringa till polisen, eftersom han inte kunde spanska.

Avdelning 3

Filmen som Henrik Fältström spelat in på sin telefon i sovrummet är taget före han tog ett strupgrepp på henne. Från det att hon kom in i huset igen tills filmen spelas in har hon bara försökt få tag i kläderna, men inte fått lov. Hon slog honom inte direkt när hon kom innanför dörren, utan bara då när han filmade i sovrummet.

De skador hon åsamkats utöver rivmärkena på skuldran bestod av att hon fick ett sår hon blödde från i mungipan av den örfil hon fick av Henrik Fältström i sovrummet vid våldtäktsförsöket, ett sår vid handleden som uppkom när han tog tag om den och händerna och en svag blånad under höger öga av vattnet som stänkt upp och träffat där.

Det som Henrik Fältström påstår om att hon skulle ha hotat honom med kniv den 1 mars 2022 är inte sant. Det enda som då hände var att de bråkade när hon insett att han inte skickat pengar till hennes barn.

Sandra Deronceré Repilados uppgifter i polisförhören

Det är riktigt att hon i de två första förhören nekade till att ha kastat vattnet på Henrik Fältström, utan då uppgett att denne själv råkat få vattnet på sig. Hon sa att kastrullen hade fallit till golvet för att Henrik Fältström kommit åt den med sin armbåge och att vattnet då stänkt upp på honom. Hon minns inte vad hon sa om temperaturen på vattnet vid de två första förhören. Hon berättade inte att Henrik Fältström hotat henne med en hammare vid de två första förhören. Anledningen till att hon då lämnade de uppgifterna var för att hon var rädd. Hon trodde inte heller att hon skulle få fortsätta att sitta frihetsberövad. Hon sa däremot att hon hade blivit angripen av Henrik Fältström. Vid det första förhöret var det problem med tolken, som var närvarande via telefon. Före det andra förhöret hade hon inte fått tillfälle att tala med sin advokat enskilt för att berätta vad som hänt. När hon fick tillfälle till det på vid advokatens besök på häktet så gjorde hon det. Advokaten mejlade sedan åklagaren uppgiften att hon berättade att hon kastat vattnet. Det är riktigt att hon först i polisförhör den 4 april 2022 berättade att det var hon som hade kastat vattnet mot Henrik Fältström. I polisförhör sa hon att vattnet

Avdelning 3

var kokande. Anledningen att hon benämnde vattnet som kokande var att hon i det läget ljög, eftersom hon inte vågade berätta att hon kastat vattnet på Henrik Fältström.

Det stämmer inte, som hon sa i förhör om att Henrik Fältström skulle ha passat på att gå ut efter att han hållit i henne så hårt att hon föll till golvet eller att när hon reste sig att han var i köket. Det stämmer inte heller att hon då följde efter honom och att de sedan startade en diskussion, samt att de därefter skulle bråkat om telefonen i köket.

Fredrik Nethanders uppgifter

När han kom fram till platsen fanns redan ambulans där. Han fick uppgiften att kvinnan som skulle ha skållat mannen fanns i nästgrannhuset. Han anträffade henne där. Hon såg bestört ut. Hon var mycket lättklädd. Sandra Deronceré Repilado talade varken svenska eller engelska. Han återvände till Henrik Fältström hus. Denne var uppjagad. Han sprang runt och var överallt och ingenstans. Han berättade om händelseförloppet och visade också filmer från sin mobil. Henrik Fältström hade blöta sönderrivna kläder på sig. Under samtalet med honom framkommer det att smärtan från brännskadan tilltog. Han minns inte om Henrik Fältström gav någon förklaring till varför hans kläder var sönderrivna. Henrik Fältström sa att han torkat av köksgolvet. Det syntes vatten på köksinredningen. Henrik Fältström var så orolig att det var svårt att få honom att följa med i ambulansen.

Emmelie Sjöstrands uppgifter

När hennes patrull anlände till platsen gick hon till huset där Sandra Deronceré Repilado fanns. Hon upplevde henne som nedstämd, hon tittade mest ner i golvet. De kommunicerade genom Google Translate. Hon skrev att de bråkat. Sedan var det mycket om tidigare händelser. Hon sa att hon hade blivit lovad jobb i Sverige, men att det inte hade blivit något. Sandra Deronceré Repilados redogörelse i telefonen fotograferade hon av och dessa foton finns i utredningen. Det blev ingen mer kommunikation än denna via telefonen. Sandra Deronceré Repilado frågade dock om hon fick ringa sin mamma. Sandra Deronceré Repilado blödde lite från munnen och hon hade lite sårskador på arm och rygg. Det syntes bara rivmärken. Hon lade först märke till skadan vid munnen och hon visade sedan de övriga skadorna.

Avdelning 3

Johanna Wickmans uppgifter

Hon är ST-läkare och utbildar sig till öron-näsa-halsspecialist, men hade vid det aktuella tillfället sidotjänstgöring på plastikkirurgen. Henrik Fältström hade behandlats akut på Helsingborgs lasarett, men remitterades sedan till kliniken i Malmö. Hans brännskador bedömdes till fem procent av den totala kroppsytan. Denna yta innefattade delhudsskada (grad 2) och helhudsskada (grad 3) De partier på bröstkorgen som bedömdes vara ytligare (grad 1) är inte medräknade. Vid det första besöket fanns det tecken på begynnande infektion i brännsåren. Såren rengjordes och lades om. Penicillin (Heracillin) sattes in. Ärrläkningsprocessen pågår under två års tid. Det föreligger risk för bestående pigmentförändringar. Under läkningsprocessen bör Henrik Fältström inte utsätta sig för direkt solljus. Brännskador över leder kan leda till nedsatt rörlighet. I Henrik Fältströms fall syntes inte någon sådan risk.

Per Järnefors uppgifter

Han är sedan 20 år tillbaka sambo med en kubansk kvinna, Klara. De bor halva året i Sverige och andra halvan i Kuba. Han har aldrig träffat Henrik Fältström, men de har under ett par års tid haft kontakt via sociala medier, telefon och sms. Henrik Fältström tog först kontakt med hans sambo och ville ha hjälp med att lokalisera en kvinna i Santiago de Cuba. Efter visst besvär lyckades detta. Han mötte Sandra Deronceré Repilado vid två tillfällen. Vid kontakterna med Henrik Fältström framkom att han ville ordna så att Sandra Deronceré Repilado skulle kunna komma till Sverige. Det är svårt för en kubanare att få visum till Sverige. Han hade ingen del i Henrik Fältströms ansträngningar att ordna au pair-tillstånd för henne. Han fick sedan reda på att Henrik Fältström skulle komma för nyårsfirande till Kuba. Han fick sedan veta att Henrik Fältström avbrutit vistelsen före nyår. Den aktuella händelsen har han fått reda på genom bilder som Henrik Fältström publicerat på sociala media. Han och hans sambo hjälpte till att förmedla pengar från Henrik Fältström till Sandra Deronceré Repilado. Det är svårt att göra detta på grund av USA:s ekonomiska sanktioner mot Kuba. Sådana betalningar genom deras förmedling skedde vid upprepade tillfällen. Det var belopp på mellan ett och tre tusen kronor.

Avdelning 3

Johanna Brandels uppgifter

Hon har kommit i kontakt med Sandra Deronceré Repilado på så sätt att hennes man var vän med Sandra Deronceré Repilados bror. Sandra Deronceré Repilado ringde hennes man och hon berättade om sin situation i Sverige. Johanna Brandels deltog vid något telefonsamtal. Hon frågade vilka rättigheter hon hade i Sverige och om hur hon kunde komma i kontakt med den kubanska ambassaden. Hon sa att Henrik Fältström inte ville hjälpa henne med flygbiljett hem, att han lovat att skicka pengar till hennes familj men att detta inte hade skett. Hon sa att Henrik Fältström lovat att ordna arbete till henne, men att detta handlade om au pair-arbete. Hon sa att hon inte fick röra sig fritt.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Tingsrätten gör följande bedömning.

Henrik Fältström har skadats – på sätt som framgår av rättsintyget och av läkaren Johanna Wickmans vittnesmål – av att hett vatten sköljts över hans överkropp. Sandra Deronceré Repilado har under slutet av förundersökningen och i rätten vidgått att det var hon som kastade vattnet mot honom.

Sandra Deronceré Repilado har invänt att hon ska gå fri från ansvar för att hon handlat för att värja sig mot ett brottsligt angrepp, som det får förstås ett våldtäktsförsök. Hon har därvid uppgett att hon uppfattat att Henrik Fältström hade för avsikt att tvinga henne till sex. Hennes uppgifter om detta är emellertid mycket vaga. Redan detta gör att uppgiften om nödvärn kan ifrågasättas. Till detta kommer följande. Under förundersökningen har Sandra Deronceré Repilado lämnat uppgifter om vad som försiggick i köket i Henrik Fältströms villa. Första kontakten med polis var det förhör Emmelie Sjöstrand höll med hjälp av Google Translate (auktoriserad översättning finns på s. 121 i förundersökningsprotokollet). Hon redogör där för meningsskiljaktigheterna

Avdelning 3

som förekommit i anledning av att hon skulle återvända till Kuba och de ekonomiska frågorna. Förhör hölls sedan med Sandra Deronceré Repilado den 13 mars 2022 och påföljande dag. Vid dessa förhör har hon uppgett att Henrik Fältström av våda själv orsakat sig brännskadorna. Hon har inte uppgett att hon var utsatt för något brottsligt angrepp. Först vid ett förhör den 4 april 2020 uppgav hon att hon slängt vattnet mot honom efter det att hon uppfattade det som att han ville ha samlag med henne. Sandra Deronceré Repilado således har i väsentliga avseenden ändrat sina uppgifter. Detta gör att hennes trovärdighet starkt kan ifrågasättas.

Filmsekvenserna som Henrik Fältström tagit talar också tydligt mot att han hållit på att utsätta henne för annat än att han berövat henne mobiltelefonen, vilket gjort Sandra Deronceré Repilado mycket upprörd. Tingsrätten finner därför att invändningen om nödvärn inte förtjänar tilltro. Åtalet för misshandel ska därför bifallas.

Tingsrätten gör följande bedömning när det gäller hur brottet ska rubriceras. Åklagaren har gjort gällande att åtalet ska bedömas som grov misshandel. Hon har därvid uppgett att brännskadorna kunnat medföra att ett livshotande tillstånd har kunnat uppstå, samt vidare att Sandra Deronceré Repilado genom sitt handlande visat särskild hänsynslöshet och/eller råhet.

Händelsen från det att Henrik Fältström tog mobiltelefonen från Sandra Deronceré Repilado till dess misshandeln sker utgör ett mycket snabbt förlopp. Sandra Deronceré Repilado har handlat i stark affekt. Hon har utan några som helst överväganden om effekterna kastat vattnet mot Henrik Fältström. Hon har befunnit sig i starkt underlägsen i förhållande till Henrik Fältström. Dessa omständigheter gör att det inte kan anses att hon kan anses ha handlat hänsynslöst eller med råhet gentemot Henrik Fältström. Misshandeln ska därför inte bedömas som grov. Misshandeln har dock ett så högt straffvärde, ett år, att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Sandra Deronceré Repilado ska således dömas för misshandel till fängelse ett år.

Avdelning 3

Det belopp Henrik Fältström yrkat i ersättning för kränkning står i samklang med underrättsavgöranden avseende misshandel som medfört brännskador och tingsrätten finner det skäligt. Likaså är den begärda ersättningen för sveda och värk skälig. Henrik Fältström har besökt kliniken på Universitetssjukhuset vid fyra tillfällen och han har uppgett att han haft angiven kostnad för tågbiljett. Yrkandet ska därför bifallas.

Med hänsyn till risken för att Sandra Deronceré Repilado undandrar sig lagföring och straff ska hon vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 6 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 10 juni 2022. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

På tingsrättens vägnar

Dick Peter Hartman

I avgörandet har f.d. rådmannen Dick Peter Hartman (skiljaktig på sätt framgår på följande sida) samt nämndemännen Hans Fernebring, Rana Ibrik och Lars-Anders Håkansson deltagit.

Avräkningsunderlag följer.

Avdelning 3

Skiljaktig mening

Ordföranden, f.d. rådmannen Dick Peter Hartman, är skiljaktig i frågorna om rubricering och påföljd och anför följande.

Sandra Deronceré Repilado, som framstår som helt normalbegåvad, måste ha insett att vattnet kunnat åsamka svåra skador. Hennes beteende vittnar också om en hänsynslöshet mot Henrik Fältström. Med hänsyn härtill anser jag att misshandeln ska bedömas som grov. Jag delar majoritetens uppfattning att hon befunnit sig i en utsatt position här i landet. Det förhållandet kan beaktas som en förmildrande omständighet vid straffmätning. Jag gör det på så sätt att jag låter straffet stanna vid minimistraffet för grov misshandel.

Jag dömer Sandra Deronceré Repilado enligt 3 kap. 6 § 1 st. brottsbalken för grov misshandel till fängelse ett år och sex månader.

Överröstad i dessa frågor är jag i övrigt ense med majoriteten.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000869-8367	Datum för dom/beslut 2022-05-20
Efternamn Deronceré Repilado	Förnamn SANDRA Yashira

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-03-12	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1
Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Helsingborg
Kammaråklagare Kristina Wik

Stämningsansökan

2022-04-19

Sida 1(4)

Handling 120

Ärende AM-36351-22

Handläggare 304A-11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
HELSINGBORGS

Helsingborgs tingsrätt

B 1745-22

Häktat mål

Åklagarbundet

TINGSRÄTT
HELSINGBORGS
AVDELNING 3
TINGSRÄTT
INKOM: 2022-04-29
MÅLNR: B 1745-22
INKOM: 2022-04-19
AKTBIL: 89
MÅLNR: B 1745-22
AKTBIL: 31

Stämningsansökan

Tilltalade

Sandra Yashira Deroncere Repilado

Tolkbehov spanska, medborgare i Kuba.

Företräds av advokat Eleonora Johansson.

- Gripen 2022-03-12, Anhållen 2022-03-13, Häktad 2022-03-15.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV MISSHANDEL

5000-K277577-22

Sandra Yashira Deroncere Repilado har misshandlat Henrik Fältström genom att kasta varmt/hett vatten på honom. Vattnet har träffat ena armen, bröstkorgen och ryggen med smärta och brännskador som följd. Brännskadan har i sin tur gett upphov till en infektion i huden. Det hände den 12 mars 2022 på Teatervägen 23, Vejbystrand, Ängelholms kommun.

Östryk

Brottet bör bedömas som grovt eftersom skadorna inneburit att ett livshotande tillstånd hade kunnat uppstå samt då Sandra Yashira Deroncere Repilado genom sitt handlande visat särskild hänsynslöshet och/eller råhet.

Sandra Yashira Deroncere Repilado begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Henrik Fältström

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Torsten Andersson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Henrik Fältström** om händelseförloppet och de skador han fått för att bevisa att den tilltalade medvetet kastat hett eller varmt vatten på hans kropp med smärta och brännskador som följd, samt att gärningen inte föregåtts av ett pågående eller överhängande brottsligt angrepp från hans sida.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Sandra Yashira Deroncere Repilado (tolkbehov spanska)** som vidgår att hon kastat vatten mot målsäganden men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Fredrik Nethander**, polisassistent, Region Syd, BF-IGV 1 LPO Ängelholm, om sina iakttagelser av brottsplatsen och målsäganden i samband med ingripandet för att bevisa att målsäganden var smärtpåverkad av brännskadan, att målsäganden inte uppfattades som berusad, att kläderna målsäganden sagt att han haft på sig vid händelsen var trasiga och blöta, att det var skador på ytterdörren, att det låg olika föremål i hallen som målsäganden uppgav att den tilltalade använt mot honom samt att det kastade vattnet var upptorkat men att det t.ex. fortfarande fanns vattendroppar kvar vid kylskåpet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Emmelie Sjöstrand**, polisassistent, Region Syd, BF-IGV 1 LPO Ängelholm, om sin kontakt med den tilltalade i samband med ingripandet för att bevisa att den tilltalade uppvisade vissa begränsade skador och att hon i sin kommunikation med polisen, via Google translate, själv fick skriva ner vad hon ville få fram och att hon framför allt då beskrivit sin allmänna situation i Sverige med målsäganden och inte berättat att hon kastat vatten mot målsäganden för att freda sig.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Johanna Wickman**, ST-läkare och en av de läkare som behandlat målsäganden, att höras om behandlingen och omfattningen av målsägandens skador samt i övrigt angående den allmänna infektionsrisken vid brännskador, för att bevisa att målsäganden orsakats minst andra gradens brännskador på ca 5-6 % av kroppen, att brännskadorna lett till att målsäganden fått en infektion som behövt behandlas, att bedömningen av framtida men eller ärr inte går att avgöra för närvarande samt att brännskador i allmänhet kan leda till livshotande infektioner.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Kan närvara via videolänk från annan domstol om det begärs.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av larmsamtal (transkribering av samtal i förundersökningsprotokoll s. 10-14) för att bevisa att målsäganden i kontakt med SOS Alarm och polis bl.a. uppgett att han blivit slagen med tillhyggen, att den tilltalade kastat en hel kastrull hett vatten på honom samt att han varit smärtpåverkad under samtalet men kunnat svara adekvat på de frågor som ställts.
2. Fotografier och PM (förundersökningsprotokoll s. 18 och s. 114) för att bevisa att en kastrull hittats av polispatrull utanför Teatervägen 19 i samband med ingripandet.
3. Fotografi samt uppspelning av första polispatrulls videodokumentation av brottsplatsen för att bevisa hur bostaden såg ut efter händelsen, bl.a. att vedträn legat innanför och utanför ytterdörren, att ytterdörren haft skador, att målsägandens tröja varit blöt och trasig samt att vattnet på brottsplatsen torkats upp men att små vattendroppar fortfarande fanns vid/i kylskåpet (förundersökningsprotokoll s. 61 samt videoklipp som åklagaren tar med och spelar upp vid huvudförhandlingen).
4. Uppspelning av videoklipp filmade av målsäganden både före och efter gärningen (transkribering och översättning finns i förundersökningsprotokoll s. 21-22) för att bevisa att den tilltalade uppträtt aggressivt före gärningen och bl.a. utdelat slag mot målsäganden, att den tilltalade varit mycket angelägen om att bli insläppt i bostaden före gärningen, att målsägandens tröja varit trasig samt att det efter gärningen varit vatten på både golvet och på köksön i köket (åklagaren tar med och visar klippen vid huvudförhandlingen).
5. Fotografier och videodokumentation av målsägandens skador, tagna både av målsäganden, polis och sjukvårdspersonal (förundersökningsprotokoll s. 62-67 och s. 81-83 samt på video som åklagaren tar med till huvudförhandlingen) för att bevisa målsägandens skador.

6. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 41-51) för att bevisa att målsäganden till sin vårdgivare bl.a. uppgett att han fått ca 5 liter kokande vatten på sig, att vårdpersonal inte noterat något om att målsäganden varit berusad eller på annat sätt påverkad av någon substans vid första vårdkontakten, att målsäganden till följd av brännskadan drabbats av en infektion och att målsäganden fått göra upprepade vårdbesök pga. skadorna.
7. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 126-133) för att bevisa att målsäganden orsakats ytlig och djup delhudsbrännskada på vänster arm, ytlig överhudsbrännskada på bröstkorgens framsida och ytlig och djup delhudsbrännskada på ryggen, att brännskadornas utseende visar att de uppkommit genom värmepåverkan och har företett en utbredning som talar för att de uppkommit genom inverkan av varm vätska, att brännskadornas utbredning talar för att den tilltalade kastat en kastrull med vatten mot målsäganden, att det hade förelegat risk för livshotande infektion om medicinska åtgärder inte satts in samt att risk för ärrbildning i huden föreligger.
8. Brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 139-145) för att belysa omständigheterna på brottsplatsen samt för att bevisa att aktuell kastrull rymmer ca 4,5 liter och att kastrullen hittades av patrull intill brevlådan tillhörande fastigheten på Teatervägen 19.
9. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 84-89) för att belysa att den tilltalade haft vissa begränsade skador efter händelsen.
10. Fotografier av den tilltalades egen utsaga i samband med ingripandet samt översättning av detta (förundersökningsprotokoll s. 115-121) för att bevisa att den tilltalade i sin första kontakt med polisen främst nämnt sin allmänna situation med målsäganden i Sverige och inte nämnt att hon kastat vatten på målsäganden för att freda sig.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar pga tolkbehovet samt då försvararen angett att man ämnar åberopa egna vittnen.

Åklagarnas vittnen kan kallas till eftermiddagen dag 1 (ca kl 14).

Helsingborgs tingsrätt
Avdelning 3
Box 712
251 07 HelsingborgHELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 3INKOM: 2022-04-27
MÅLNR: B 1745-22
AKTBIL: 69**B 1745-22****Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Sandra Repilado****Målet gäller: grov misshandel**

I egenskap av målsägandebiträde för Henrik Fältström får jag härmed ange följande.

YRKANDE

Henrik Fältström yrkar att tingsrätten måtte förplikta Sandra Repilado att till honom utge skadestånd med 33 440 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 mars 2022 till dess betalning sker.

GRUNDER M.M.

Henrik Fältström biträder åtalet.

Som grund för yrkandena åberopas den gärning för vilken åklagaren yrkat ansvar jämte 2 kap 1 och 3 §§ samt 5 kap 1 och 6 §§ skadeståndslagen.

Yrkat skadestånd fördelar sig enligt följande.

Kränkning	30 000 kr
Sveda och värk	2 600 kr
Reskostnader	<u>840 kr</u>
Summa	33 440 kr

Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av Henrik Fältströms personliga integritet. Yrkat belopp är skäligt och förenligt med praxis.

Henrik Fältströms har erhållit smärtsam brännskada med efterföljande besvär och är berättigad till ersättningen för sveda och värk.

Han har haft direkta kostnader för sjukvård till följd av skadan avseende fyra tågresor från bostaden till Plastikkirurgimottagningen i Malmö. Resorna företogs den 15, 17, 21 och 28 mars 2022. Kostnaden för varje tågbiljett t o r uppgick till 210 kr. Den totala resekostnaden uppgår därmed till 840 kr.

BEVISNING

Henrik Fältström åberopar samma bevisning som åklagaren jämte förhör med sig själv i skadeståndstalan till styrkande av yrkat belopp.

Helsingborg den 27 april 2022



Torsten Andersson



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2022-04-20
MÅLNR: B 1745-22

Helsingborgs tingsrätt

Mål nr B 1745-22

Åklagarkammaren i Helsingborg./.Sandra Repilado angående grov misshandel

I egenskap av offentlig försvarare för Sandra Repilado (Sandra) får jag härmed avge följande bevisuppgift.

Skriftlig

- **Beslut från Migrationsverket, fup sidan 27-38**, utvisande att Sandra enligt handlingarna skulle arbeta som au pair i målsägandens familj, att Sandra skulle få lön för arbetet m.m, vilket åberopas till styrkande av Sandras uppgifter i målet angående vad målsägande uppgav för henne om vad hon skulle göra i Sverige m.m, vilket å sin tur åberopas till styrkande av Sandras trovärdighet och tillförlitlighet och till motbevisande av målsägandens densamma.
- **Fotografier på Sandra, fup sidan 85-86**, utvisande Sandras skador, till styrkande av Sandras uppgifter att målsägande slagit henne i ansiktet samt att det även stänkt vatten på henne, vilket å sin tur åberopas till styrkande av Sandras trovärdighet och tillförlitlighet och att Sandra agerat i nödvärn för att freda sig mot målsägande.
- **Avfotograferad text avseende uppgifter som lämnas av Sandra till polisen den 12 mars 2022, fup sidan 116-121**, till styrkande av att Sandra redan

Advokat Markus Bergdahl

Advokat Eleonora Johansson

Advokat Frida Antier Bandstein

Advokat Christopher Jöryd

Jur.kand. Emelie Carlsson

Telefon: 042 – 12 79 45

www.bejoadv.se

Drottninggatan 30-36, Helsingborg

Org.nr. 559062-7195

advokat@bejoadv.se

Bankgiro

441-9354

Klientmedelskonto

489-5561



**BERGDAHL &
JOHANSSON**

ADVOKATBYRÅ

inledningsvis lämnat uppgift om att hon upptäckte ett par veckor tidigare att målsägande ljugit för henne, att målsägande bara ville ha sex med henne och inte tänkte hjälpa henne tillbaka till Kuba m.m, allt till styrkande av Sandras trovärdighet och tillförlitlighet.

- **SMS mellan Sandra och Susana**, fup sidan 203-207 samt tilläggsfup sidan 5-6, utvisande att Sandra blir varnad för målsägande efter att hon kommit till Sverige, vilket i sin tur åberopas till styrkande av Sandras uppgifter om aktuell händelse och att hon agerat i nödvärn.
- **Anmälan om försök till våldtäkt**, tilläggsprotokoll sidan 47-48, till styrkande av Sandras uppgifter om aktuell händelse och att hon agerat i nödvärn.

Muntlig

Vittnesförhör med polisman Emmelie Sjöstrand, angående hennes kontakter med Sandra Repilado den 12 mars 2022, vad Sandra uppgav till henne samt vilka skador hon såg på Sandra m.m, allt till styrkande av att Sandra redan inledningsvis uppgett att målsägande ville ha sex med henne trots att hon inte ville det och att det blev bråk med anledning därav, vilket i sin tur åberopas till styrkande av att Sandra agerat i nödvärn.

Vittnesförhör med Johanna Brandels, *hörd under förundersökningen*, angående vad hon känner till om Sandra och Sandras relation med målsägande m.m, allt till styrkande av att målsägande lurat Sandra till Sverige och att Sandra velat återvända till Kuba m.m, allt till styrkande av Sandras uppgifter om aktuell händelse, vilket i sin tur åberopas till styrkande av att Sandra agerat i nödvärn.

Vittnesförhör med Per Järnefors, *hörd under förundersökningen*, angående hans kontakter med målsägande inför att Sandra skulle komma till Sverige, vad han känner till om aktuell händelse m.m, allt till styrkande av Sandras uppgifter om aktuell händelse, vilket i sin tur åberopas till styrkande av att Sandra agerat i nödvärn.

Helsingborg den 19 april 2022

Eleonora Johansson



RÄTTSMEDICINALVERKET

RÄTTSINTYG

Dnr D22-R0091

Ert nr 5000-K277577-22

Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Fältström, Lars *Henrik*, avger jag följande utlåtande angående:

Påvisade skador

Hudavskrapning i ansiktet (inkommet bildmaterial).

Ytlig och djup delhudsbrännskada på den vänstra armen (patientjournal, inkommet bildmaterial) samt ytlig hudskada på den vänstra underarmen (inkommet bildmaterial).

Ytlig överhudsbrännskada på bröstorgans framsida (patientjournal, inkommet bildmaterial).

Hudavskrapningar på buken (inkommet bildmaterial).

Ytlig och djup delhudsbrännskada på ryggen.

Skadornas ålder ¹

Skadorna har företett ett utseende i inkommet bildmaterial och i förekommande fall beskrivits på ett sätt i patientjournalen som är förenligt med att de uppkommit vid tidpunkten för den i polisanmälan omnämnda händelsen 2022-02-12.

Skadornas uppkomstsätt ¹

Brännskadornas utseenden visar att de uppkommit genom värmepåverkan och har företett en utbredning som talar för att de uppkommit genom inverkan av varm vätska.

Givet de två beskrivna alternativa händelseförloppen, att misstänkt kastat en kastrull med vatten mot målsäganden när han stod upp (*händelseförlopp som beskrivet av målsäganden*) alternativt att målsäganden vält en kastrull med vatten på golvet så att vatten stänkt på såväl målsäganden som misstänkt då de stod upp (*händelseförlopp som beskrivet av misstänkt*), talar brännskadornas utbredning för att det förstnämnda.

Avseende de särskilda frågeställningarna om vätskans temperatur kan generellt sägas att risken för brännskador varierar såväl med temperaturen på vätskan som med varigheten av kontakten mellan hudytan och vätskan. Således är risken för brännskador större ju högre temperaturen är, men även vid temperaturer omkring 50 grader Celsius föreligger risk för allvarliga brännskador vid längre tids exponering. Ur rättsmedicinskt perspektiv medges ingen ytterligare bedömning avseende vilken temperatur vätskan haft. Någon bedömning avseende vätskans volym medges ej.

Hudavskrapningarnas utseenden visar att de uppkommit genom inverkan av trubbigt, skrapande våld, men deras utseenden och lägen är ospecifika och

**RÄTTSMEDICINALVERKET**

RÄTTSINTYG

Dnr D22-R0091

Ert nr 5000-K277577-22

medger ingen slutsats huruvida de tillfogats henne av annan person eller uppkommit på annat sätt.

Den ytliga hudskadan har företett ett svårbedömt utseende i det inkomna bildmaterialet och har ej beskrivits i patientjournalen. Dess utseende är förenligt¹ med att den uppkommit genom annan persons bett, men den kan även ha uppkommit på andra sätt (*särskild frågeställning*).

Skadornas svårighetsgrad ²

Skadorna har ej varit direkt livshotande men utan medicinska åtgärder av brännskadorna i form av operation, medicinska förband och antibiotikabehandling hade det förelegat en risk för att en livshotande infektion tillstött. Vad gäller storleken av denna risk hänvisas till plastikkirurgisk expertis.

Brännskador av den typ som är beskriven i patientjournalen kan i läkningen medföra färgförändringar i huden till följd av överproduktion av pigment (*pigmentförändringar*) och avseende de djupare brännskadorna föreligger risk för att dessa läker med ärrbildning i huden.

Övriga skador har ej föranlett några medicinska åtgärder och torde ej ge upphov till framtida kroppsliga men.

Lund 29 mars 2022

Vidimeras:

Linnea Gustafsson
ST-läkareSixten Persson
Rättsläkare

**RÄTTSMEDICINALVERKET**

RÄTTSINTYG

Dnr D22-R0092

Ert nr 5000-K277577-22

Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Deronceré Repilado, Sandra, avger jag följande utlåtande angående:

Påvisade skador (baserat på inkommet bildmaterial)

Hudavskrapning på den högra armen.

Skadornas ålder ¹

Hudavskrapningen har företett ett utseende i inkommet bildmaterial som är förenligt med att den uppkommit vid tidpunkten för den i polisanmälan omnämnda händelsen 2022-03-12.

Skadornas uppkomstsätt ¹

Hudavskrapningen har uppkommit genom inverkan av trubbigt, skrapande våld, men dess utseende och läge är ospecifikt och medger ingen slutsats huruvida den tillfogats henne av annan person eller uppkommit på annat sätt.

Skadornas svårighetsgrad ²

Hudavskrapningen har ej varit livshotande, ej föranlett medicinska åtgärder och kommer ej ge upphov till framtida kroppsliga men.

Kommentar

I det inkomna bildmaterialet har det ej påvisats några skador kring ögonen, vilket dock ej utesluter att hon fått stänkt av varmt vatten mot området.

Övriga särskilda frågeställningar förmodas avse målsägandens skadebild och besvaras således ej.

Lund 29 mars 2022

Vidimeras:

Linnea Gustafsson
ST-läkareSixten Persson
Rättsläkare



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se