



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 13

DOM
2021-09-14
Malmö

Mål nr
B 2382-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Blekinge tingsrätts dom den 15 juni 2021 i mål nr B 2028-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Anna Johansson Toresten
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona

Motpart (Målsägande)

1. Bernt Petersson

2. Anita Petersson

1 och 2 företrädde av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

LEONARD Rune Höglind, 19980316-2719
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Eric Widner
Advokatfirman Widner
Tyska Bryggargården
371 70 Karlskrona

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer påföljden till fängelse på livstid. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut utom såvitt avser de sidor i den rättspsykiatriska undersökningen, tingsrättens aktbilaga 217, som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling.

Dok.Id 407399

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på fotografierna av den avlidne målsäganden, tingsrättens aktbilaga 159, som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Eric Widner får ersättning av staten med 254 289 kr för uppdraget i hovrätten. Av beloppet avser 151 288 kr arbete, 37 080 kr tidsspillan, 15 063 kr utlägg och 50 858 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

Leonard Höglind ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Blekinge tingsrätts dom den 15 juni 2021 i mål nr B 2028-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Anna Johansson Toresten
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona

Klagande (Tilltalad)

ANATOLIY Anton Mikael Petersson, 19981230-1993
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Karl Hamstedt
Advokatfirman Werner HB
Box 103
371 22 Karlskrona

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på fotografierna av den avlidne målsäganden, tingsrättens aktbilaga 159, samt för journalanteckningar avseende Anatoliy Petersson, tingsrättens aktbilaga 159, som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i rättspsykiatrisk undersökning, tingsrättens aktbilaga 220 s. 2–5 och 9, som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Förordnandet gäller i den mån uppgifterna inte förekommer i hovrättens dom.

Karl Hamstedt får ersättning av staten med 154 415 kr för uppdraget i hovrätten. Av beloppet avser 99 750 kr arbete, 18 270 kr tidsspillan, 5 889 kr utlägg och 30 506 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

Anatoliy Petersson ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Leonard Höglind till fängelse på livstid.

Leonard Höglind har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalet för mord och till följd därav avslår Anita Peterssons och Bernt Peterssons skadeståndsanspråk. I andra hand har Leonard Höglind yrkat att hovrätten, i stället för mord, dömer honom för medhjälp till mord. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla omständigheter bestämmer påföljden till ett kortare fängelsestraff än vad tingsrätten har gjort.

Anatoliy Petersson har yrkat att hovrätten mildrar påföljden.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkande.

Leonard Höglind har, i händelse av frikännande dom, yrkat ersättning av allmänna medel för kostnader för bevisning i målet med 42 187 kr.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma skriftliga bevisning och fotografier som tingsrätten. Vidare har även i hovrätten SOS-samtal spelats upp samt hållits syn på en skiftnyckel. Tingsrättens ljud- och bildupptagningar samt ljudupptagningar av förhören har spelats upp.

Leonard Höglind har som ny bevisning i hovrätten åberopat PM, sms, e-postmeddelande, konversationer på Messenger och psykiatriskt utlåtande. Därutöver har i hovrätten, på Anatoliy Peterssons begäran, ställts tilläggsfrågor till honom själv och Lise-Lotte Carlsson samt hållits vittnesförhör med Björn Nogér.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Gärningar som inte har överklagats

I enlighet med tingsrättens dom ska Leonard Höglind dömas för brott mot griftefrid och Anatoliy Petersson dömas för mord och brott mot griftefrid.

Leonard Höglinds och Anatoliy Peterssons sinnestillstånd vid gärningstillfället

Envar av Leonard Höglind och Anatoliy Petersson har gjort gällande att de haft en inbördes relation där den andre varit överordnad och drivande till de åtalade gärningarna. De har båda hänvisat till att psykiska funktionsnedsättningar hos dem påverkat deras sinnestillstånd vid gärningstillfället.

De tilltalade har till stöd för sina påståenden hänfört sig till olika uppgifter i journalanteckningar och annan skriftlig bevisning, delar av sin egen rättspsykiatriska undersökning samt vittnesutsagor. Leonard Höglind har i hovrätten även hänfört sig till ett eget psykiatriskt utlåtande.

Både Leonard Höglind och Anatoliy Petersson har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. I respektive utlåtande från sådan undersökning konstateras att den tilltalade inte hade begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och inte heller vid tiden för undersökningen hade en allvarlig psykisk störning.

Socialstyrelsen Rättsliga rådet har, på Anatoliy Peterssons begäran, yttrat sig över det rättspsykiatriska utlåtandet avseende honom. Rådet har anslutit sig till de bedömningar och slutsatser som kommer till uttryck i utlåtandet.

Leonard Höglind har diagnosen autismspektrumtillstånd. I den rättspsykiatriska bedömningen avseende honom uttalas bl.a. att gärningarna har skett under en period av psykisk stress och att han förklarat att han kontinuerligt fått felaktig information från den medåtalade gällande målsäganden och dennes avsikter. Ur psykologutredningen framkommer att Leonard Höglind till följd av sin autism har en nedsatt förmåga att tolka och förhålla sig till omvärlden. I den rättspsykiatriska bedömningen uttalas vidare:

Vid tiden för gärningarna har psykologen bedömt att Höglind kan ha lidit av ett ospecificerat trauma- och stressrelaterat syndrom, relaterat till omgivningsfaktorer och yttre manipulation, vilket kan ha medfört avvikande föreställningar om verkligheten. Höglind har emellertid vid tiden för gärningarna haft en hög funktionsnivå och inte uppvisat några tecken till sviktande allmän psykologisk förmåga.

Leonard Höglind har i hovrätten åberopat ett psykiatriskt utlåtande av överläkaren Jan Ahlström, specialist i psykiatri och rättspsykiatri. Utlåtandet är inriktat på Leonard

Höglinds psykiska mående vid undersökningen och på hans psykiska mående och sårbarhet vid tidpunkten för den aktuella gärningen. I bedömningen uttalas bl.a. följande.

Höglind bedöms vid tiden före och vid tiden för den aktuella gärningen varit utsatt för en betydande påverkan av sitt beteende, den information han erhöll och att det har påverkat hans tankar jämte känslor. Vilket styrks av att psykolog Anneli Sjögren i sin sammanfattning skriver att Höglind tycks ha haft dissociativa symtom med förändrad känsla för verkligheten och avvikande föreställningar om verkligheten som av allt att döma grundat sig oriktiga uppgifter om tillvaron som Höglind utifrån sin autistiska funktionsnedsättning haft en nedsatt förmåga att tolka och förhålla sig till på ett adekvat och verklighetsanpassat sätt.

Efter att ha genomfört en samlad bedömning av informationen från aktuell dokumentation och samtal med Höglind delar jag psykolog Anneli Sjögrens bedömning att Höglind har haft en förändrad känsla för verkligheten och en avvikande föreställningsvärld som har grundat sig på oriktiga uppgifter om tillvaron som Höglind från sin autistiska funktionsnedsättning haft en nedsatt förmåga att tolka och förhålla sig till på ett adekvat sätt före och vid den aktuella händelsen medförande att han bedöms att ha varit oförmögen att förhindra det aktuella mordet.

Anatoliy Petersson har sedan tonåren haft kontakt med psykiatrin. Han har erhållit olika diagnoser, under senare år diagnoserna antisocial personlighetsstörning, dissociativa kramper, Aspergers syndrom och adhd. Han har i målet gjort gällande att han har bristande verklighetsuppfattning med vanföreställningar.

I den rättspsykiatriska bedömningen avseende Anatoliy Petersson uttalas bl.a. att bortsett från hans egna uttalanden om sig själv under rättsprocessen har inget framkommit som indikerat att han lidit av nedsatt förmåga till verklighetsprövning vare sig före, under eller efter gärningarna. Hans berättelser och sättet på vilka de framförts och justerats bedöms inte utgöra genuina psykossymtom. Vidare framgår av utlåtandet att den samlade rättspsykiatriska bedömningen är att Anatoliy Petersson lider av narcissistiskt personlighetssyndrom med antisociala drag.

Anatoliy Petersson har ifrågasatt delar av den rättspsykiatriska bedömningen, dock inte slutsatserna att han inte begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han inte heller vid tiden för undersökningen hade en allvarlig psykisk störning. Han har vidhållit att han har en psykisk störning med vanföreställningar, som inte är diagnostiserad, men har i hovrätten angett att den grundar sig i ett fetalt alkoholsyndrom.

Åtalet mot Leonard Höglind för mord

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar i fråga om händelseförloppet knutet till Mikael Peterssons död (s. 47–48 i tingsrättens dom).

I hovrätten har viss ny bevisning lagts fram i frågan om Leonard Höglinds ansvar för Mikael Peterssons död. Den i hovrätten tillkommande utredningen har inte varit ägnad att påverka tingsrättens bedömningar i frågan. Sammantaget ger utredningen i målet inte stöd för en slutsats att Anatoliy Petersson har varit överordnad Leonard Höglind före eller under gärningen. Inte heller ger utredningen stöd för att Leonard Höglind förmåtts att medverka till gärningen genom tvång, svek eller missbruk av hans personliga situation. Detta gäller även om Leonard Höglind trodde på Anatoliy Peterssons oriktiga uppgifter om Mikael Petersson. Tvärtom framstår båda som lika motiverade och delaktiga i planeringen samt lika drivande i genomförandet av gärningen. Av Leonard Höglinds egna uppgifter framgår att när Anatoliy Petersson slagit ungefär fyra slag och slutat slå uppmanade Leonard Höglind honom att slå mer. Även om Leonard Höglind förklarat att han sade så av skälet att Mikael Petersson, om han mot förmodan fortfarande levde, inte skulle lida i onödan, visar det att Leonard Höglind fortfarande i gärningsögonblicket på ett aktivt sätt främjade gärningens fullbordan. Därtill kommer att han själv inför gärningens utförande hade utrustat sig med en kniv och var beredd med denna i syfte att kunna försvara sig och Anatoliy Petersson.

Hovrätten ansluter sig därför även till tingsrättens bedömningar avseende hur Leonard Höglind och Anatoliy Petersson medverkade till gärningens planering och utförande samt att Leonard Höglind såväl i planeringsfasen som i utförandet handlade med avsikten att Mikael Peterssons liv skulle tas.

I utredningen har framkommit olika motiv till gärningen. Vilket eller vilka motiv av dessa som Leonard Höglind och Anatoliy Petersson har haft går det dock inte att dra några säkra slutsatser om.

Det är således genom utredningen bevisat att Leonard Höglind har begått den åtalade gärningen tillsammans och i samförstånd med Anatoliy Petersson samt att Leonard Höglind – trots att han inte utövade något våld mot Mikael Petersson – är att anse som gärningsman.

Som tingsrätten kommit fram till ska gärningen rubriceras som mord. Tingsrättens dom ska därmed fastställas i fråga om skuld och rubricering.

Påföljder

Allmänt om mordstraffskalan

Som tingsrätten har redogjort för ändrades mordstraffbestämmelsen senast den 1 januari 2020. Ändringen skedde i syfte att livstids fängelse ska komma i fråga i betydligt större utsträckning än tidigare (se prop. 2018/19:138 s. 15 f.). Som skäl för livstids fängelse ska enligt 3 kap. 1 § brottsbalken särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Högsta domstolen har i tre domar tillämpat 2020 års lagstiftning och där bl.a. uttalat sig om straffet för mord, billighetshänsyn och frågan om när livstidsstraffet ska tillämpas; ”Mordet med kökskniven” NJA 2021 s. 32, ”Mordet med brödkniven” Högsta domstolens dom den 1 juni 2021 i mål B 6041-20 och ”Mordet med hanteln” Högsta domstolens dom den 14 juli 2021 i mål B 6852-20.

I ”Mordet med brödkniven” uttalar Högsta domstolen (se p. 8) att som utgångspunkt har mord ett straffvärde motsvarande sexton års fängelse, om det vid brottet sammantaget varken finns några försvårande eller några förmildrande omständigheter.

Det utgör inte tillräckliga skäl för att välja livstids fängelse som påföljd enbart om det kan konstateras att en eller flera försvårande omständigheter av den karaktär som anges i 3 kap. 1 § brottsbalken föreligger. Omständigheterna måste vara sådana att de framstår som allvarligare än vad omständigheterna vid mord alltid är. Finns det förmildrande omständigheter kan det medföra att ett tidsbestämt straff ändå väljs. Innan domstolen

dömer ut ett livstidsstraff måste en helhetsbedömning göras för att försäkra sig om att omständigheterna kring gärningen sammantagna är sådana att ett livstidsstraff är befogat. (Se ”Mordet med kökskniven” p. 17 och 19.)

Även om ett mord har ett straffvärde som talar för ett livstidsstraff kan förekomsten av starka billighetsskäl motivera att straffet bestäms till ett tidsbestämt straff i den översta delen av den tidsbestämda delen av straffskalan (se ”Mordet med brödkniven” p. 20). I ”Mordet med hanteln” uttalar Högsta domstolen att eftersom det normalt föreligger en betydande skillnad i faktisk avtjänandetid mellan ett livstidsstraff och ett tidsbestämt straff får det då emellertid förutsättas att billighetsskäl är av särskilt påtaglig natur (se p. 28).

Straffvärdet av brottsligheten

Som anförts ovan medverkade Leonard Höglind till mordet med avsikt att Mikael Petersson skulle dö. Även Anatoliy Petersson begick mordet med avsiktssuppsåt. Detta är försvårande när brottets straffvärde bedöms.

Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att mordet föregåtts av noggrann planering, vilket är en försvårande omständighet av betydande styrka. Att kroppen skulle styckas ingick i denna planering. Syftet med den åtgärden var att undgå upptäckt när kroppen fördes ut ur lägenheten för att grävas ner.

Därtill kommer olika omständigheter vid gärningen som sammantagna medför att den är att beteckna som särskilt hänsynslös. Mikael Petersson kom till lägenheten, enligt överenskommelse, för att träffa en närstående. Uppenbarligen var Mikael Petersson helt ovetande om att mötet inte var familjärt. Våldsattacken måste ha kommit som en fullständig överraskning för honom. Visserligen finns det inte stöd för att våldet ledde till att han upplevde svår smärta eller stark dödsångest. Försvårande är dock att våldsattacken utövades med en stor brutalitet där Mikael Petersson inte haft någon som helst möjlighet att komma undan eller försvara sig. Det har varit fråga om ett flertal slag med en stor och tung skiftnyckel som ledde till att Mikael Petersson orsakades omfattande frakturskador på skallen. De tilltalade var i numerärt överläge under attacken.

Det finns inga förmildrande omständigheter vid gärningen, som kan påverka gärningens straffvärde. En fråga i målet är dock om psykiska funktionsnedsättningar hos Leonard Höglind och Anatoliy Petersson är att beakta som en förmildrande omständighet vid straffvärdebedömningen (se 29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken).

Som redan anförts ger utredningen i målet sammantaget inte stöd för en slutsats att den ene av de tilltalade har varit överordnad den andre före eller under gärningen. Tvärtom framstår båda som lika delaktiga i planeringen och lika drivande i genomförandet av gärningen. Det har inte varit fråga om någon impulshandling. I stället har den föregåtts av olika rationella överväganden. Motivet eller motiven för gärningen är visserligen inte helt klarlagda. Även om en eller båda lagt de osanna uppgifter om Mikael Petersson som Anatoliy Petersson fört fram till grund för handlandet gör hovrätten bedömningen att ingen av dem till följd av psykisk störning, sinnesrörelse eller av någon annan orsak vid gärningstillfället har haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande. Var och ens invändning om detta framstår som obefogad genom vad som framkommit av utredningen.

Inte heller föreligger det någon annan förmildrande omständighet med koppling till Leonard Höglinds eller Anatoliy Peterssons person.

Mot de redovisade ställningstagandena finns det inte skäl att särskilja Leonard Höglind eller Anatoliy Petersson i straffvärdehänseende.

Vid en sammanvägd bedömning av omständigheterna kring mordet framstår detta som så kvalificerat allvarligt att det motiverar ett livstidsstraff för var och en av Leonard Höglind och Anatoliy Petersson.

Leonard Höglind döms till livstids fängelse

En fråga i målet är om straffet för Leonard Höglind ska sättas ned med stöd av 29 kap. 5 § första stycket 5 brottsbalken. Det är klarlagt att han den 30 oktober 2020, under sitt nionde förhör, redogjorde för hans och Anatoliy Peterssons mordplaner, hur dödandet och styckningen skett samt var mordvapnet fanns och var kvarlevorna grävts ned.

En tillämpning av strafflindringsbestämmelsen förutsätter att uppgifterna som lämnas har varit av väsentlig betydelse för utredningen. Enligt förarbetena bör det inte komma i fråga att tillämpa bestämmelsen när en person har erkänt efter att utredningen har nått så långt att det redan finns övertygande bevisning om hans eller hennes skuld (se prop. 2014/15:37 s. 22).

De uppgifter som Leonard Höglind lämnade den 30 oktober 2020, och därefter vidhållit, har varit utförliga och konkreta. De har därmed varit ägnade att underlätta förundersökningen väsentligt. Uppgifterna har bl.a. lett till att såväl kvarlevorna av Mikael Petersson som resväskan som dumpats i havet har hittats och att mordvapnet har kunnat tas i beslag.

Det står dock klart att misstankarna mot Leonard Höglind även stöddes av annan utredning, särskilt de blodfynd som redan dagarna efter gärningen gjordes i lägenheten och i båten samt vittnens uppgifter om Leonard Höglinds och Anatoliy Peterssons förehavande i anslutning till gärningen. Åklagaren har hävdats att Leonard Höglinds uppgifter inte varit av väsentlig betydelse för utredningen utan att hon hade väckt åtal mot honom även utan dessa uppgifter.

Hovrätten konstaterar att det inte framstår som uteslutet att Mikael Peterssons kropp hade hittats utan Leonard Höglinds uppgifter. Leonard Höglind har emellertid medverkat på ett sätt som har varit ägnat att på något väsentligt sätt föra utredningen framåt (jfr ”Narkotikadistributören” Högsta domstolens dom den 30 juni 2021 i mål B 6249-20 p. 21). Polisen hade inte tillgång till de uppgifter som han lämnade.

Leonard Höglind får därmed anses ha lämnat uppgifter som varit av väsentlig betydelse för utredningen. Vilka skäl han har haft för att berätta saknar betydelse för den bedömningen. Detta billighetsskäl är emellertid inte av det särskilt påtagliga slag som bör krävas för att påföljden i detta fall ska bestämmas till ett tidsbestämt straff i stället för till livstids fängelse.

Med hänsyn till detta och då inga andra billighetsskäl att beakta vid straffmätningen föreligger ska påföljden för Leonard Höglind bestämmas till livstids fängelse.

Anatoliy Petersson döms till livstids fängelse

För Anatoliy Peterssons del föreligger inga billighetsskäl att beakta vid straffmätningen. Som tingsrätten kommit fram till ska påföljden för honom därför bestämmas till livstids fängelse.

Skadestånd

Vid denna utgång i skuldfrågan råder det inte tvist i fråga om de skadestånd som Leonard Höglind ska betala till Anita Petersson och Bernt Petersson. Tingsrättens dom ska därför fastställas i denna del.

Övriga frågor

Häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Leonard Höglind eller Anatoliy Petersson undandrar sig straffet. De ska därför vara häktade tills fängelsestraffet får verkställas.

Ersättning till försvararna

Åklagaren har yttrat sig över försvararnas kostnadsräkningar. Beträffande den ersättning som Eric Widner yrkat för nedlagt arbete har hon invänt mot att ersättning ska utgå för kontakter med överläkaren Jan Ahlström. Detta med hänvisning till att åtgärderna är onödiga när det redan finns en rättspsykiatrisk undersökning. Åklagaren har inte haft några invändningar mot Karl Hamstedts ersättningsyrkande.

Hovrätten bedömer att den ersättning som Eric Widner respektive Karl Hamstedt har begärt är skälig med hänsyn till målets art och omfattning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 12 oktober 2021.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Björn Hansson, hovrättsrådet Catharina Månsson (referent) och tf. hovrättsassessorn Sara-Emelie Savert samt nämndemännen Ann Andersson och Kenneth Granlund.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilagorna C och D



BLEKINGE TINGSRÄTT

Blekinge tr

Domare 1.

DOM

2021-06-15

meddelad i

KARLSKRONA

Mål nr: B 2028-20**PARTER** (Antal tilltalade: 2)**Tilltalad**

LEONARD Rune Höglind, 19980316-7445

Frihetsberövande: Häktad

Landsvägsgatan 21 B Lgh 1202

371 39 Karlskrona

Offentlig försvarare:

Advokat Eric Widner

Advokatfirman Widner

Tyska Bryggargården

371 70 Karlskrona

Åklagare

Kammaråklagare Anna Johansson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Karlskrona

Box 21003

200 21 Malmö

Målsägande

1. Anita Petersson

Froarpsvägen 30

374 53 Asarum

Målsägandebiträde:

Advokat Henrik Månsson

Amber Advokater Karlskrona KB

Ronnebygatan 49

371 34 Karlskrona

2. Bernt Petersson

Byggmästaregatan 4 B Lgh 1101

371 38 Karlskrona

Målsägandebiträde:

Advokat Henrik Månsson

Amber Advokater Karlskrona KB

Ronnebygatan 49

371 34 Karlskrona

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset, Stortorget

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 319

371 25 KARLSKRONA

E-postblekinge.tingsratt@dom.se**Telefon**

0455-33 54 00

Webbplatswww.blekingetingsratt.domstol.se

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-07-25
2. Brott mot griftefrid, 16 kap 10 § brottsbalken
2020-07-25 -- 2020-07-26

Påföljd m.m.

Fängelse 18 år

Skadestånd

1. Leonard Höglind ska solidariskt med Anatoily Petersson betala skadestånd till Anita Petersson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juli 2020 till dess betalning sker.
2. Leonard Höglind ska solidariskt med Anatoily Petersson betala skadestånd till Bernt Petersson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 25 juli 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen skiftnyckel, bågfilare, sågblad, eltejp, resväska, skyddsförkläden, handskar, handdukar, plastpåsar, väskor, fällkniv, skyddshandskar, rep, kniv, plastemballage, plastknutar, skor, kalsonger, shorts, etikett och plastsäck förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Syd, beslag 2020-5000-BG135283 p. 1, 2020-5000-BG94473 p. 1-4, 2020-5000-BG100639 p. 7:5, 2020-5000-BG136952 p. 7-9, 10, 12, 15-21 och 23-30, 2020-5000-BG138634 p. 1, 4 och 8-12, 2020-5000-BG100767 p. 1 och 7, 2020-5000-BG136209 p. 1-11 och 2020-5000-BG123260 p. 1-3).
2. I beslag tagen Bohusjolle och durktrall förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Syd, beslag 2020-5000-BG91834 p. 1 och 2020-5000-BG92165 p.1).
3. Beslaget av rengöringsmedel, dragg, rep, betongsten, hink, kökshandduk, städtrasa, engångshanddukar och sopppåsar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Leonard Höglind och Anatoily Petersson (Polisregion Syd, beslag 2020-5000-BG100639 p. 1 och 2, 2020-5000-BG136952 p. 2-6 och 2020-5000-BG92883 p. 3, 10, 17, 18:1 och 18:2).

Häktning m.m.

Leonard Höglind ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig för fotografier av Mikael Petersson, aktbilaga 159, som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

2. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta vara tillämplig för uppgifter i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m., aktbilaga 119, och i rättspsykiatrisk undersökning, aktbilaga 220, som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Eric Widner får ersättning av staten, efter justering för felräkning, med 989 519 kr. Av beloppet avser 766 893 kr arbete, 24 142 kr tidsspillan, 580 kr utlägg och 197 904 kr mervärdesskatt.
 2. Henrik Månsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Bernt Petersson och Anita Petersson med 313 658 kr. Av beloppet avser 247 950 kr arbete, 2 610 kr tidsspillan, 366 kr utlägg och 62 732 kr mervärdesskatt..
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 1.

DOM
2021-06-15
meddelad i
KARLSKRONA

Mål nr: B 2028-20

Tilltalad

ANATOLIY Anton Mikael Petersson, 19981230-1993
Frihetsberövande: Häktad
c/o Petersson
Landsvägsgatan 21 B Lgh 1202
371 39 Karlskrona

Offentlig försvarare:
Advokat Karl Hamstedt
Advokatfirman Werner HB
Box 103
371 22 Karlskrona

Åklagare

Kammaråklagare Anna Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

1. Anita Petersson
Froarpsvägen 30
374 53 Asarum

Målsägandebiträde:
Advokat Henrik Månsson
Amber Advokater Karlskrona KB
Ronnebygatan 49
371 34 Karlskrona

2. Bernt Petersson
Byggmästaregatan 4 B Lgh 1101
371 38 Karlskrona

Målsägandebiträde:
Advokat Henrik Månsson
Amber Advokater Karlskrona KB
Ronnebygatan 49
371 34 Karlskrona

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget

Telefon
0455-33 54 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 319
371 25 KARLSKRONA

E-post
blekinge.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.blekingetingsratt.domstol.se

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-07-25
2. Brott mot griftefrid, 16 kap 10 § brottsbalken
2020-07-25 -- 2020-07-26

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Anatoily Petersson ska solidariskt med Leonard Höglind betala skadestånd till Anita Petersson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juli 2020 till dess betalning sker, i enlighet med domslut för medtilltalad Leonard Höglind.
2. Anatoily Petersson ska solidariskt med Leonard Höglind betala skadestånd till Bernt Petersson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juli 2020 till dess betalning sker, i enlighet med domslut för medtilltalad Leonard Höglind.

Förverkande och beslag

Se domslut för medtilltalad Leonard Höglind.

Häktning m.m.

Anatoily Petersson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. För beslut om sekretess för fotografier av Mikael Petersson, se domslut för medtilltalad Leonard Höglind.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta vara tillämplig för uppgifter i läkarintyget enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m., aktbilaga 119, och i rättspsykiatrisk undersökning, aktbilaga 220, som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.
3. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta vara tillämplig för uppgifter i journalanteckningar, aktbilaga 159, som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Karl Hamstedt får ersättning av staten med 824 256 kr. Av beloppet avser 627 000 kr arbete, 29 363 kr tidsspillan, 3 042 kr utlägg och 164 851 kr mervärdesskatt.

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 1.

DOM
2021-06-15

Mål nr: B 2028-20

2. För beslut om ersättning till Henrik Månsson för arbete som målsägandebiträdet, se domslut för medtilltalad Leonard Höglind.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

INNEHÅLL

YRKANDEN.....	4
INSTÄLLNING TILL ÅTALET M.M.	4
UTREDNINGEN.....	4
Åklagarens sakframställning.....	4
Bakgrund.....	4
Mikael Petersson anmäldes försvunnen den 27 juli 2020	5
Sökinsats efter Mikael Petersson	6
Leonard Höglinds och Anatoliy Peterssons berättelser i förhör.....	7
Kartläggning av Anatoliy Petersson och Leonard Höglind före den 25 juli 2020	8
Kartläggning av Anatoliy Petersson och Leonard Höglind den 25 juli 2020.....	10
Kartläggning av Anatoliy Petersson och Leonard Höglind efter den 25 juli 2020 .	11
Brottsplatsundersökningar, husrannsakingar och tekniska undersökningar	12
Skriftlig bevisning	15
Muntlig bevisning.....	18
DOMSKÄL	43
Skuld	43
Händelseförloppet	43
Motiv för gärningarna	44
Tillsammans och i samförstånd såvitt avser gärningen under åtalpunkt 1?.....	44
Har Leonard Höglind begått gärningen (åtalpunkt 1) under sådan påverkan att han ska gå fri från ansvar?.....	45
Rubricering m.m.	46
Påföljd	46
Tingsrättens bedömning	47
Häktning	49
Skadestånd	49
Särskilda yrkanden.....	50
Sekreteress.....	50
Ersättning till offentliga försvararna och målsägandebiträdet.....	50
Brottsofferfond	50
HUR MAN ÖVERKLAGAR	51

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat i enlighet med domsbilaga 1, med däri gjorda justeringar.

Bernt Petersson och Anita Petersson har yrkat skadestånd med 60 000 kr vardera avseende psykiskt lidande jämte ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 25 juli 2020 till dess betalning sker.

INSTÄLLNING TILL ÅTALET M.M.

Leonard Höglind har förnekat gärningen under åtalspunkt 1 och erkänt gärningen under åtalspunkt 2. Han har medgett de särskilda yrkandena. Leonard Höglind har bestritt skadeståndsyrkandet, men godtagit beloppens storlek som skäligen i och för sig. Han har inte haft något att invända mot sättet att beräkna ränta.

Anatoliy Petersson har erkänt gärningarna. Han har medgett de särskilda yrkandena och skadeståndsyrkandena.

UTREDNINGEN

Åklagarens sakframställning

Bakgrund

Mikael Petersson var född år 1963. Mikael Petersson var son till Anita Petersson och Bernt Petersson. Mikael Petersson var tidigare gift med Birgitta Ekdahl och de adopterade tillsammans Anatoliy Petersson, född år 1998, från Ryssland när denne var tre år gammal. Anatoliy Petersson var Mikael Peterssons enda barn. Mikael Petersson och Birgitta Ekdahl separerade år 2012. Mikael Petersson köpte efter separationen en bostadsrätt på Landsvägsgatan 21 B i Karlskrona, till vilken även Anatoliy Petersson flyttade. Mikael Peterssons lägenhet på Landsvägsgatan 21 B har tre rum, kök och en balkong. På samma våningsplan i bostadshuset finns ytterligare en lägenhet. Utanför bostadshuset finns bryggor vid vilka Mikael Petersson och Anatoliy Petersson hade en

båtplats. Birgitta Ekdahl bodde kvar i deras tidigare bostad och var efter separationen god vän med Mikael Petersson.

Anatoliy Petersson drev, med anledning av sitt musikintresse, sedan maj år 2019 den ideella musikföreningen L'Opera Sul Mare. Han var även aktiv i andra föreningar såsom Karlskrona Jolleklubb och han tränade även kampsport. Under sommar eller höst år 2019 träffades Anatoliy Petersson och Leonard Höglind. Leonard Höglind, född år 1998, studerade till undersköterska och arbetade inom hemtjänsten. Han delade Anatoliy Peterssons intresse för musik och tränade kampsport. Även Leonard Höglind började senare engagera sig i föreningen L'Opera Sul Mare. I föreningen var även andra personer involverade, bland annat Björn Noger och Lise-Lotte Carlsson (tidigare även Jansdotter).

Våren år 2020 öppnade föreningen Café L'Opera på Borgmästaregatan 17 A i Karlskrona. Mikael Petersson och Bernt Petersson hjälpte till med renoveringen av kaféet. Under perioden april till och med juli 2020 förde Mikael Petersson över sammanlagt 340 400 kr till föreningen. Det uppstod efter en tid konflikter och bland annat Björn Noger lämnade föreningen. En del av de pengar Mikael Petersson lånade ut gick till att betala ett lån som Björn Noger gett föreningen.

I maj år 2020 flyttade Mikael Petersson tillfälligt in hos Birgitta Ekdahl i hennes bostad samtidigt som Leonard Höglind flyttade in med Anatoliy Petersson i Mikael Peterssons bostadsrätt vid Landsvägsgatan 21 B och folkbokförde sig där den 19 maj 2020.

Mikael Petersson anmäldes försvunnen den 27 juli 2020

Anatoliy Petersson anmälde den 27 juli 2020 per telefon till polisen att Mikael Petersson var försvunnen. Anatoliy Petersson berättade i samtalet bland annat att han senast träffade Mikael Petersson en kort stund på kvällen lördagen den 25 juli 2020. Anatoliy Petersson uppgav att Mikael Petersson hade haft bråttom iväg från deras möte.

Eftersom Mikael Petersson anmälts försvunnen kartlades hans förehavanden i tiden före försvinnandet. Den 25 juli 2020 kl. 12.48 betalade Mikael Petersson i kassan på Willys, vilket framgår av stillbilder från övervakningskameror. Mikael Petersson var bland annat klädd i en flerfärgad träningsjacka av märke SOC, solglasögon och ett par gråfärgade gymnastikskor med vit sula. Mikael Peterssons mobil positionerade sig sista gången kl. 17:48 vid en basstation vid Kolonivägen i Karlskrona. På stillbilder från övervakningskamera syntes Mikael Petersson, klädd i samma flerfärgad träningsjacka och gråa gymnastikskor, vid Bergåsa sun mellan kl. 19:29 och 19:45. Mikael Petersson loggade in på sitt BankID kl. 19:49, vilket var det sista digitala livstecknet från honom. Anatoliy Petersson och Leonard Höglind berättade initialt för polis att de träffade Mikael Petersson i lägenheten på Landsvägsgatan 21 B omkring kl. 20.00. Morgonen den 26 juli 2020 stod Mikael Peterssons bil, en svart BMW, parkerad utanför bostadshuset. Därefter fanns inga ytterligare livstecken från Mikael Petersson.

Lars Sandell, granne på Landsvägsgatan 21 B, berättade att det spolades ovanligt mycket vatten från den lägenhet som Anatoliy Petersson och Leonard Höglind bodde i natten till den 26 juli 2020. Linda Österlund som också är boende vid Landsvägsgatan 21 B hade omkring kl. 06:45 den 26 juli 2020 sett Anatoliy Petersson tillsammans med en annan person lasta en båt med tunga väskor och därefter åka iväg. Bernt Petersson och Lars Sandell såg att Anatoliy Petersson och Leonard Höglind kom tillbaka till bostadshuset den 26 juli 2020.

Sökinsats efter Mikael Petersson

Den 28 juli 2020 anträffades Mikael Peterssons blod i lägenheten och i båten. Enligt vad NFC angett i sitt utlåtande talar resultaten extremt starkt för att blodet på angivna ställen kommer från Mikael Petersson. En tandborste, vilken hade använts av Mikael Petersson, hade beslagtagits och användes som referens vid testning av blodbesudlingarna. Anatoliy Petersson och Leonard Höglind anhölls samma kväll och frihetsberövades därefter först misstänka för människorov och därefter för mord.

Eftersom Anatoliy Petersson och Leonard Höglind var ute med båt misstänktes det att Mikael Peterssons kvarlevor dumpats i havet utanför Karlskrona och en stor sökinsats

med arbetsnamn KOBEBUS inleddes den 28 juli 2020 och pågick till den 4 november 2020. Mattias Svensson var insatsledare för sökinsatsen och denna genomfördes av bland annat polishelikopter, hundförare med kriminalsökhundar, sjöpolis, Försvarmaktens dykare samt Kustbevakningens dykare, flyg och båtar. Kriminalsökhundar gjorde flertalet markeringar till havs och danska experter, med erfarenhet av sökinsatser efter kvarlevor till havs, involverades. De danska experterna var säkra på att kvarlevor fanns i havet och sökinsatsen var därför inriktad mot havet. Landområden skulle genomsökas i ett senare skede. En gemensam sökinsats samordnades vecka 36 år 2020 vid vilken Missing People bland annat sökte igenom delar av Varö i Karlskrona skärgård. Missing People uppgav i sin avrapporteringspromemoria att resterande del av Varö borde sökas färdigt. En ny myndighetsgemensam sökinsats planerades till vecka 47 år 2020. Sökinsatsen pågick till dess att Leonard Höglind den 30 oktober 2020 påkallade förhör och bland annat berättade var Mikael Peterssons kvarlevor fanns.

Leonard Höglinds och Anatoliy Peterssons berättelser i förhör

Leonard Höglind påkallade den 30 oktober 2020 förhör, det nionde i ordningen, under vilket han berättade att man hade planerat att döda Mikael Petersson sedan början av juli år 2020. Anatoliy Petersson hade slagit med upprepade slag med en skiftnyckel mot Mikael Peterssons huvud, som avled. Leonard Höglind hade varit i beredskap med en kniv och händelseförloppet hade skett i köket i lägenheten. Leonard Höglind, som vid förhöret inte hade kännedom om NFC:s blodbildsanalys, berättade även att Mikael Petersson hade fallit in i hörnan intill högskåpet och därefter ner på golvet. Mikael Peterssons kropp styckades därefter i badrummet med en kökskniv och en gul bågfil, i ordningen huvud först, båda armar sedan och båda benen sist. Kroppsdelarna placerades i tre väskor, vilka de morgonen efter transporterade till Varö med Bohusjollen. På Varö grävdes kvarlevorna ner intill en björk med yxhugg. En väska innehållande bland annat plastsäckar och stenar dumpades sedan i havet.

Efter förhöret hittade polisen kvarlevor nedgrävda intill en björk på Varö kvarlevor, som sedan konstaterades tillhöra Mikael Petersson. Platsen var lokaliserad i det område på Varö som inte hade genomsökts. I ett efterföljande vallningsförhör pekade Leonard Höglind ut ett område i havet i vilket en resväska hade dumpats. En resväska hittades

av dykare i det område som pekades ut. Det konstaterades att väskan hade det innehåll som Leonard Höglind beskrivit.

Leonard Höglind berättade också under förhör att de under planeringen valt ut skiftnyckeln som vapen efter att den hade testats ut mot en vägg i ett källarplan vid Café L'Opera. Det hade planerats att Anatoliy Petersson skulle utöva våldet mot Mikael Petersson och att Leonard Höglind skulle stycka kroppen. Avfettningsmedel och desinfektionsmedel hade beställts i syfte att använda vid städningen efter gärningen. Leonard Höglind hade tagit med skiftnyckeln, en bågfil och skyddsutrustning till bostadsrätten. Skyddsutrustningen hade han tagit i samband med sitt näst sista arbetspass vid hemtjänsten. Det var också överenskommet att gärningen skulle ske en lördag för att det skulle finnas tid att städa efterföljande söndag. Innan Mikael Petersson kom till lägenheten den 25 juli 2020 bytte Leonard Höglind och Anatoliy Petersson kläder.

Den 28 januari 2021 påkallade Anatoliy Petersson förhör och gav i sitt trettonde och fjortonde förhör i stort sett samma generella beskrivning av händelseförloppet som Leonard Höglind uppgett.

Kartläggning av Anatoliy Petersson och Leonard Höglind före den 25 juli 2020

Anatoliy Peterssons och Leonard Höglinds mobiltelefoner togs i beslag och analyserades. Av webbhistoriken i Anatoliy Peterssons mobiltelefon framgår bland annat besök den 22 och 23 maj 2020 på webbsidor som handlar om vapen. Den 24 maj 2020 besöktes en webbsida innehållande information om arvslott och bröstarvinge. Den 28 maj 2020 besöktes en webbsida med rubriken ”16 Steps To Kill Someone And Not Get Caught”. Den 4 juni 2020 gjordes sökningar av information om Mikael Petersson på webbsidan Ratsit, från vilken det bland annat går att få löneinformation och annan ekonomisk information.

Den 24 juni 2020 köpte Anatoliy Petersson den aktuella Bohusjollen vid Karlskrona Jolleklubb av säljaren Lennart Lilja. Av Leonard Höglinds schema från hans arbete inom hemtjänsten framgår att han arbetade bland annat den 16 och 24 juli 2020.

Björn Noger ville att det lån han gett föreningen L'Opera Sul Mare skulle betalas. Föreningen saknade kapital och Mikael Petersson hjälpte till med att betala skulden. Av konversationshistorik från den 8 juli 2020 framgår att Mikael Petersson skulle ansöka om ett lån och att han uppmanade Anatoliy Petersson att betala Björn Noger. Den 14 juli 2020 bekräftade Anatoliy Petersson att pengarna från Mikael Petersson mottagits. Den 16 juli 2020 skickade Mikael Petersson och Anatoliy Petersson meddelanden till varandra gällande skulden till Björn Noger. Mikael Petersson skrev bland annat att de behövde gå igenom en del innan han satte in pengarna. Anatoliy Petersson gav i meddelande besked om att Björn Noger skulle ha 166 760 kr i betalning varpå Mikael Petersson frågade om de betalat Björn Noger två gånger.

Av webbhistoriken från Anatoliy Peterssons mobiltelefon framgår att webbsidor som handlar om gift besöktes den 16 juli 2020. Den 19, 20 och 22 juli 2020 genomfördes sökningar med ordet ”garotera”, vilket är en avrättningsmetod.

Den 21 juli 2020 skickade Lise-Lotte Carlsson ett meddelande till Mikael Petersson i vilket hon bland annat beskrev det som att situationen i förhållande till föreningen L'Opera Sul Mare var på gång att eskalera, att föreningens lån inte betalades och att hon ville samtala med Mikael Petersson innan hon skulle anmäla Anatoliy Petersson för grovt bedrägeri. Den 21 juli 2020 skickade Mikael Petersson ett meddelande till Anatoliy Petersson om att han ville träffas och de hade ytterligare telefonkontakt den 22 juli 2020. Av meddelanden den 22 juli 2020 mellan Anatoliy Petersson och Leonard Höglind framgår Mikael Petersson, som hade fått meddelanden från Lise-Lotte Carlsson, hade uppsökt kaféet, att Lise-Lotte Carlsson hade samtalat med någon i anslutning till kaféet samt att både Leonard Höglind och Anatoliy Petersson upplevde situationen som ångestfylld.

Av den finansiella utredningen framgår att Anatoliy Petersson hade större utgifter än inkomster och att han levte på insättningar främst från Mikael Petersson. Av den finansiella utredningen beträffande föreningen L'Opera Sul Mare framgår att Mikael Petersson fört över 340 000 kr till föreningen under perioden från april till juli 2020.

Mikael Petersson var därigenom den största inkomstkällan för föreningen. Mikael Petersson förde över den 16 juli 2020 över pengar till Anatoliy Petersson i syfte att lånet till Björn Noger skulle betalas. Ingen betalning skedde emellertid till Björn Noger förrän den 22 juli 2020.

Den 23 juli 2020 levererades en förpackning avfettningsmedel ”Renolit 400” och en förpackning av desinfektionsmedel ”Invekta” vid Café L’Opera och försändelsen kvitterades ut av Leonard Höglind, vilket framgår av faktura från outofhome.se samt leveransbekräftelse från Schenker.

Kartläggning av Anatoliy Petersson och Leonard Höglind den 25 juli 2020

Den 25 juli 2020 kl. 13.24 sålde Daniel Fast vid Beijer Bygg i Karlskrona en bågfil och bågfilmsblad till Anatoliy Petersson genom L’Opera Sul Mares företagskonto butiken. Bågfilen är gulfärgad av modell ”Fatmax” och har ett vitfärgat originalblad. Bågfilen i dess originalutförande med tillhörande etikett framgår av fotografier. De orangefärgade bågfilmsbladen inköptes i två förpackningar, vilka innehöll två blad vardera.

Den 25 juli 2020 skickade Leonard Höglind ett meddelande till Anatoliy Petersson i vilket han frågade vad bokstaven ”m” framför latinska namn på muskel, exempelvis ”m. serratus anterior”, står för. Anatoliy Petersson svarade att det står för ”musculus”, ”muskeln vid den laterala väggen av thorax” och uppgav att han skulle bege sig in till stan.

Den 25 juli 2020 kl. 18.03 framgår av stillbilder från övervakningsfilm vid Ica Supermarket i Karlskrona att Anatoliy Petersson handlade något som enligt kvitto från butiken benämns som El/verktyg. Av stillbilderna framgår att Anatoliy Petersson köpte ståltråd och tejp. Anatoliy Petersson uppgav i förhör att han vid tillfället hade köpt eltejp. Eltejp med tillhörande etikett framgår av fotografier.

Den 25 juli 2020 kopplades Anatoliy Peterssons mobiltelefon ner kl. 17.27 från den wifi-router i lägenheten på Landsvägsgatan 21 B som den tidigare varit ansluten till och kl. 18.43 kopplade den upp mot routern i lägenheten igen. Leonard Höglinds

mobiltelefon var uppkopplad mot den basstation vilken täcker Café L'Opera fram till kl. 18.33 och kopplade kl. 18.37 upp mot basstationer på sådant sätt att han sannolikt befann sig i lägenheten på Landsvägsgatan 21 B. Senare kl. 19.40 kopplade även Leonard Höglinds mobiltelefon upp mot wifi-routern i lägenheten. Från kl. 19.14 till kl. 19.46 visades filmen ”The Equalizer” från Anatoliy Peterssons Netflix-konto. Ingen aktivitet skedde därefter på Netflix-kontot förrän kl. 05.54 den 26 juli 2020 då filmen ”Familjetrippen” visades.

Anatoliy Petersson och Mikael Petersson skickade meddelanden till varandra och bestämde att Mikael Petersson skulle komma hem till Anatoliy Petersson och Leonard Höglind i lägenheten på Landsvägsgatan 21 B kl. 20.00 gärningskvällen. Mikael Petersson besökte runt kl. 20.00 lägenheten och dödades i samband med det.

Kartläggning av Anatoliy Petersson och Leonard Höglind efter den 25 juli 2020

Linda Österlund som också är boende vid Landsvägsgatan 21 B hade omkring kl. 06.45 den 26 juli 2020 sett Anatoliy Petersson tillsammans med en annan person lasta en båt av modell Bohusjolle med tunga väskor och därefter åka iväg. Bernt Petersson och Lars Sandell hade sett att Anatoliy Petersson och Leonard Höglind komma tillbaka till fastigheten strax efter kl. 15.00 samma dag. Senare omkring kl. 17.00 beställde Anatoliy Petersson och Leonard Höglind mat och dryck från Sorrento Pizzeria, vilken ägs av Ergun Haskan.

Mikael Petersson anmäldes som tidigare beskrivits försvunnen av Anatoliy Petersson den 27 juli 2020. Samma dag var tvättstugan i fastigheten på Landsvägsgatan 21 B enligt tvättstugelistan bokad i namnet ”Petersson”, vilket Leonard Höglind i förhör uppgett han gjort för att kunna tvätta efter gärningen. Samma dag besökte någon, från Anatoliy Peterssons mobiltelefon, webbsidor med innehåll om huruvida polisen kan spåra simkort utan enhet, om det går att spåra en avstängd mobiltelefon samt om dödförklaring vid Skatteverket. Från Leonard Höglinds telefon besöktes bland annat Missing Peoples och polisens webbsidor. Leonard Höglind och Anatoliy Petersson syntes även på stillbilder från övervakningskameror uträtta ärenden i butiker. Anatoliy

Petersson mejlade även till Saltö varv och frågade om det fanns möjlighet att förvara en Bohusjolle med täckande tält på varvet.

Brottsplatsundersökningar, husrannsakingar och tekniska undersökningar

En blodbildsanalys genomfördes den 26 och 27 augusti 2020 i lägenheten på Landsvägsgatan 21 B. Av resultatet från undersökningen bedömde NFC sammantaget att Mikael Petersson hamnade vid hörnet mellan elementet och högskåpet i köket med minst en blödande skada i huvudet. När han befann sig lågt ner i hörnet blev han utsatt för våld mot blodiga delar av huvudet. Mikael Petersson befann sig även i badrummet och hallen med blödande skador. Blodet kan även ha överförts från någon annan till badrummet och hallen. Även om det i köket, badrummet och hallen förekom tecken på omfattande städning och tydliga rinningar efter vätska fanns blodbesudlingar efter Mikael Petersson kvar.

Under vasken i köket på Landsvägsgatan 21 B fanns en utdragbar uppställningsyta till två gråa hinkar av märke Perstorp och det fanns utrymme för ytterligare en hink som saknades. I en av hinkarna låt ett par vrängda engångshandskar och resultatet av NFC:s analys talar extremt starkt för att blod eller DNA kom från Anatoliy Petersson på handskarna. I en annan soppåse under vasken återfanns ett annat par vrängda handskar och resultatet av NFC:s analys talar extremt starkt för att blod eller DNA kom från Leonard Höglind.

På balkongen i lägenheten påträffades en städtrasa och analysen från NFC visade att resultatet talar för att DNA:t kom från Mikael Petersson samt att det i någon mån talar för att del av DNA:t kom från Anatoliy Petersson. Även en handduk påträffades på balkongen och resultatet från analysen talar extremt starkt för att DNA:t på denna kom från Mikael Petersson.

I en garderob i lägenheten återfanns två öppnade och delvis tömda plastdunkar, en innehållande produkten ”Renolit 400” och den andra ” Invekta Desinfektion”. I garderoben fanns även en svart sportväska, en påbörjad rulle med svart eltejp samt en svart plastsäck. Slutsatsen av NFC:s analys var den att föremålen varit i kontakt med en

blödande Mikael Petersson, eller att någon annan avsatt blodbesudlingarna samt att sportväskan placerats i garderoben efter att skoavtryck och blodbesudlingar avsatts. I garderoben återfanns även engångshandskar och skyddsförkläden, vilket Leonard Höglind i förhör berättat att han tog med i syfte att använda vid gärningen.

En grå ryggsäck tillhörande Anatoliy Petersson anträffades på golvet i hallen i lägenheten. I ryggsäcken fanns bland annat avrivna kartongbitar från överdelen av en förpackning till bågfil av modell "Fatmax" samt en obruten förpackning med eltejp. Den kökskniv som Leonard Höglind uppgett att han använt vid styckningen av kroppen återfanns i en kökslåda men något spår av blod eller DNA anträffades inte på denna. En skyffel och yxa togs i beslag från Bohusjollen eftersom Leonard Höglind berättat att dessa användes för att gräva ner Mikael Peterssons kvarlevor.

I Café L'Operas lokal beslagtogs en orange väska, vilken både Leonard Höglind och Anatoliy Petersson beskrivit användes för att transportera Mikael Peterssons huvud i till Varö. Något blod eller DNA påträffades inte på väskan. Enligt Leonard Höglind och Anatoliy Petersson hade en bågfil använts vid styckningen av Mikael Petersson. Leonard Höglind hade beskrivit att han transporterade en silvrig bågfil till lägenheten innan gärningen, att den gula bågfilens vita originalblad först användes och att ett orangefärgat blad sattes på efteråt. En silvrig bågfil, en bågfil av modell "Fatmax" med orangefärgat blad, ett öppnat paket orangefärgade sågblad, ett öppnat paket orangefärgade sågblad och en skiftnyckel togs i beslag från kaféet. Resultatet av NFC:s analys av den gula bågfilen talade extremt starkt för att blod eller DNA kom från Mikael Petersson. Även en bok med titel "Människan Anatomi" med en vikt sida, vilken handlade om musklerna, benen och lederna, påträffades i kaféet.

Både Leonard Höglind och Anatoliy Petersson hade berättat att en skiftnyckel användes för att döda Mikael Petersson. Den skiftnyckel som togs i beslag i kaféet är 46 cm lång, 11,5 cm på den bredaste delen och väger 1 450 kg.



Skiftnyckel i beslag

Resultatet av NFC:s analys av skiftnyckeln talar extremt starkt för att DNA:t på denna kommer från Mikael Petersson. Leonard Höglind hade även berättat att skiftnyckeln hade testats genom att slås mot en vägg och att den hade bedömts göra mest skada. I väggen i en källarkorridor i anslutning till kaféet fanns islagsmärken som väl överensstämmer med att komma från den aktuella skiftnyckeln.

Mikael Peterssons kvarlevor var nedgrävda i en 40 cm djup grav på Varö. Kvarlevorna låg i svarta plastemballage på vilka det fanns bitar med svart eltejp. I ett av emballagen återfanns ett olikfärgat tygstycke liknande den träningsjacka Mikael Petersson syntes bära på stillbilder från övervakningskameror innan hans försvinnande.

Leonard Höglind utpekade vid vallningsförhör ett havsområde där en resväska skulle ha dumpats. På ett djup av 7-8 meter djup hittades en mörk resväska med ett rep knutet runt och en 5,5 kilo tung dragg knuten i repet. I resväskan låg betongstenar, två par gymnastikskor varav ett par gråfärgade med orangea detaljer samt en plastbeklädd, grå plasthink av märke Perstorp. Gymnastikskorna var liknande de Mikael Petersson syntes bära på stillbilder från övervakningskameror den 25 juli 2020 innan sitt försvinnande. I plasthinken låg bland annat blåa engångshandskar, kökshanddukar, transparanta plastförkläden, ett par solglasögon, ett vitt bågfilmsblad och ett delat SIM-kort. Resultatet av NFC:s analys av en blodbesudling på det vita bågfilmsbladet talar extremt starkt för att blod eller DNA kommer från Mikael Petersson. Sågbladet är ett originalblad till bågfil av modell Fatmax.

Av utlåtandet från den rättsmedicinska obduktionen av Mikael Petersson den 3 november 2020 konstateras att funnits minst nio stycken fintrasiga sårskador, blåmärken och mjukdelssvullnad till vänster på huvudet och i bakhuvudet med underliggande blödning i huvudsvålen i motsvarande område samt i vänster tinningmuskulatur, omfattande fraktursystem till vänster på skallen, i bakhuvudet, i skallbasen samt i ansiktsskelettet involverande de båda ögonhålorna, de båda okbågarna och vänster sida av underkäken, blödning mellan den hårda hjärnhinnan och skallen på vänster sida och i bakhuvudet, med ställvis söndertrasning av den hårda hjärnhinnan. Kroppen hade delats vid halsen, de båda armarna och de båda låren. Av utlåtandet framgår, vad gäller skadornas uppkomstsätt, att utseendet på huvudets skador starkt talar för att de åtminstone till övervägande del tillfogats genom trubbigt våld med ett hårt föremål av en annan person medan Mikael Petersson fortfarande var i livet. Utseendet av delningarna av hals, armar och ben talar starkt för att det skett med kniv eller knivliknande föremål och fintandad såg, förenligt med den gula bågfilen av modell Fatmax. Undersökningen talar starkt för att dödsorsaken var skadorna på huvudet och att Mikael Petersson blivit bragd om livet.

Skriftlig bevisning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat

- händelserapport samt uppspelning av SOS-samtal jämte utskrift av SOS-samtalet,
- avrapporterings-PM från sökinsatsen,
- avrapportering från Missing Peoples sök på Varö,
- stillbilda-protokoll från Willys,
- PM angående mobilpositionering,
- PM angående BankID,
- stillbilda-protokoll från Bergåsa sun,
- Leonard Höglinds schema på hemtjänsten Trossö,
- faktura Out of Home jämte bilder,
- leveransbekräftelse Out of Home,

- kvitto samt stillbilda-protokoll från Ica Supermarket Cityhallen jämte bildbilaga,
- kvitto Beijer Bygg jämte fotografier,
- uppgifter från Netflix,
- bokningslista tvättstuga jämte beslagsprotokoll,
- stillbilda-protokoll övervakningsfilm H&M,
- stillbilda-protokoll från Euronics,
- protokoll mobil enhet jämte beslagsprotokoll,
- utdrag ut konversationer på Facebook Messenger mellan Leonard Höglind och Anatoliy Petersson,
- utdrag från konversationer på Facebook Messenger mellan Anatoliy Petersson och Mikael Petersson,
- webbhistorik Anatoliy Peterssons telefon,
- mail från Anatoliy Petersson till Saltö varv,
- protokoll mobil enhet jämte beslagsprotokoll,
- webbhistorik Leonard Höglins telefon,
- meddelande från Lise-Lotte Carlsson till Mikael Petersson,
- protokoll över blodbildsanalys jämte sakkunnigutlåtande från NFC – Landsvägsgatan 21 B,
- protokoll över blodbildsanalys och protokoll över båt och motorundersökning, protokoll över båtundersökning jämte fotografier, beslagsprotokoll och sakkunnigutlåtande från NFC – Bohusjollen,
- protokoll över brottsplatsundersökning jämte beslagsprotokoll, fotografier, protokoll över övrig undersökning samt sakkunnigutlåtande från NFC- Café L’Opera,
- syn av skiftnyckel,
- protokoll över övrig undersökning – märken i väggen – Cafe L’Opera,
- protokoll över brottsplatsundersökning jämte beslagsprotokoll – Varö,
- protokoll över brottsplatsundersökning, protokoll övrig undersökning väska jämte beslagsprotokoll samt sakkunnigutlåtande från NFC – Havet,
- sakkunnigutlåtande från NFC – Mikael Peterssons tandborste,

- beslagsprotokoll jämte fotografi,
- protokoll sammanfattning bågfilare, bågfilmsblad m.m.,
- protokoll från rättsmedicinsk obduktion, rättsodontologisk identifiering, jämte fotografier från datortomografi samt fotobilaga,
- rättsintyg samt analysresultat avseende Anatoliy Petersson,
- rättsintyg samt analysresultat avseende Leonard Höglind,
- finansiella utredningar avseende Mikael Petersson, Anatoliy Petersson, Leonard Höglind och Föreningen L'Opera Sul Mare,
- ärendeanalys.

Leonard Höglind har som skriftlig bevisning åberopat

- sökområden för hundförare den 29 juli 2020,
- sakkunnigutlåtande från NFC den 6 augusti 2020,
- karta över sök med kriminalsökhund,
- avrapportering från Missing Peoples sök på Varö,
- kartbild över sökområde,
- PM; kontakt med Oceanograf,
- sakkunnigutlåtande från Oceanograf vid SMHI,
- PM; Vattensök Karlskrona skärgård,
- hundinsats sök med kriminalsökhund på Varö,
- PM; Varö den 3 november 2020 och Karlskrona den 2 november 2020,
- insatsprotokoll; Dykeriarbete med platsbeskrivning,
- avrapporteringspm; Kontroll Varö,
- PM; Sök med hund vid Cafe L'Opera Sul Mare,
- PM; Sammanfattning av husrannsakan på Cafe L'Opera Sul Mare,
- översiktsbild av skiftnyckel under trappa samt beslagsprotokoll
- protokoll över undersökning av märken i väggen,
- Leonard Höglind schema på hemtjänsten Trossö,
- sammanfattning avseende Leonard Höglind,
- finansiell utredning avseende Leonard Höglind,

- finansiell utredning avseende Mikael Petersson,
- konversationer från Facebook Messenger mellan Leonard Höglind och Anatoliy Petersson,
- webbhistorik från Anatoliy Peterssons mobiltelefon,
- webbhistorik från Leonard Höglinds mobiltelefon,
- text skriven av Leonard Höglind,
- dagboksanteckningar av Leonard Höglind,
- tjänsteanteckning angående kortköp vid Restaurang Sorrento,
- fotografi av Anatoliy Petersson,
- teckningar,
- journalanteckningar avseende Leonard Höglind och Anatoliy Petersson.

Anatoliy Petersson har som skriftlig bevisning åberopat

- journalanteckningar beträffande Anatoliy Petersson,
- webbhistorik från Anatoliy Peterssons telefon,
- stillbilder från övervakningskamera vid Ica Supermarket,
- kvitto från företagskonto vid Beijer Bygg, t
- tjänsteanteckning från polisen beträffande förhör med Anatoliy Petersson.

Muntlig bevisning

Åklagaren har, förutom förhör med de tilltalade, som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med Lennart Lilja, Daniel Fast, Linda Österlund, Lars Erik Sandell, Lasse Liljegren, Ergun Haskan, Lise-Lotte Carlsson, Tomas Pärklo, Mattias Svensson och Peter Hallberg. den bevisning som framgår av domsbilaga 1. Anatoliy Petersson har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med Pernilla Bergström och Boddy Petersson. Leonard Höglind har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med Johnny Landgren, Moa Johansson, Kim Håkansson, Daniel Wickman, Ivan Swarts och Lena Pettersson Nygren.

De i målet hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Leonard Höglind: Han träffade Anatoliy Petersson sommaren 2019 i samband med att deltog i en sommarträning avseende ju-jutsu. Anatoliy berättade hemska saker om Mikael Petersson som sedan visade sig vara felaktiga. Anatoliy berättade om en annan träningsgrupp som de kunde delta i, vilket de kom överens om att göra. De träffades lite före och väntade på de andra men det kom ingen. De tränade sedan enskilt 1-2 timmar. Anatoliy berättade att dennes syster hade dött några år tidigare och att hon hade varit upphovsman till en särskild kampsportsinriktning. Anatoliys syster, som varit adopterad till en familj i Japan, hade haft en hjärntumör och fått en spark mot huvudet som gjorde att hon dog. Vid ett senare träningstillfälle kom Anatoliys ”farbror” förbi och denne och Anatoliy skällde på varandra. När de hade tränat någon månad så ville Anatoliy att han skulle bli dennes elev. Han skulle kalla Anatoliy mästare, vilket var en grad över sensei. Anatoliy berättade tidigt att denne hade reumatism och att denne kunde få krampanfall. Anatoliy sa hur han skulle behandla Anatoliy om denne föll ihop. Han skulle bl.a. hålla sina händer under Anatoliys huvud. Han blev behandlad som en hund och Anatoliy gav order och han lydde. Han hade fullt av blåmärken efter deras träningar. Han gjorde illa sig och det var inte så trevligt. Under sommaren tränade de ute men sedan när det blev kallare började de träna inne. Han blev uppgraderad två gånger under en termin. När han blev elev fick han ett papper med dygder av Anatoliy och de viktigaste var disciplin, respekt och ärlighet. Han ljög aldrig för Anatoliy. Han brukade följa Anatoliy hem från träningen för att denne inte skulle få ett anfall. Hans dåvarande sambo gillade inte detta och tyckte att han prioriterade bort sambon. Därigenom fick de konflikter i sitt förhållande och han ogillade verbalt bråk. Efter varje träning skulle han utföra olika sexuella handlingar på sin sambo enligt en överenskommelse de hade för att gottgöra att han varit iväg på träning. I oktober eller november 2019 berättade Anatoliy att denne skulle bli hemlös. Anatoliy sa även att han inte ätit. Därför lånade han ut pengar till Anatoliy till en hyra och lite mat. Anatoliy ville inte ta emot pengarna men de skrev ett kvitto på det. De visste inte exakt vad Anatoliys anfall berodde på men i november berättade Anatoliy att denne utreddes för en tumör. Han och Anatoliy blev mer förtroliga under senhösten och då berättade Anatoliy att Mikael var medlem i en kriminell organisation som både kidnappade och mördade. Anatoliy hade själv varit medlem i organisationen

men hade gått ur vilket inte hade uppskattats. Anatoliy var först försiktig med informationen men berättade mer efterhand. Under hösten blev han förälskad i Anatoliy. Det kändes som om Anatoliy kunde läsa honom perfekt och att han förstod Anatoliy. Anatoliy berättade att hans farbror, Mikael, hade flyttat in hos Anatoliy och inkräktade på Anatoliys utrymme. Under november blev det konfliktfyllt i jutsuklubben där Anatoliy var kassör. Anatoliy sa att Mikael hade tvingat Anatoliy att ta ut pengar ur kassan under hot om misshandel men att Anatoliy skulle återbetala dessa så fort det gick. Anatoliy var mästare och han såg upp till denne. I samband med deras träning sades sig Anatoliy ha syner innefattande sin syster och Mikael som hotade med stryk. Han sa åt Anatoliy att söka hjälp och först kände han sig tveksam till riktigheten i uppgifterna men han vågade inte ifrågasätta det. Han tipsade om mottagningen i Ronneby där han själv fått sin diagnos. Anatoliy sökte hjälp i Ronneby och fick en diagnos med. Under denna tid hade hans förhållande till sin sambo blivit sämre och sambon började förgripa sig på honom när han sov. Han lät sambon göra grejer med honom för att det skulle vara lugnt. Om han inte ville ligga med sin sambo sa denne att han var otrogen. Han berättade för Anatoliy som inte verkade bry sig. Dagen efter kunde inte Anatoliy relatera till det han berättat om kvällen före. Han tog hand om sin sambos barn under denna period. Under januari 2020 gick han med i föreningen L'Opera Sul Mare (i fortsättning L'opera) för annars skulle de få lägga ned föreningen enligt Anatoliy. Han skulle ingå i föreningens styrelse och vara protokollförare. Anatoliy gav sånglektioner utan att kunna sjunga själv men han uppfattade Anatoliy som en bra sånglärare. Föreningen hade en lokal under en kiosk som delade med två andra föreningar. Anatoliy ringde nattetid och sade att sig vilja dö. Han och Anatoliy tillbringade många timmar sjukhuset, vilket hans sambo ogillade. Anatoliys puls pendlade upp och ned. Vid ett tillfälle ringde Anatoliy honom och berättade om en hjärtattack samt att de behövde prata men att det inte gick att ta över telefon. Enligt Anatoliy hade den kriminella organisationen som Mikael ledde kollapsat och alla var ute efter alla. De lämnade sjukhuset tillsammans eftersom risken för överfall var mindre om de var två. De rörde sig som jagade och hamnade på en kyrkogård där det enligt Anatoliy skulle finnas en gömd pistol. Anatoliy fick återkommande krampanfall som sjukhuspersonalen verkade ta med ro. Sjukhuspersonalen verkade känna till Anatoliy. Anatoliy ville inte gå hem för om Anatoliy skulle komma hem till Mikael

skulle denne slå ihjäl Anatoliy. Ibland lät det som om Anatoliy skulle tappa luften och han fick ta hand om Anatoliy. Hans sambos son hade flyttat in hos sambon och honom och han fick ytterligare sysslor att sköta. Sambon skulle diska men gjorde inte detta. Föreningarna som delade på den dåvarande lokalen kom i konflikt. L'opera var tvungen att hitta en ny lokal. Lise Lotte Carlsson gjorde en ekonomisk kalkyl avseende den nya lokalen och det verkade rimligt. De skulle ta in folk från arbetsförmedlingen. Han och Anatoliy skrev på kontraktet i februari och skulle få tillgång till lokalen i 1 april 2020. Lokalen behövde renoveras och det behövdes pengar till detta. Han skulle arbeta inom hemtjänsten under sommaren. Anatoliys mamma arbetade inom hemtjänsten och han fick besked från Anatoliy att han inte skulle prata med mamman. Han och sambons förhållande var slut och han ville ha en egen lägenhet. Han försökte göra slut med sambon i februari 2020 som hotade ta livet av sig. Anatoliy berättade att organisationen hade omstrukturerats och att hans farfar, Bernt, hade pensionerat sig medan Mikael fortfarande var aktiv. Han gick in med 20 000 kr i föreningen. Sambon gick in med 100 000 kr eftersom denne hade börjat intressera sig för föreningen. Lise Lotte arbetade i föreningens kafe och han med. Anatoliy berättade att denne hade flickvän. Han flyttade från sambon och till en väns pappa tillfälligt. Under maj månad hade han inte tillgång till sin tidigare bostad och han och Anatoliy hade blivit tillsammans. Han flyttade hem till Anatoliy och detta fick Mikael reda på. Enligt Anatoliy var Mikael mycket intelligent och Mikael hade dödat flera gånger. Anatoliy hade blivit misshandlad av Mikael för denne skulle göra slut med honom. Varken han eller Anatoliy ville göra slut. Anatoliy fick under denna tid återkommande anfall. Vid ett tillfälle hoppade Anatoliy upp vid ett tillfälle och försökte strypa honom. Han brydde sig inte om han skulle dö. Han sa till Anatoliy att det var okej eftersom denne inte visste vad han gjorde. En annan gång rispade sig Anatoliy på armen. Han tyckte det var obehagligt. Han var inte rädd för våld eller att skada sig själv. Anatoliy ringde honom och berättade att Anatoliy hade blivit påhoppad av två killar och blivit knivskuren. Han tog med en kniv som Anatoliy hade gett honom och sprang två kilometer det fortaste han kunde. Anatoliy sa att männen som angripit Anatoliy det var två ukrainska män som Mikael hade lejt genom organisationen för att skrämma dem. De bestämde sig för att lämna Karlskrona på grund av den hotfulla situationen. De gick hem och började sedan gå mot Kalmar. Om de tog allmänna kommunikationer

skulle organisationen hitta dem. Det kom en polisbil och Anatoliy sa att poliserna tillhörde organisationen. Polisen stannade till och frågade var de var på väg. Efter detta sa Anatoliy att nu kan vi kan lika gärna ta en taxi för nu vet de var vi är. De tog en taxi till Kalmar. Anatoliy kände till ett säkert hotell som de kunde ta in på. På hotellet kollade de efter flyktvägar om de skulle behöva fly. Anatoliy gjorde en rörelse i fönstret med en lampa för att meddela organisationen att de hade folk hos sig så det var säkrast för organisationen att avvakta att angripa dem. Sedan åkte de till Malmö. När de var i Malmö fick Anatoliy meddelande från en dubbelagent som stod i tacksamhetsskuld mot Anatoliy. Kontakten meddelade att i nuläget var det tryggt för dem att komma tillbaka till Karlskrona. Då återvände de till Karlskrona. Han var tvungen att ha sin telefon avstängd för att inte röja dem men det behövde inte Anatoliy eftersom denne hade en krypterad telefon. Han fick veta att Anatoliy hade sett de två ukrainska killarna stå utanför föreningens kafé. Hans tidigare sambo ville ha tillbaka sina pengar jämte ränta som sambon lånat ut till föreningen och skrev flera gånger per dag om detta. Det försvann ibland pengar från kassan i caféet och då sa Anatoliy att Mikael hade stulit dem. Vid nästa tillfälle åkte de med Lise-Lotte Carlsson till en plats utanför Karlskrona i syfte att hålla sig undan organisationen. Deras kontakt i organisationen skrev att de kunde komma tillbaka eftersom kontakten betalat en stor summa till organisationen. Han trodde att Mikael skulle kunna skjuta honom. Mikael's krav för att de skulle få vara ett par var enligt Anatoliy att de skulle flytta in tillsammans i Anatoliy's lägenhet så att det skulle se bra ut. Han gick med på att flytta in. Det stod M Peterson på lägenheten. Orsaken till detta var att Mikael hade betalat några hyror och då haft kravet på att stå med på lägenheten. Mikael kom på besök ibland men detta var för att upprätthålla en fasad. Mikael lånade ut pengar till caféet. Lise-Lotte skötte inte ekonomin i föreningen som hon skulle. Anatoliy berättade att Mikael lovat att betala Björns lån. Han undvek att vara ensam med Mikael. Detta gjorde även Anatoliy eftersom Mikael blev våldsam när dessa var ensamma. De köpte två mobiltelefoner till föreningen. Lise Lotte trodde att de hade gjort en kupp mot henne och gick då ur föreningen. En av föreningstelefonerna använde Anatoliy som sin egen. I maj berättade Anatoliy att han hade en hjärntumör. Lise-Lotte sa att Mikael var Anatoliy's pappa. Anatoliy sa att det var Mikael's bror som adopterade honom men att Mikael sedan övertog denna roll och blev ihop med hans mamma. Därför kallade Anatoliy Mikael för farbror. Han upplevde

det som Mikael hade en kall blick och Mikael's leende uppfattades han som ett hånleende. Anatoliy skrev ett testamente med honom som förmånstagare. Han började sommarjobba på hemtjänsten men var samtidigt orolig för att Anatoliy skulle få krampanfall när denne stod i föreningens kafé. Han hade ingen ersättning från CSN under april och maj 2020. Han skulle skydda sin mästare Anatoliy och hans eget liv var inte värt något. I juni pratade Anatoliy om reinkarnation och att de var 13 000-14 000 år gamla. Anatoliy pratade ett språk som pratades för 14 000 år sedan. Om han påpekade att något verkade osant då blev Anatoliy arg. Mikael var med och hjälpte till med renoveringen av föreningslokalen men han uppfattade det som hotfullt och som ett sätt för Mikael att kontrollera dem. Verksamheten i kaféet gick back hela tiden. Hans sambo började bli mer offensiv i lånefrågan och sa att några kompisar till sambon skulle komma och ta ett snack med honom. Sambon sa till slut att han skulle sälja nakenbilder på honom. Då polisanmälde han den tidigare sambon. Han var rädd att Anatoliy skulle dö. Anatoliy sa vid något tillfälle att denne hade försökt stoppa gift i Mikael's mat. Mikael hade kommit på Anatoliy och slagit honom samtidigt som Mikael skrattade åt Anatoliy. De hade ont om pengar under juni och juli. Anatoliy berättade att han kunde köpa en båt billigt och renovera upp den. De köpte båten och han betalade för den. I samband med båtköpet blev hans mobil vattenskadad och då började han använda föreningens mobil. Lise-Lotte ville ha tillbaka 67 000 kr för mobilerna. Anatoliy berättade att Mikael hade sagt att han var tvungen att flytta ut innan månaden var slut. Han bad Anatoliy att fråga igen. Men efter några dagar sa Anatoliy att Mikael hade vidhållit beträffande flytten. Anatoliy såg sammanbiten ut. Den 12 juli frågade han Anatoliy ”Du vill döda honom, eller hur?”. Anatoliy svarade ”skulle du hata mig om jag ville det”. Nej, svarade han. De fantiserade kring ett dödande. Hans egen roll förändrades under hand från alibi till något annat. De pratade om tillvägagångssätt och hur han skulle delta i gärningen. Det enklaste skulle vara ett hårt slag i bakhuvudet och då sa Anatoliy att han hade testat med en skiftnyckel i källaren. Anatoliy sa att det var bättre att döda Mikael i lägenheten än i lokalen. De pratade även om att hoppa på honom på en annan plats. Till slut stannade de vid att lägenheten blev det bästa. Han tog skyddsförkläden från hemtjänsten några dagar innan. De hade det mesta de behövde i lokalen påsar, handskar och verktyg. Han tog hem det mesta av hjälpmedlen från lokalen. Mikael bekräftade att denne skulle komma till lägenheten på lördagen.

Lördagen var den bästa dagen då de var lediga dagen efter och kunde hantera Mikael's kropp. Anatoliy sa att Mikael hade misshandlat Anatoliy's mamma. Han ifrågasatte om de skulle verkställa planen men då sa Anatoliy du förstår inte vad han gjort mot mig. Anatoliy blev under denna period allt sjukare och gick med krycka. Mikael kom in på kaféet under lördagen och köpte en energidryck. Anatoliy skrev till honom att han måste köpa tejp. Han tyckte det var slarvigt att skriva så eftersom det kunde användas mot efteråt. Han tog med bågfilen från lokalen. När han kom hem hade Anatoliy köpt en ny bågfil. Planen var att först att transportera Mikael's kropp i en soffa till båten. Men de kom fram till att detta var för riskabelt. De bestämde sig för att stycka kroppen. Anatoliy sa att han skulle stycka kroppen eftersom Anatoliy inte skulle klara av det. De bytte om till äldre kläder som sedan skulle slängas. Mikael ringde på dörren. Anatoliy sa att nu är det försent att ångra sig. Mikael kom in, tog av sig skorna och gick in i köket. Anatoliy hade gömt skiftnyckeln under en jacka i hallen. Det fanns en massa disk på diskbänken och Mikael sa här är rent och fint som vanligt. Själv satt han vid köksbordet med en kniv framför sig för att kunna hjälpa Anatoliy om något skulle gå fel. Han skulle hugga Mikael bakifrån om denne slog på Anatoliy. Han kände att det var verkligt. Anatoliy kom upp bakom Mikael och slog ett hårt slag i tinningen. Mikael ropade till och böjde sig framåt och sedan slog Anatoliy igen. Mikael föll ned och stod på alla fyra sedan slog Anatoliy ett slag till och Mikael segnade ned liggande med huvudet mot hörnan vid högskåpet och elementet. Sedan slog Anatoliy igen ett par slag. Anatoliy frågade honom om han var okej och han sa slå mer så vi vet att han är död. Anatoliy slog sedan cirka 4-5 slag till mot Mikael's huvud. Totalt var det 10-11 slag med skiftnyckeln som utdelades. Det gick fort och tog maximalt en minut från Mikael kom in i lägenheten tills alla slag utdelats. Det luktade kraftigt av blod. De gick ut på balkongen, men var tvungna gå in igen för att ta hand om Mikael's kropp och allt blod. De hade på sig gamla gympadonjor och förklädena från hemtjänsten. De tog på sig tre par handskar för att slippa känna huden. Anatoliy föreslog att de skulle ta på en plastsäck på Mikael's huvud så de skulle slippa se Mikael. De släpade in Mikael i badrummet via hallen. Det var tungt att få in Mikael i badrummet. Han utförde styckningen. Han satte på musik och tänkte att det är bara kött. Han använde först en grovtandad såg men denna fungerade dåligt så han gick över till att använda kniven och ett fintandat sågblad till att dela benen med. Han skilde först armarna från kroppen

och sedan benen samt avslutade med huvudet. Han klippte upp Mikael's jacka för att komma åt att skilja huvudet från kroppen. Under styckningen lade han ned varje kroppsdel i påsar efter hand. Torson hamnade i den stora resväskan. Armar och huvud la han i den orange väskan och benen i Anatoliy's svarta väska. De hade två handdukar runt torson för att slippa se de avskurna delarna. Torson var svår att få ned i väskan. De tog två plastsäckar runt torson. Han hade spolat av Mikael's kropp inne badrummet och blodet hade satt stopp i avloppet, men han löste det. De höll på en bit in på natten med styckning och städning. Vid städningen användes olika rengöringsmedel. På morgonen gick han upp och duschade. Han kokade ägg. Anatoliy gick upp kort efter och duschade. Anatoliy hade bestämt på vilken ö de skulle begrava kroppen. De tog en kärra från förrådet och körde ned väskorna med kroppsdelarna med hjälp av denna till båten. Med i båten tog de även grillgaller, korv och dryck. De lämnade med båten mellan kl. 7-8 för att ta sig till Varö, men stannade till vid Långö där Anatoliy hämtade två spadar och en yxa. De hade bestämt att gräva ned Mikael's kropp samt sänka resväskan i havet. När de kom fram till Varö fanns det folk på ön. De körde vidare och försökte hitta en annan ö, men lyckades inte och när de återkom till Varö hade besökarna lämnat ön. De gick i land och han hittade en björkdunge, som kunde fungera för att gräva ned Mikael's kropp. De släpade upp väskan till platsen med hjälp av ett rep. Han grävde ett par timmar efter att ha druckit lite energidryck. Anatoliy hade ont och deltog inte lika mycket i grävandet. De la ned kroppsdelarna och packade resväskan med kvarvarande saker. Sedan tog de en paus och grillade korv. Samtidigt eldade de upp Mikael's anteckningsblock. Därefter lämnade de ön och ute på havet så dumpade de väskan på ett ställe där det enligt Anatoliy var 17 meter djupt. Det kom ut lite blod i båten ur väskan men Anatoliy sa att det inte var någon fara. Han sa vi kan säga att det är fiskblod. När de närmade sig hemmet kom Anatoliy's farfar, Bernt, cyklande och Anatoliy sa ”vi ignorerar honom”. Men Bernt skrek efter dem och sa att Mikael var försvunnen. De pratade med Bernt om Mikael och sa att Mikael hade lämnat lägenheten kvällen före som de hade kommit överens om att säga. Även det faktum att Mikael's bil stod utanför lägenheten hade de en förklaring till. De sa att de skulle träffa Mikael i kaféet, vilket var en lögn. Han sa till Anatoliy att Bernt verkar orolig och det var inte riktigt vad han väntade sig eftersom Anatoliy sagt att Bernt var en psykopat. Senare träffade de en vän och tränade kampsport med den 27 juli. Han

hade precis fått lön så de gick till en pizzeria och åt mat. Anatoliy tog en öl och han tog en cider. De gick sedan till en mobilbutik och för att köpa en router. Deras katt nosade i hörnet där Mikael legat. Nästa dag den 28:e tog de kläderna till återvinningen. Kaféet var öppet så han stod där hela dagen. Om Mikael hade kommit in på kaféet hade han inte reagerat på det eftersom det var så överkligt. Anatoliy kom till honom och sa att polisen var i deras lägenhet och att de måste sova någon annanstans. Till polisen skulle de säga att de sett på tv hela kvällen och att de hade besökt någon annan ö. När de greps var han säker på att både han och Anatoliy skulle dö i arresten eftersom polisen var involverad i organisationen. Han blev förvånad över beskedet att Mikael ville att han skulle flytta ut ur lägenheten men han blev inte arg över detta. Han kan ha gett förslag på hur de skulle döda Mikael men det är inget han minns. De pratade om hur de skulle döda Mikael återkommande nästan varje dag. De förde anteckningar om vilka saker de behövde för att utföra gärningen. Skiftnyckel, handskar, såg och förkläden m.m. Båten köptes innan de började planera gärningen. Skiftnyckeln var väl bäst att döda med eftersom den var tyngst. Han var med ute i källarplanet vid lokalen och Anatoliy visade var denne slagit med bl.a. skiftnyckeln. Anatoliy hade även testat att slå med en kofot. Anatoliy sa att skiftnyckeln var tyngre i ena änden. Han tror inte att han testade skiftnyckeln även om han sagt så i polisförhör. Han tog med skiftnyckeln från lokalen till deras lägenhet samma dag eller dagen innan gärningen. Testet med skiftnyckeln skedde några dagar dessförinnan. Desinfektionsmedel sa han åt Anatoliy att beställa för att städa efter att de dödat Mikael. Han föreslog desinfektionsmedel eftersom han visste om att detta hade bra effekt. Han minns inte vem som tog hem det till lägenheten. De hade engångshandskarna i lokalen först. Han tog hem förklädena för att ha under städningen och under styckningen. Han måste ha tagit hem förkläden dagen före eller möjligtvis tidigare. De svarta påsarna tog de från kaféet och detta hade de pratat om. Han tog med en silverfärgad bågfil från kaféet för att använda vid styckningen. Han visste inte att Anatoliy skulle köpa in en ytterligare bågfil för då hade han avbrutit det hela. De hade bokat upp tvättstugan den 26:e juli och han tvättade deras kläder och den orange väskan. Det var förmodligen han som hade bokat upp hela dagen. Boken om människokroppen läste han av eget intresse. Han hade tagit boken till lokalen. Han läste inte i boken för att ha koll på detaljer kring styckningen. Han hade inte tillgång till Anatoliys mobiltelefon men Anatoliy hade tillgång hans

mobil med lösenord m.m. Cirka en vecka före gärningen bestämde de vilken dag de skulle döda Mikael. Hinken från köket tog dem med till Varö och sänkte i havet. Mikael's simkort låg i hinken. Anatoliy klippte sönder Mikael's simkort. Mikael's mobiltelefon hade denne i sin ficka och denna dumpades efter att väskan slängts i havet. Väskan bärgades och det sågbladet som fanns i väskan var det som hade använts vid styckningen. Kniven diskades i diskmaskinen två gånger tillsammans med andra verktyg för att få bort blodet. De hade pratat om vad de skulle säga om de blev gripna av polis. De bestämde sig för att säga att de tittat på en film. Att Mikael varit hos dem och sedan gått samt att de varit ute och grillat dagen efter. Anatoliy ringde och anmälde Mikael försvunnen men det var inget han var inblandad i. Han sökte på sidor om försvunna personer på sin mobiltelefon. Meningen var att de skulle tro att det var fiender till organisationen som fört bort Mikael. Bernt var med och hjälpte till med renoeringen. Han förstår i efterhand att Anatoliy ljugit för honom men han förstod det inte när det hände. Han tog dock upp någon gång att han inte trodde på Anatoliy. Han såg inga skador på Anatoliy utan utgick från att dessa fanns under kläderna. Hans ritblock styckade figurer ritade han när han var 18 år, men det handlade bara om honom själv. Han berättade vad som hade hänt först i sitt nionde förhör men detta berodde på att han då hade förstått att Anatoliy hade ljugit för honom. Polisen hade även motbevisat en del av lögnerna. Han var fortfarande kär i Anatoliy när han berättade för polisen. En orsak för Anatoliy att vilja få honom att flytta in var att få omvårdnad och service med hemarbete. Han lyssnade på Anatoliy och var delaktig i planeringen. Han pratade inte med Mikael för att han tänkte att denne var en ondskefull person. Han ville inte bo hos sin familj för de har en djupgående konflikt. Han visste inte om att de grävde ned en aktivitetsklocka som satt på Mikael's handled. Mikael var aldrig direkt hotfull mot honom eller våldsam.

Anatoliy Petersson: Han adopterades från Ryssland när han var fyra år gammal. Hans biologiska mamma missbrukade under hans uppväxt. Han började skolan i Sverige ett år senare än andra. Under uppväxten hade han problem med att ta in information på ett adekvat vis. Han blev mobbad under skoltiden. Han snattade med en kompis när han gick i åttan, vilket ledde till kontakt med socialtjänsten. Han hade problem med att hålla isär sanning och fantasi. Han levde i en verklig och en parallell värld. Han började

med segling redan när han var sex år. En pensionerad rådman engagerade sig i hans segling och han spelade även piano hemma hos rådmannen. Han tränade även kampsport i olika former. Han hade svårt att knyta an till andra personer. Han träffade ett gäng från pingstkyrkan och fick en varm relation till pastorn Pernilla Bergström. Han fick sina första direkta minnesbilder av sexuella övergrepp och misshandel. I samband med en utbildning på Kungsholms fort berättade han för personal att han hade blivit sexuellt utsatt av sina föräldrar. Han var med personer som gav honom stimulans när han berättade om övergreppen. Han fick återkommande krampanfall under utbildningen. Han blev kluven i två delar där han ibland kände sig trygg med föräldrarna och i andra delar kände en fruktan för föräldrarna. Efter en och en halv vecka på Kungsholms fort fick han för sig att en pojke slagit honom. Åtgärder sattes in och saken utreddes. Sedan kom ledningen fram till att det inte hade hänt. Det blev grupperingar med anledning av detta. Han fick krampanfall i samband med detta. Han skakade i en timme vid ett tillfälle. En kadett körde honom till sjukhuset. På sjukhuset bedömdes det som en reaktion på yttre stress. Han kunde inte fortsätta utbildningen. Hans pappa, Mikael Petersson, hade förståelse för hans problem och försökte hjälpa honom. Under 2017 blev han medlem i en ju-jutsuklubb. Han förmedlade fantasier till de övriga i klubben. Han blev sedermera kassör och ledamot i klubbens styrelse. Han berättade för andra att hans pappa var med i en kriminell organisation. I slutet av 2019 får han avgå från styrelsen. Han betalade tillbaka pengar till föreningen. Han träffade Leonard Höglind på en prova på dag under sommaren 2019. Leonard visade fallenhet för kampsport och han tog därför kontakt med Leonard. Han sa att hans syster hade grundat en viss typ av kampsport som inte var sant. Leonard var honom underordnad på träningen. Under 2018 hade han fått för sig att han hade haft en syster som hade haft en hjärntumör och avlidit. Han sökte sig till vårdcentralen för samtal med anledning av att hans syster hade gått bort. Han och Leonard tränade tillsammans en hel del. Under januari 2020 blev han involverad i en kioskverksamhet. Deras förening L'opera hyrde in sig i källardelen av en lokal. Redan i februari 2020 visade det sig att en person hade förskingrat pengar från föreningen. Under mars fick förningen en ny mycket finare lokal. Hyreskostnaden ökade dock till 17 500 kr per månad. I enlighet med Lise-Lotte Carlsson förslag skulle föreningen ha ett musikkafé. Mikael frågade hur det gick med kaféet och han sa att Björn Noger hade gått in med 100 000 kr. Mikael

erbjöd sig då att satsa pengar med den risk det innebar. Mikael satte in först 30 000 kr och sedan 60 000 kr i verksamheten. Senare erbjöd Mikael dem ytterligare pengar. Mikael belånade sin lägenhet. Hans vanföreställning om sin far eskalerade i detta läge och han fick för sig att Mikael ville döda dem och de flydde först till Kalmar och sedan till Malmö. Han förklarade för sin far att han älskade Leonard och då erbjöd sig Mikael att flytta ut ur lägenheten så att Leonard kunde flytta in. Han fick då en vanföreställning att de var reinkarnerade och hade olika uppdrag. Leonard ställde inga frågor och ifrågasatte inget av det han sade, vilket var märkligt. De levde i ständig oro och rädsla. Hans far frågade hur det gick med boendet för Leonard. Den 12 juli sa Mikael att Leonard bara skulle kunna bo kvar till och med augusti månad. Han testamenterade allt sin egendom till Leonard eftersom han trodde att han hade en tumör. Leonard har inte varit underordnad honom utan förhållandet har varit det motsatte om man bortser från när de tränade kampsport. Orsaken till Leonards överläge var att denne försörjde honom. Han var beroende av Leonard även för att ta hand om honom när han fick sina anfall. Mikael förklarade att det inte fungerade att bo hos sin före detta fru, Birgitta, längre. När Mikael sa att Leonard måste flytta ut tyckte han synd om Leonard, men han förstod ändå Mikael. När han sa det till Leonard bet denne ihop och såg irriterad ut. Han minns att Leonard den 12 juli sa ”Du vill döda honom, eller hur?”. Han frågade Leonard om denne skulle hata honom om han dödade Mikael. Leonard svarade ”nej, han förtjänar det”. De började med en form av tankeexperiment kring att döda Mikael. Han kan knyta detta till den 12 juli eftersom han var på ett annat möte samma dag. De pratade om olika sätt att döda Mikael. De pratade om att köra ut Mikael i skogen och gräva ned kroppen där. De kom båda med förslag i detta ämne. Han kom med förslaget att köra ut i skogen. De pratade några minuter om dagen kring att döda Mikael. De kom överens om att Leonard skulle stycka kroppen och att han skulle slå ihjäl Mikael en eller två dagar före händelsen. De fördelade uppgifter utifrån att han som var starkare och med bättre motorik skulle utföra dödandet. Sedan var det lämpligt att Leonard skötte styckningen. Köpet av båten hade inget med planeringen av mordet att göra. Han minns inte att han eller Leo skrev en lista angående inköpen. Valet av skiftnyckeln som mordvapen berodde på att Leonard hade testat olika verktyg och det var Leo som valde mordvapen. Han beställde rengöringsmedel eftersom Lise-Lotte stulit rengöringsmedel från kaféet. På

torsdagen inför den 25 juli pratade de om tankeexperimentet på ett helt annat sätt som om det var något som faktiskt skulle ske. Han och Leonard kom överens om att tajma gärningen med det sedan tidigare planerade mötet med Mikael på lördagen. Leonard tog hem skiftnyckeln och sa att detta var det bästa mordvapnet för det var effektivt. Leonard tog även hem plastförkläden, rengöringsmedel och den silverfärgade bågfilen. På lördagen steg de upp vid kl. 08.00 och Leonard frågade om han hade en bok om kroppens anatomi. Leonard tog med sig boken till kaféet. Han tror att Leonard tog boken för att bättre veta hur denne skulle stycka Mikael's kropp. Han stannade hemma och vilade men gick redan på förmiddagen till Beijer Bygg och där han köpte den aktuella bågfilen och extra sågblad. Han köpte även tejp och ståltråd i en annan butik. Han var sedan hemma tills Leonard kom hem från kaféet omkring kl. 19. Han skickade ett sms till sin far för att bekräfta mötet kl. 20.00. Mikael ringde på deras dörr kl. 20.05. Leonard gick in i köket och satte sig medan han tog emot sin far. Leonard sa att denne var beredd med kniven för att kunna fullgöra uppdraget om han själv misslyckades med att döda Mikael. Han öppnade dörren och Mikael kom in. Han tror inte att Mikael tog av sina skor. De hade lagt skiftnyckeln under Leonards gröna regnjacka på skohyllan i hallen för att Mikael inte ska misstänka något. Han tog skiftnyckeln och gick upp bakom Mikael i köket. Han slog Mikael i bakhuvudet och på vänstra sidan. Mikael föll omkull. Han slog 3-4 slag till mot samma ställe på huvudet som han hade slagit först. Han minns inte att Leonard sa något om att han skulle slå fler slag. Leonard ställde sig upp redan efter första slaget. Mikael tog upp ena benet och ryckte till. Leonard sa något om är han död eller han är nog död. Det hade gått maximalt 10 sekunder från första slaget till det sista. Leonard gick ut på balkongen och han gick efter. Han blev chockad och förstod inte riktigt vad som hänt. Leonard sa att de behövde skynda sig. Det tog på sig plasthandskar. Leonard drog kroppen mot toaletten. Han tog en plastpåse över Mikael's huvud så att de skulle slippa se det. Han gick ganska omgående ut från toaletten. Leonard tog sax, kniv och såg för att stycka kroppen. Han började städa. Han orkade knappt men tänkte att han måste vara lika stark som Leonard. Han tog ett tiotal handdukar från städförrådet och sophinken som åklagaren förevisat. Han skyfflade upp det tjocka blodet i hinken. Sedan använde han handdukarna att torka upp resten och handdukarna lade han i städhinken. I köket fanns det 3-4 liter blod på golvet. Han kände sig yr emellanåt. Han tänkte ”varför,

varför, varför”. Han städade golvet i kök och i hall. Efter ett par timmar kom Leonard ut och bytte handskar. Efter ytterligare någon timme kom Leonard ut med flera emballage i form av svarta platsäckar med Mikael's kroppsdelar. Leonard var klar vid kl. 01.00 eller en halvtimme senare. Han kom på att de behövde väskor till detta. De la armar och ben i den svarta sportväska. Leonard hade problem med torson. Han hittade Leonards resväska så den tog de till torson. Leonard ville först inte använda resväskan eftersom denna var köpt i Japan, men så fick det bli. De fortsatte städa gemensamt. Han hallucinerade en hel del i detta läge. Han hörde Leonard säga nedsättande saker till honom. De gick och lade sig. De satte larmet på kl. 06.00. Paketet med torson vägde upp mot 70 kilo och de hämtade en kärra för att köra ned det till båten. De hjälptes åt för den var tung. Även övriga kroppsdelar placerades i båten. De lämnade med båten runt kl. 07.30, mycket senare än de tänkt sig. Han kom på att de behövde spadar och de hade en kort bit till jolleklubben där de kunde hämta spadar. Han tog även med en yxa för att luckra upp jorden med. Det kunde ha varit någon på jolleklubben vid detta tillfälle. De hade nog inga flytvästar trots att han är medveten om säkerhet normalt. Resan till Varö tog cirka 22 minuter. Det fanns folk på Varö så de körde vidare. Sedan när de återvände hade de andra lämnat och då gick de iland. Leonard hittade ett ställe som denne tyckte var fint. De drog paketet genom dungarna. De började gräva och han grävde kanske tio minuter. Sedan tog Leonard över grävandet. Själv fick han panikångest. Han satte yxan i björken när de inte använde den för att luckra upp jorden, därav huggen i björken. De var på Varö från kl. 09.30 till kl. 12.00 innan gropen var grävd. Därefter lade de ner kroppsdelarna i gropen. De täckte över kroppsdelarna med jord. Han minns inte vad de gjorde därefter, men de hade med grillkol och korv till ön. De la överblivet material och handdukar i resväskan tillsammans med stenar och en dragg för att det skulle sjunka bättre. De sänkte väskan i havet på 6-7 meters djup. Platsen var vald med omsorg, t.ex. förekom inte så mycket fiske där. Ur väskan läckte lite blod som hamnade i båten. De torkade upp så gott det gick. Avsikten att ta med sakerna och dumpa dem i havet var att dölja spåren. Sedan fortsatte de mot lägenheten och klockan var omkring kl. 13.30. De såg hans Bernt som skrek på dem och sa att Mikael var försvunnen. De träffade Bernt vid lägenheten. De pratade även med Lars Erik Sandell och sa att de varit på sjön. Även hans mor förbi och sa att Mikael inte hade kommit hem på kvällen. På eftermiddagen gick han och

Leonard till Sorrento för att äta. Han tog en starköl och Leonard en cider. De fortsatte sedan städarbetet hemma framförallt på toaletten. På måndagen var han på jolleklubben och arbetade på en båt tillsammans med sin farfar. Mamman kom dit och bad dem polisanmäla Mikaelns försvinnande, vilket han gjorde. Han tränade med Leonard på kvällen och därefter gick de hem och fortsatte att städa. Han blev kallad till polisförhör och lämnade den version som han och Leonard hade kommit överens om. När han kom hem var polisen och gjorde en husrannsakan hemma hos dem. Han ville skydda sig själv och Leonard och därför ljög han i de inledande förhören. Han har svårt att förstå att Leonard inte ifrågasatt det han sagt och han tror att Leonard förstått att en del inte varit sant. Utredningen från 2017 som säger att han manipulerat andra kan man bortse ifrån. Han och Mikael bodde tillsammans i bostadsrätten under fyra år. Mikael var förmodligen den bästa pappa man kan ha. Han uppfattade det som att Mikael ansåg att han och Leonard kunde bo i Mikaelns lägenhet tillsvidare. Mikael gjorde det säkert för att vara snäll. Mikael hjälpte till att snickra i lokalen. Han blev pressad av Mikael gällande vilket sortiment de skulle ha i kaféet. Han hade inte testat skiftnyckeln och inget annat verktyg heller. Sökningarna på olika sidor gällande vapen och sexton sätt att mörda någon utan att åka fast hade inte med Mikael att göra. Han och Leonard hade tittat på en dokumentär om seriemördaren Ted Bundy och det var anledningen att han sökte på dessa sidor. Han sökte inte på att garotera på Leonards mobiltelefon utan detta måste vara Leonard som sökt den internetsidan. De hade inte kommit överens om inköpet av bågfilen eftersom de redan hade en. Han köpte den gula bågfilen för att den var bättre för Leonard. Eltejen köpte han för att tejpa ihop påsarna som kroppsdelarna skulle ligga i. Han vet inte exakt hur Leonard styckade Mikaelns kropp. Det var först på kvällen som de bestämde de vilka väskor som skulle använda för att frakta Mikaelns kropp. Han hade inte mätt resväskan sedan tidigare. De hade resväskan inne på Leonards rum under natten. De tvättade kniv och sax två gånger i diskmaskinen. Han hade inte sagt till Leonard att de redan hade spadarna i båten när de lämnade lägenheten. De valde Varö efter att han hade granskat sjökorten i förväg. Han hade läst sjökorten många gånger och visste hur djupt det var utanför Varö. Han minns inte att han åt korv. De hade med sig ett ugnsgaller i båten på hemvägen. Han kan inte tänka sig att han sagt till Leonard att de skulle säga att det var fiskblod i båten. Leonard slängde Mikaelns mobiltelefon i vattnet. De hade en

gemensam historia som de skulle berätta till de som frågade vad de hade gjort. Han såg hur sorgen Bernt var och detta brydde honom. Han sa inget om att det skulle vara bra att Bernt var sorgen så att denne kunde dö av sorg. Leonard skötte tvätten och det var Leonard som måste ha gjort bokningen. Bokningen av tvättstugan gjordes för att kunna tvätta efter att Mikael hade dödats. Efter tvätt lämnade de, enligt Leonards förslag, in sina kläder som de haft vid gärningen till en klädbutik. Han kontaktade ett varv om plats för båten med täckande tält men detta hade enbart att göra med att han senare skulle renovera båten. Det var inte för att röja spår. Han ringde Tomas Pärklo den 27:e för att försöka få information om vilka åtgärder polisen vidtog. Han gjorde en sökning på dödförklaring för att information om detta. Han hade inte dödat Mikael om inte Leonard sagt som han gjorde den 12 juli. Han var rädd för Mikael. Mikael kan inte ha uppfattat vad som hände eftersom han måste tappat medvetandet snabbt och han har sett många personer bli medvetslösa så han vet hur detta fungerar. Leonard träffade Mikael vid etthundra tillfällen ungefär och Bernt vid 25-30 tillfällen. Han ser det som omöjligt att Leonard fått uppfattningen att Mikael var så farlig som denne påstått. Han förstod Leonard när denne berättade om brottet. Den 28 januari 2021 erkände han själv att han hade dödat Mikael och han förklarade detta med att det var ilska som var orsaken till dödandet. Sjukvården har trott på hans fantasier om att han blivit utsatt för övergrepp från sina föräldrar. Han minns inte vad som hände vid de påstådda knivattackerna mot honom. Han kontaktade Leonard vid de påstådda knivattackerna. Han sa till Leonard att personerna som angrep honom hade kontakt med maffia och Mikaelns organisation. Han minns inte att han sagt till någon att man ska undvika kontakt med Mikael. Däremot sa han till Leonard att han inte skulle ha kontakt med hans mamma på arbetet inom hemtjänsten. - Han har en omfattande psykisk problematik och han har varit pressad under häktningstiden. Han vill inte uppfattas som känslokall. Han beklagar djupt och innerligt Mikaelns bortgång och tänker på alla hans anhöriga.

Lennart Lilja: Han är engagerad i Karlskrona jolleklubb. Relationen till Anatoliy Petersson var genom att Anatoliy satt med i klubbens styrelse. Den 24 juni 2020 sålde han en båt till Anatoliy. De hade träffats på stan och Anatoliy ville gärna köpa båten. Under 2019 bara varit ute en gång med båten. Anatoliy, som skulle renovera båten,

betalade 1 000 kr kontant. Båten var i sämre skick. Mikael Petersson var med Anatoliy när denne köpte båten. Under helgen körde Anatoliy hem båten. Anatoliy var ansvarig för ungdomsseglingen i jolleklubben. Han hörd att Anatoliy hade fått ett utbrott under ett styrelsemöte i klubben. Båten var byggd 1976 och motorn var från 1978. Det hände att motorn stannade ibland.

Daniel Fast: Han arbetar på Beijer bygg sedan två år tillbaka. Han minns tillfället då Anatoliy Petersson köpte en bågfil. Han visade olika bågfilar och sågblad. Han fick googla på föreningens namn Lópera som skulle faktureras. Han vet inte varför Anatoliy Petersson valde just den bågfilen, so var ganska dyr. Han skrev ”Anatory” på köpet och det var för att han inte var säker på stavningen. Det fanns ett företagskonto på föreningen sedan tidigare.

Linda Österlund: Hon bor på Landsvägsgatan 21 B. Hon har bott där ett bra tag och hade gått i samma klass i grundskolan som Mikael Petersson. Hon bor på sjätte våningen och Mikael bodde på andra våningen. Hon träffade Anatoliy Petersson några gånger men hon hade ingen närmare relation till vare sig Mikael eller Anatoliy. Hon såg Leonard där också och la märke till att Leonard och Anatoliy var tillsammans hela tiden. Hon steg upp kl 6.30 den 26 juli och strax innan 7 såg hon Anatoliy och en annan person komma med kärra som de drog efter sig med väskor/bagar. Hon såg i varje fall två väskor. De lastade väskorna i en vit träbåt. De hade svårt att få i väskan i båten. Hon såg att det var tungt. Anatoliy var svartklädd. Hon såg aldrig ansiktet på den andra personen men trodde att det var en kvinna. Hon lämnade sedan fönstret en stund och när hon sedan kom tillbaka var de borta. Hon iakttog dem under 5-10 minuter. Hon såg dem tydligt och polisen tog sedan fotografi från hennes balkong.

Lars Erik Sandell: Han bor på Landsvägsgatan 21 B. Han bodde granne med Mikael Petersson. Han hade en bra relation med Mikael och de hade bott grannar under sju år. De träffades nästan varje dag. Han hade en bra relation till Anatoliy Petersson. Han fick kännedom om Leonard Höglind vid midsommartid i fjol. Han träffade Leonard i huset och de var och drack kaffe ibland på deras kafé. Bernt Petersson berättade att Leonard skulle få bo i Mikael's lägenhet i några månader. Mikael berättade att Leonard

skulle få bo där augusti månad ut. Han hörde att det spolades vatten mitt i natten och det var tidpunkten som gjorde att han reagerade på det. Han vet att ljudet kom från Mikael's lägenhet. Han hörde att det brusade i de uteliggande rören. Den andra grannen på deras våningsplan var dessutom inte hemma. Lägenheten ovanför var inte bebodd. Sista spolningen var från kl. 05.45. Cirka kl. 04.00 spolades det också. Det spolades i intervaller. Bernt träffade han den 26 juli och Bernt var orolig för Mikael. Anatoliy hade ett grillgaller i handen när han kom hem från båtturen och Anatoliy sa att de skulle grilla. Leonard hade en ryggsäck med sig. Bernt träffade han omkring kl. 09.30 och då stod Bernt och ringde på Mikael's dörr. Bernt sa att denne inte hade pratat med Mikael sedan dagen före. Han märkte inget konstigt med Anatoliy eller Leonard när de kom hem. Han har ett ganska bra minne. Han träffade Leonard på tisdagen därpå då han och hustrun var inne och fikade på kaféet. Han frågade hur läget var och Leonard svarade ”sådär”. Leonard var annars en positiv och artig person.

Lasse Liljegen: Han bor på Landsvägsgatan 21 B. Han är ordförande i bostadsrättsföreningen. Han känner till både Mikael Petersson och Anatoliy Petersson eftersom de bott där sedan han blev ordförande i bostadsrättsföreningen. Han har bara gott säga om Mikael. Han hade lika mycket kontakter med Anatoliy som engagerade sig vad de kunde göra inom bostadsrättsföreningen. De hade även ett gemensamt intresse inom jolleklubben. Han tyckte alltid att Mikael och Anatoliy hade en fin relation. Han träffade de mest vid jolleklubben. Han hade ingen direkt kontakt med Leonard Höglind. Han kände efterhand till att Leonard flyttade in. Mikael berättade inte detta för honom direkt men Mikael berättade att de bodde där tillfälligt. Det kan även ha varit grannen som berättade att Leonard flyttat in. Han fick uppfattningen att Leonards boende var tillfälligt. Under andra delen av juli sa Mikael att denne nog snart skulle flytta tillbaka. Han uppmärksammade att M:et på brevinkastet var borta efter en tid. Då stod det bara Petersson. Detta var i slutet av juni. De har en blå säckakärra i föreningens förråd. Han vet inte när tvättiden för Anatoliy och Leonard skrevs dit. Det finns tre pass under dagen men de hade bokat två pass under dagen. Det var en likadan bokning söndagen den 19 juli. Han reagerade inte på något särskilt angående att Mikael inte bodde kvar i lägenheten.

Ergun Haskan: Han driver restaurang Sorrento. På restaurangen erbjuder de ett stort utbud av varmrätter och sallader samt har fullständiga rättigheter. Anatoliy Petersson och Leonard Höglind kom till restaurangen ungefär en gång i månaden. Ibland tillsammans med Mikael Petersson. Anatoliy besökte restaurangen även tidigare tillsammans med sina kompisar och sin tidigare flickvän. Han reagerade inte på något särskilt. Det var antingen den 26 eller 27 juli de var hos honom och åt. De drack en öl och en cider. Anatoliy betalade även en två veckor gammal skuld vid detta tillfälle. De brukade inte beställa alkohol men denna dag gjorde de det.

Lise-Lotte Carlsson: Hon var med i en kör och i föreningen som drev kaféet. De som i övrigt var aktiva i föreningen var Louise Hedberg, Björn Noger samt Anatoliy Petersson och Leonard Höglind. Senare blev även Henrik, en dansk man, engagerad i föreningen. Hon skulle arbeta med räkenskaperna i föreningen, men det blev aldrig så. Föreningen fick dels bidrag från nykterhetsrörelsen men sedan var det privata insättningar som höll igång föreningen. Kaféet befann sig i en uppstartsfas. Mikael förde över pengar till kaféet men hon minns inte beloppen. Hon träffade Leonard och Anatoliy många gånger. Från början var de båda goda vänner men efter hand fördjupades relationen mellan Anatoliy och Leonard. Hon upplevde att det fanns en stor kärlek mellan dem och att det var Leonard som styrde och ställde i relationen. Leonard hade många listor och följde dessa. Hon upplevde Anatoliy som rolig och temperamentsfull. Leonard var hygienisk och ordentlig. Vid ett tillfälle när hon och Anatoliy satt i bilen och Leonard närmade sig fick hon ta en energidryck till sin sida. Anatoliy fick bara dricka en energidryck per dag enligt Leonard. Leonard bestämde hur sortimentet i kaféet skulle se ut. Om någon annan tyckte något annat än Leonard blev det ändå så som Leonard ville till slut. Hon vet inte om Leonard var manipulerad men hon gick inte på det som Anatoliy hittade på, t.ex. att Mikael var hans farbror. Hon lärde känna Mikael under våren och han var jättesnäll. Mikael gick när Anatoliy blev arg och sedan löste det sig. Hon skickade sms till Mikael att de skulle träffas tillsammans med Björn Noger som var förbaskad gällande sina pengar. Hon ville hjälpa alla så att det blev ett bra avslut. Mikael svarade inte. Hon träffade Mikael utanför Ica Ctiyhallen och frågade honom om han hade sett hennes sms. Detta var i anslutning till den 21 juli. Mikael sa att han var villig till att lösa situationen med Björn Nogers lån.

Hon upplevde dock att betalningen av skulden till Björn drog ut lite på tiden. Björn lånade ut pengar för att bli restaurangchef och få ha en fortsatt relation med Leonard. Björn skickade sitt krav till Kronofogdemyndigheten. Sedan fick Björn betalt. Hon umgicks mycket med både Anatoliy och Leonard men mest med Anatoliy. Hon umgicks med dem även privat. Hon tror inte Leonard hade haft svårt att säga något till Anatoliy om han ville det. Hon bevittnade ett testamente där Anatoliy testamenterade sin kvarlåtenskap till Leonard. Detta var under juni månad och den 3 juni kan stämma. Hon hade tagit med sig sitt städmaterial till lokalen runt 4-5 juli 2021, vilket hon sedan tog tillbaka. Björn lånade ut 170 000 kr inte 100 000 kr för det skulle hon komma ihåg. Hon tror inte att det var ränta på lånet. Björn lånade även ut pengar till Anatoliy privat. Hon känner Björn men inte väl. Det skrevs låneavtal som skulle betalas månadsvis.

Tomas Pärklöf: Han arbetar som polis och han kände Mikael Petersson sedan slutet av sextiotalet. Han lärde känna både Mikael och dennes familj. Mikael spelade bordtennis i a-laget redan som 15-åring. De har spelat i veteran-sm tillsammans. När Mikael adopterade Anatoliy så gick denne i samma klass som ett av hans barn. Han hade båt på samma båtklubb som Mikael. Mikael var en ganska lågmäld och tillbakadragen person samt en god kamrat. Mikael hjälpte alltid till om han kunde. Han träffade Anatoliy under dennes uppväxt. Mikael och hans fru hade ibland en stödperson som hjälpte till med Anatoliy. Mikael var en väldigt tillmötesgående person som han aldrig sett arg. Han kände inte till att Leonard Höglind flyttat in Mikaelns lägenhet. Han ringde Bernt Petersson den 27 juli. Bernt nämnde då att en kamrat till Anatoliy bodde i lägenheten tillsammans med Anatoliy. Mikael bodde tillsammans med sin exfru. Bernt sa att Mikael var försvunnen och att Mikael hade missat en tid. Bernt sa att Mikaelns telefon var avstängd och det var den aldrig annars. Bernt sa att Mikael skulle flytta tillbaka till lägenheten inom kort. Kl. 20.40 samma dag ringde det till honom och Anatoliy sa att du vet väl att Mikael är försvunnen. Anatoliy frågade vad polisen skulle göra nu och han berättade lite allmänt om de åtgärder som skulle kunna vidtas. Han upplevde att Anatoliy luskade under samtalet. Anatoliy sa att mötet med Mikael hade blivit kort. Han kände på sig att något inte stod rätt till. Han tänkte ringa förundersökningsledaren på morgonen och säga att de skulle tänka brett. Han kände till att Anatoliy hade gjort en anmälan om att denne hade blivit överfallen av tre

personer med ukrainskt ursprung. Polisen gjorde bedömningen att uppgifterna inte var trovärdiga. Han vet även att Anatoliy under 2014 riktade anklagelser mot båda sina föräldrar och att det startades utredningar om detta. Han kände till att Anatoliy hade uppsökt akuten med anledning av krampanfall. Han har försökt kontakta Bernt efter detta men denne har isolerat sig. Bernt är nog fullständigt förkrossad.

Mattias Svensson: Han har arbetat som polis i 16 år och var ansvarig för sökinsats efter Mikael Petersson. Sökinsats var mycket komplex och organiserades i olika områden som avverkades efter hand. De arbetade metodiskt och intensivt. Alla var hängivna. Två hundar markerade andra dagen de var ute till havs på samma ställe. Alla hundar markerade efter lik som de uppfattade det. De tog hjälp av danska forskarna som varit involverade i ett annat uppmärksammat eftersökningsärende i Öresund. De kunde dock utifrån de lokala förhållandena inte presentera riktigt precisa uppgifter som kunde leda vidare i sökandet efter Mikael. Efter olika markeringar från hundarna var de säkra på att det var två källor. De var inställda på att Mikael fanns i vattnet. Missing People hade sökt på delar av Varö, men slutade 10-20 minuter från graven. Missing People var inte färdiga utan de skulle fortsätta leta, men var inte engagerade i den planerade sökinsatsen under vecka 47. Under en av sökveckorna var det 70 personer som sökte dygnet runt. Kustbevakningen körde tvåskift. De skulle tillbaka vecka 47 och söka i havet. Framöver skulle Missing People tillbaka och söka på land.

Peter Hallberg: Han arbetar som hundförare hos polisen sedan 2001 och har varit polis 1992. Han har en specialutbildad kriminalsökhund. Hunden söker efter blod, sperma och liklukt. Liklukt kan hunden känna av även i vatten. Hunden markerar för liklukt genom att skälla. Den 2 november gjorde han ett sök på Varö. Först markerade hunden inget när den sprang fritt. När han sedan kopplade upp hunden och hunden började söka markerade den vid två tillfällen 40-60 cm ifrån varandra. Sedan backade de tillbaka. På platsen återfanns kvarlevorna av Mikael Pettersson. Grillplats som den misstänkte nämnt i sina förhör sökte de också av med där visade hunden inget intresse. Det hade inte varit någon hund uppe på ön och sökt som han känner till. Han tror han var med vid 7-8 tillfällen och sökte efter Mikael. Man såg att det hade hänt någon på platsen där Mikael var begravd men som allmänhet hade man inte reagerat på något vid

tillfället när de återfann Mikael's kvarlevor. Om man sökte efter en grav hade man reagerat på hur det såg ut på platsen. Han sökte även igenom lokalen där L'opera hade sin verksamhet, men han fick ingen markering med sin hund där.

Pernilla Bergström: Hon arbetar som ungdomspastor. Hon träffade Anatoliy Petersson under hösten 2015. Hennes kompis hade pratat med Anatoliy om tro. Anatoliy var med i pingstkyrkan under denna period. Det senaste två åren har de inte haft så mycket kontakt men för ett år sedan tog de en middag på en indisk restaurang. Hon tror att hon lärde känna Anatoliy genom andra kontakter. Anatoliy var glad, humoristisk och snäll. Han gillade även att diskutera. Anatoliy har en sida där han värderar kunskap väldigt högt och han har ett extremt bekräftelsebehov. Han kunde ibland uppfattas som lite udda i umgänget med sina jämnåriga. När han fick ett ansvar var han pålitlig men han ljög mycket med. Han höll operalektioner för sina kompisar. Detta med lögnen har hon ifrågasatt och det har varit okej för Anatoliy när hon gjort det. Vid ett tillfälle när hon slumpvis träffade på Anatoliy hade han uppfattat att någon hade trillat i vattnet och det var ett stort pådrag från räddningstjänsten m.fl. Hon upplevde inget särskilt när hon träffade Anatoliy och Leonard Höglind tillsammans. Hon träffade tre av Anatoliy's flickvänner. Anatoliy var väldigt kärleksfull mot sina flickvänner. Anatoliy sa att Mikael var upprörd på henne. Anatoliy talade om föräldrarnas alkoholism. Hon trodde på hans uppgifter om detta och att hon träffade föräldrarna ändrade inte hennes uppfattning. För ett år sedan när de träffades sa Anatoliy att Leonard hade känslor för honom. Anatoliy sa vid detta tillfälle att han hade fått arv och därför hade han pengar att satsa i verksamheten med kaféet. Hon har ingen medicinsk utbildning.

Boddy Petersson: Han lärde känna Anatoliy Petersson genom seglingsverksamheten på Långö jolleklubb. Han trivdes bra med Anatoliy vad gäller humor och läsintresse. Anatoliy började med segling i 5-årsåldern. De umgicks även som vänner. Han var mycket i det dåvarande Sovjetunionen och Anatoliy hade ingen bra början på sitt liv. Anatoliy hade lite temperament men han besvärades inte av det. Han upplevde inte Anatoliy som en person som ljuger. Det var med bestörtning som han tog del av vad som hade hänt Mikael Petersson. Han upplevde inte Anatoliy som en person som bröt ned andra personer. Han kände Mikael och denne fanns där som en väldigt fin pappa.

Han har en väldigt fin bild av Mikael. Anatoliy kunde hantera Mikael intellektuellt. Han vet att Anatoliy var i konflikt med ordföranden i jolleklubben men det har han själv också varit och flera andra med. Anatoliy kunde mästra och bemästra Mikael. Anatoliy berättade inte att Mikael hade misshandlat honom. Anatoliy visste att han inte hade gått på det. Han kände inte till Anatoliys och Leonard Höglinds förhållanden. Han känner Bernt mycket väl. Bernt far väldigt illa över det som hänt. Han har dagligen kontakt med Bernt. Bernt var mer eller mindre mentalt stum den första tiden. Bernt återhämtar sig så sakteliga.

Johnny Landgren: Han är yrkesofficer i marinen och arbetar med ledarskap. Han har under flera somrar varit ansvarig för sommarutbildning på Kungsholms fort som syftar till att skapa intresse hos ungdomar för en fortsatt karriär inom marinen. Varje sommar har de 100-120 elever. Han hade Anatoliy Petersson 2016 på sommarskola. Han blev kontaktad av polisen och hade själv tänkt på om han skulle kontakta polisen. Anatoliy var elev på grundkursen och äldre än de andra eleverna. Han hade kontakt med en farfar inför kursen. Skolan startade och en viktig sak är att stötta varandra. Det kom fram att det förekom intriger och konflikter på den kurs Anatoliy gick. Instruktörerna var oroliga över att de såg saker som de hade svårt att hantera. Han klargjorde förväntningarna för Anatoliy i ett samtal ganska tidigt. Vissa elever blev beskyllda för saker som inte verkade stämma. Anatoliy fick epileptiska anfall som det uppfattades, men det fanns inget i hälsodeklarationerna om detta. Han fick en känsla av att Anatoliy inte talade sanning och vid kontroll fick han belägg för detta. I slutet av vecka 1 pratade han igen med Anatoliy utan att ha för avsikt att avskilja Anatoliy. Anatoliy blev pressad och det blev uppenbart att Anatoliy ljög. Då bröt Anatoliy ihop och berättade att det fanns en bakgrund med övergrepp från pappan mot Anatoliy. Anatoliy sa att han inte ville att Mikael Petersson skulle delta vid familjedagen. Han kontaktade socialtjänsten trots att Anatoliy var myndig. Han samtalade med Mikael och denne visade en önskan att Anatoliy skulle fortsätta kursen. Mikael kom på familjedagen och då kom Anatoliy fram vid lunchen och presenterade Mikael. Det kändes märkligt med hänsyn till vad Anatoliy sagt om Mikael. Sommarskolan fortsatte och han hade en vilja att behålla Anatoliy. Instruktörerna kallade Anatoliy för psykopat men han försökte ändå få dem att fortsätta arbeta med Anatoliy. När Anatoliy blev ifrågasatt kom det

epileptiska anfall. Instruktören hade upplevt att Anatoliy var vid medvetande under transporten in till sjukhuset. Instruktören som körde in Anatoliy kände sig orolig över att ha behövt transportera Anatoliy ensam. Anatoliy lämnade skolan som godkänd och han fick genomföra hemortsutbildning. Det tog inte så lång tid innan Anatoliy hade upprepat sitt beteende och fått ett epileptiskt anfall. Läkaren sa att det inte fanns någon förklaring till Anatoliys anfall.

Moa Johansson: Hon lärde känna Anatoliy Petersson genom kyrkan för fyra år sedan. De umgicks även utanför kyrkan och pratade om musik. Hon trivdes med Anatoliy. De pratade om att de inte mådde så bra. Han berättade att hans pappa slog honom och hade utnyttjat honom som liten. De blev tillsammans men det tyckte inte hennes föräldrar som förbjöd henne att träffa honom. Hon åkte till Anatoliy på morgonen innan skolan för att lura sina föräldrar. Sedan gjorde de slut för han ville vara ihop med hennes bästis istället. Hon fick självmordstankar. Hon trodde att han var hennes livs kärlek. Kompisen sa att Anatoliy inte hade tyckt om henne. Han sa att han hade cancer. Han sa att han kunde vara blind ibland. Han sa att man kunde få gåvor från gud och se sin egen framtid i drömmar. När hon träffade sin nya kille som hon bott med i två år förstod hon att det inte var sanning. Hon fick gå i samtalsterapi efter detta. Hon har dåliga minnesbilder från det eftersom det var så traumatiskt. Hon träffade Anatoliys pappa en gång. Hon ignorerade Mikael Petersson eftersom Anatoliy hade sagt att hon inte fick prata med honom. Hon trodde på vad Anatoliy hade sagt till henne. Det var ett hemskt uppvaknande när hon förstod att det varit lögn. Hon fattar inte i efterhand att hon trodde på det Anatoliy sa. Hon ifrågasatte inget som han sa. Det var några nerver som han tog medicin för att de skulle koppla. Hon gick runt med Anatoliy på stan och trodde att han var blind. Hon brottas med tankarna på att det kunde varit hennes pappa som kunde varit nedgrävd. Hon blev ledsen när Anatoliy blev ihop med hennes goda vänner. Sedan blev han ihop med ytterligare en kompis Kerstin som var mycket yngre. Då blev hon återigen upprörd. Anatoliy berättade inget om att Mikael var med i en kriminell organisation.

Kim Håkansson: Han började träna ju-jutsu 1976. Han har varit instruktör sedan 1990 och han har svart bälte. Han har drivit klubben i Karlskrona och har varit utomlands

och tränat, bl.a. i Japan 2010. Han uppfattade Anatoliy Petersson som en trevlig person. Anatoliy visade sig ha viss kunskap. Anatoliy var väldigt trevlig och intresserad. De hade en kassör som ville avgå och då sa Anatoliy att han kunde ta över detta. Anatoliy frågade om de använde Visma eller Excel, vilket gjorde att han trodde att Anatoliy hade kunskap på området. Redan efter ett år visade det sig att Anatoliy hade stulit pengar. Anatoliy återbetalade det han tagit. Han ifrågasatte historierna om att Anatoliy hade blivit utsatt av sin pappa. Anatoliy sa att han hade en syster i Japan som hade skapat en särskild karatestil. Anatoliy visade dokumentation kring stilen och denna hade han förmodligen skrivit själv. Under hösten avgick Anatoliy ur styrelsen men innan dess hade de tagit in den nya stilen i klubben och Anatoliy undervisade i denna. Anatoliy lät gradera Leonard Höglind vid två tillfällen. Vid den andra graderingen blev det pinsamt för Leonard behärskade inte det han skulle göra. Efter detta tog han Anatoliy åt sidan och sa detta gör vi inte om. Relationen mellan Anatoliy och Leonard var väldigt strikt. När de konfronterade Anatoliy om de saknade pengarna så berättade Anatoliy om att han hade en hjärntumör. Han frågade Leonard vad han visste och han sa jag vet allt.

Daniel Wickman: Han var på Varö innan kroppen av Mikael Pettersson hittades. Han arbetar på Dragsö camping och de skulle snygga till kring grillplatsen på Varö. De var på Varö den 9 september. De lade till vid en båtbygga. De hade med gräsklippare och röjsåg. De klippte gräset runt grillplatsen och Ivan använde röjsåg. Han grävde ur kol och använde en spade. De fick skynda på i slutet och han fick med sig 20 kilo kol tillbaka till Dragsö. De var ute på Varö 2,5 timma ungefär. Om han hade sett något märkligt hade han rapporterat detta till polisen. De var inte i närheten av platsen där Mikael var begravd.

Ivan Swarts: Han arbetar på Dragsö camping. De skulle till Varö för att röja och klippa gräs. Den 9 september 2020 var de där. De lade till vid bryggan på östra sidan. De började röja vid grillplatsen. De var medvetna om det fanns en försvunnen person men de såg inget konstigt. Han tror de var ute 3-4 timmar på Varö. Han körde med röjsågen. Han hade inte varit där före denna dag. Det fanns även en brygga på västra sidan men denna var sönder vid tillfället. De var inte nära den plats där det hade grävts.

Lena Pettersson Nygren: Hon är beteendevetare och arbetar som chef inom hemtjänsten. Hon var enhetschef på Trossö hemtjänst. Hon var chef för Leonard Höglind under somrarna 2019 och 2020. Han hade sökt arbete inom hemtjänsten. Han blev placerad hos henne våren 2019. Leonard hade behov av exakta svar och hon var extra tydlig med vilka svar hon gav. Intrycket av Leonard var att han var mycket artig och ville få bekräftelse på att han gjorde rätt. Leonard var den ende som frågade efter cykelhjälm eftersom de använde elcyklar för att ta sig till vårdtagarna. Leonard tog raster för sig själv. Hon tror att han hade svårt att tolka in ironi. Han var mycket lojal och ställde upp vid behov. Han bytte pass och hoppade in extra om det behövdes. Hon skickade ett sms till Leonards mamma, som hon kände ytligt, och höjde Leonard till skyarna. Under 2020 kom Leonard tillbaka och ville arbeta första perioden. Han skulle vara hundvakt under den andra perioden. När det närmade sig den 19 juli så sa Leonard att han kunde ställa upp på extrapass. Hon aktiv körsångare och varnade sin sångpedagog som är operasångerska för ett samarbete med Anatolij. Hon hade hört att Anatolij uppgav att han var en rysk operasångare som har cancer. Vid en repetition sa en person att Anatolij fick ett anfall och denne uppfattade det som fejkat.

DOMSKÄL

Skuld

Händelseförloppet

Genom åklagarens omfattande skriftliga och muntliga bevisning har de i huvudsak samstämmiga uppgifter de tilltalade lämnat om det faktiska händelseförloppet vid gärningarna kunnat bekräftas fullt ut. För att lyfta fram några mer framträdande exempel kan nämnas att Mikael Peterssons blod anträffats i lägenheten och tillsammans med den redovisade blodbildsanalys är styrkt att Mikael Petersson fått motta slag mot en blödande yta när Mikael Petersson befunnit sig liggande i köket. Härigenom och med beaktande av det rättsmedicinska utlåtandet är utrett att Mikael Petersson utsatts för dödligt våld i köket på Landsvägsgatan 21 i Karlskrona. Vidare är de tilltalades uppgifter om mordvapnet bekräftade genom bl.a. att Mikael Peterssons DNA, dock inget blod då den tvättats, anträffats på den aktuella skiftnyckeln.

Även de tilltalades uppgifter om hur den efterföljande styckningen gått till vinner stöd av den övriga utredningen som exempelvis blodförekomst på såväl bågfil som badrumsgolv samt fyndet av dels Mikael Peterssons kropp på Varö, dels resväskan på havsbotten.

Åklagaren har således styrkt att Anatoliy Petersson utövat det dödliga våldet mot Mikael Petersson genom att slå honom med en kraftig skiftnyckel ett stort antal gånger i huvudet på sätt som åklagaren påstått. Vidare har Leonard Höglind utfört styckningen av Mikael Peterssons kropp genom att avlägsna huvud, armar och ben från kroppen. De tilltalade har sedan förpackat kroppsdelarna i tre väskor och fraktat dem ut på Varö för att där begrava kroppsdelarna på ön.

Motiv för gärningarna

Genom åklagarens utredning har framgått att gärningsmännens motiv primärt varit att Leonard Höglind skulle kunna bo kvar i Mikael Peterssons lägenhet. Därutöver kan det även framkommit andra tänkbara drivkrafter som ekonomisk vinning, hat och rädsla (om än obefogad sådan).

Tillsammans och i samförstånd såvitt avser gärningen under åtalspunkt 1?

I förevarande fall är inget annat styrkt än att det bara är Anatoliy Petersson som utdelat de dödande slagen med skiftnyckeln och för övrigt den enda som utövat våld mot Mikael Peterssons kropp medan denne ännu var i livet. Gärningsmannaskap i mer strikt mening får i detta fall anses omfatta den som faktiskt utövar det dödliga våldet mot målsäganden.

Enligt 23 kap 4 § 2 st brottsbalken döms den som inte är att *anse* som gärningsman, om han förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Av detta framgår att även den som inte är men är att anse som gärningsman kan dömas som sådan, s.k. utvidgat gärningsmannaskap (se bl.a. Petter Asp, De osjälvtäckta brottsformerna 2021, s 337 ff.).

Av utredningen och de tilltalades egna uppgifter framgår att de båda varit engagerade i en planering av gärningen, i utförandet av den och i det efterföljande skeendet. Vidare anser tingsrättens att de båda under rådande förhållanden varit nödvändiga för att gärningen skulle komma till stånd och att ingen av dem har förmått utföra gärningen ensam, vilket bl.a. framgått av de tilltalades egna uppgifter om hur de samarbetat och stärkt varandra.

De tilltalades gemensamma uppsåt att döda Mikael Petersson har manifesterats redan från början i planeringsfasen och sedan löpande vid flera tillfällen. Vidare har rollfördelningen mellan dem grundat sig i gemensamma överväganden kring vem som var mest lämplig för olika uppgifter. I samband med gärningen har båda befunnit sig nära offret och Leonard Höglind har varit redo att rycka in med den kniv han disponerat om Mikael Petersson skulle lyckas göra oväntat motstånd. Leonard Höglind har dessutom uppmanat Anatoliy Petersson att slå ytterligare slag mot Mikael Peterssons huvud. Sammantaget anser tingsrätten att även Leonard Höglind att anse som gärningsman och att de båda tilltalade begått gärningen tillsammans och i samförstånd.

Har Leonard Höglind begått gärningen (åtalpunkt 1) under sådan påverkan att han ska gå fri från ansvar?

Av utredningen framgår att Anatoliy Petersson lämnat uppgifter om Mikael Petersson, sig själv och andra personer som varit osanna. Utifrån detta får det uppfattas som att Leonard Höglind gjort gällande att befunnit sig i en putativ nödvärnssituation då han uppfattat att Mikael Petersson tillhörde en kriminell organisation som vid tillfälle även angripit Anatoliy Petersson fysiskt. Leonard Höglind har enligt egen uppgift ifrågasatt vissa av uppgifterna som Anatoliy Petersson lämnat men han har hävdat att han i huvudsak lagt de osanna uppgifter till grund för sitt handlande. Oavsett om Leonard Höglind faktiskt trott eller velat tro på de osanna uppgifterna, som i sig framstått som synnerligen otroliga, har det vid gärningstillfället inte förelegat ens en putativ nödvärnssituation. Han kan således inte på denna grund undgå ansvar för den åtalade gärningen.

Rubricering m.m.

Utredningen ger, som redan framgått, vid handen att de båda tilltalade ska dömas till ansvar för att ha begått de båda gärningarna tillsammans och i samförstånd. Med hänsyn till att gärningarna föregåtts av planering och det sätt på vilket Mikael Petersson bragts om livet kan brottet under åtalpunkt 1 inte anses som mindre grovt är därmed att bedöma som mord. Även gärningen under åtalpunkt 2 är att bedöma på det sätt åklagaren angett.

Med hänsyn till det sätt på vilket Mikael Peterssons kropp hanterats efter mordet och att detta skett såväl tids- som platsmässigt åtskilt från mordet finns starka skäl att i konkurrens ådöma ansvar för både mord och brott mot griftefrid.

Påföljd

Leonard Höglind, som var 22 år vid gärningstillfället, förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Av den rättspsykiatriska undersökning som inhämtats i målet framgår att Leonard Höglind inte lider av en allvarlig psykisk störning och inte heller gjorde det vid gärningstillfället.

Anatoliy Petersson, som var 21 år vid gärningstillfället, förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han erhöll under 2015 en åtalsunderlåtelse avseende stöld och snatteri. Därefter dömdes han den 20 december 2016 av denna tingsrätt för grov skadegörelse, skadegörelse och falskt larm till ungdomstjänst 65 timmar.

Av den rättspsykiatriska undersökning som inhämtats i målet framgår att Anatoliy Petersson inte lider av en allvarlig psykisk störning och inte heller gjorde det vid gärningstillfället.

Tingsrättens bedömning

De tilltalade ska dömas för mord och brott mot griftefrid. Med hänsyn till brottens art och straffvärde samt vad som framkommit om de tilltalades personliga förhållanden är annan påföljd än fängelse utesluten.

Straffskalan för mord har ändrats vid upprepade tillfällen och senast den 1 januari 2020. Enligt den lydelsen är straffskalan för mord fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. I lagtexten räknas numera upp vilka kriterier som särskilt ska beaktas som skäl för livstids fängelse. Straffbestämmelsen för mord, i lydelsen sedan 1 januari 2020, syftar enligt förarbetena till en betydande skärpning av straffmätning för mord, särskilt på så sätt att avsikten varit att livstids fängelse ska väljas i betydligt större utsträckning än tidigare (prop. 2018/19:138 s. 30 och 35). Straffet för de gärningar som inte ska leda till livstidsstraff ska göras i intervallet fängelse 10 till 18 år. Av förarbetena framgår att hela straffskalan ska tillämpas (prop. 2018/19:138 s. 29 och 34). Något närmare om hur lagstiftaren sett på straffmätning av det tidsbestämda straffet har inte angetts. Eftersom de omständigheter som angetts som skäl för livstids fängelse får anses motsvara vad som enligt tidigare praxis föranledde ett straffvärde motsvarande femton år och uppåt, kan det emellertid antas att straffvärdet för ett mord där omständigheterna sammantaget varken är försvårande eller förmildrande (och där straffvärdet tidigare motsvarade 14 års fängelse) idag bör vara i den övre delen av straffskalan för det tidsbestämda brottet.

Enligt 3 kap 1 § brottsbalken ska som skäl för livstids fängelse särskilt beaktas om gärningen föregåtts av *noggrann planering*, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, *inneburit svårt lidande för offret* eller *annars varit särskilt hänsynslös*. Denna uppräkningslista är inte uttömmande utan det kan finnas andra försvårande omständigheter knutna till själv gärningen som medför att straffvärdet är så högt att fängelse på livstid ska dömas ut. Inledningsvis kan konstateras att gärningen begåtts med avsiktssuppsåt och därefter gör tingsrätten följande bedömning avseende de ovan kursiverade omständigheterna.

Noggrann planering

De tilltalades planering av gärningen har påbörjats i vart fall den 12 juli 2020 för att sedan intensifieras när det närmats sig gärningstillfället. Det har handlat om att de tilltalade bl.a.

- övervägt olika sätt att döda offret på,
- testat olika presumtiva mordvapen,
- införskaffat diverse utrustning (rengöringsmedel, skyddsförkläden, bågfilar, tejp, plastsäckar m.m.),
- gillrat en fälla för målsäganden på en för dem lämplig dag,
- bestämt vad var och en skulle göra,
- läst på kring olika frågor kopplade till mordet,
- bestämt en gemensam version om ett alternativt händelseförlopp som de skulle kunna delge exempelvis polis,
- studerat sjökort och bestämt vad de skulle göra med kroppen efteråt.

Med hänsyn till det anförda får gärningen ansetts ha föregåtts av en noggrann planering.

Inneburit svårt lidande för offret

Inget annat är styrkt än att det inte varit fråga om ett utdraget förlopp och förvisso kan Mikael Petersson känt dödsångest men utifrån fynden och de tilltalades egna uppgifter synes han ganska snabbt ha tappat medvetandet. Däremot har gärningen haft karaktär av en avrättning, vilket är försvårande.

Annars varit särskilt hänsynslös

Brottet har riktat sig mot en för Anatoliy Petersson närstående i dennes hem och de tilltalade har varit i numerärt överläge och angripit Mikael Petersson när denne haft någon anledning att känna sig trygg. Deras hantering av kroppen har i sig medfört ett ytterligare lidande för de anhöriga.

Sammantaget är omständigheterna sådana att Anatoliy Petersson ska ådömas fängelse på livstid.

Enligt 29 kap 5 § 5 p brottsbalken ska rätten utöver brottets straffvärde i skäligen omfattning beakta om den tilltalade frivilligt angett sig eller lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredning av brottet. Leonard Höglind har gjort gällande att han lämnat just sådana uppgifter som varit av väsentlig betydelse för utredning av brottet. Åklagaren har hävdade att så inte är fallet och att hon hade väckt åtal avseende mord oavsett Leonard Höglinds uppgifter och att hon hade kunnat förvänta sig en fällande dom. Leonard Höglind bevisligen lämnat uppgifter som medfört att mordvapnet kunnat tas i beslag, Mikael Petterssons kropp och väskan i havet återfunnits samt att det klarlagts vilken kniv som användes vid styckningen. Därutöver har Leonard Höglind lämnat detaljerade uppgifter i övrigt om att mordvapnet testats mot källarväggen. Leonard Höglind har gett intryck av att ett ansvarstagande för sin brottslighet och markerat en vilja att klara upp och ställa till rätta efter sig. Genom Leonard Höglinds uppgifter har de anhöriga fått kunskap om vad som hänt och en möjlighet till avslut. Utifrån bl.a. det vittnesförhör som hållits med polisens insatsledare får det anses ytterst tveksamt om Mikael Peterssons kropp återfunnits utan Leonard Höglinds uppgifter och än mer tveksamt är det om mordvapnet kunnat påträffas då detta inte hade blod på sig utan enbart DNA. Vid en sammantagen bedömning får Leonard Höglind anses ha lämnat uppgifter som varit av väsentlig betydelse för utredning av brotten och det finns skäl att beakta detta vid straffmätningen på så sätt att påföljden bestäms till ett tidsbestämt fängelsestraff om 18 år.

Häktning

De finns risk för att de tilltalade undandrar sig verkställighet av de utdömda fängelsestraffen och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. De ska därför kvarstanna i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Skadestånd

På grund av utgången i skuldfrågan är de tilltalade skadeståndsskyldiga mot målsägandena. Yrkade belopp jämte ränta är medgivna respektive vitsordade och ska därför dömas ut.

Särskilda yrkanden

De särskilda yrkandena ska, såsom medgivna och lagligen grundade, bifallas.

Sekretess

Sekretessen ska bestå för de fotografier på Mikael Peterssons kropp som lagts fram inom stängda dörrar samt de uppgifter om de tilltalades personliga förhållanden som lagts fram inom stängda dörrar.

Ersättning till offentliga försvararna och målsägandebiträdet

Försvararna har begärt ersättning för bl.a. 440 timmars arbete respektive 537 timmars arbete. Målsägandebiträdet har begärt ersättning för sammanlagt 174 timmars arbete. Åklagaren har inte haft något att erinra mot de begärda ersättningarna. Med hänsyn till målets art och omfattning bedöms de begärda ersättningarna som skäligen.

Kostnaderna för de offentliga försvaren och målsägandebiträdet ska, med hänsyn till de tilltalades personliga och ekonomiska situation, i sin helhet staten betala.

Brottsofferfond

De tilltalade döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Envar av dem ska därför enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond betala en avgift på 800 kr, som ska föras till en brottsofferfond.

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 1.

DOM
2021-06-15

Mål nr: B 2028-20

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Den som vill överklaga ska göra det till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 juli 2021.

Dan Sjästad

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga.

De domare som har deltagit i avgörandet är lagmannen Dan Sjästad samt nämndemännen Sanela Kazma, Lesley Appelgren och Anders Jonasson. Domarna är eniga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980316-7445	Datum för dom/beslut 2021-06-15
Efternamn Höglind	Förnamn LEONARD Rune

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget
Telefon
0455-33 54 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 319
371 25 KARLSKRONA

E-post
blekinge.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.blekingetingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19981230-1993	Datum för dom/beslut 2021-06-15
Efternamn Petersson	Förnamn ANATOLIY Anton Mikael

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget
Telefon
0455-33 54 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 319
371 25 KARLSKRONA

E-post
blekinge.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.blekingetingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Karlskrona
Kammaråklagare Anna Johansson

Stämningsansökan

2021-04-26

Sida 1(10)
Handling 1015
Ärende AM-108439-20
Handläggare 305A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
BLEKINGE TINGSRÄTT

Blekinge tingsrätt
B 2028-20

Häktat mål
Åklagarbundet

Domare 1.
BLEKINGE TINGSRÄTT
Brottmålsenheten
INKOM: 2021-06-14
MÅLNR: B 2028-20
INKOM: 2021-04-26
MÅLNR: B 2028-20
AKTBIL: 150

Stämningsansökan

Tilltalade

Leonard Rune Höglind (19980316-7445)

Företräds av advokat Eric Widner.

- Anhållen 2020-07-28, Häktad 2020-07-31.

Anatoliy Petersson (19981230-1993)

Företräds av advokat Karl Hamstedt, advokat Karl Hamstedt.

- Anhållen 2020-07-28, Häktad 2020-07-31.

Ansvaryrkanden m.m.

1 MORD (Leonard Höglind och Anatoliy Petersson)

5000-K899538-20

Leonard Höglind och Anatoliy Petersson har tillsammans och i samförstånd dödat Mikael Petersson genom att slå honom i huvudet flera gånger med en skiftnyckel. Det hände den 25 juli 2020 på Landsvägsgatan 21, Karlskrona, Karlskrona kommun.

Anatoliy Petersson och Leonard Höglind begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Dödsboet efter Mikael Petersson

Åklagaren för ej talan

Bernt Petersson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Henrik Månsson.

Anita Petersson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Henrik Månsson.

2 BROT MOT GRIFTEFRID (Leonard Höglind och Anatoliy Petersson)

5000-K899538-20

Leonard Höglind och Anatoliy Petersson har tillsammans och i samförstånd, efter att ha dödat Mikael Petersson enligt åtalspunkten 1, avlägsnat huvud, armar och ben från Mikael Peterssons kropp med hjälp av en bågfil och en kniv. De har därefter förpackat kroppsdelarna i tre väskor som de sedan transporterat i en båt till Varö i Karlskrona skärgård. På Varö har de grävt ner kroppsdelarna. Anatoliy Petersson och Leonard Höglind har härigenom obehörigen flyttat, skadat och skymfat den avlidna kroppen efter Mikael Petersson. Det hände mellan den 25 juli 2020 och den 26 juli 2020 på Landsvägsgatan 21 och i Karlskrona skärgård, Karlskrona kommun.

Anatoliy Petersson och Leonard Höglind begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 § brottsbalken

Målsägande

Dödsboet efter Mikael Petersson

Åklagaren för ej talan

Bernt Petersson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Henrik Månsson.

Anita Petersson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Henrik Månsson.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen skiftnyckel förverkas från Leonard Höglind och Anatoliy Petersson enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG135283.1.
2. Det yrkas att i beslag tagna bågfil och sågblad förverkas från Leonard Höglind och Anatoliy Petersson enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2020-5000-BG94473.1
2020-5000-BG94473.2
2020-5000-BG94473.3
2020-5000-BG94473.4.

3. Det yrkas att i beslag tagen Bohusjolle och durktrall förverkas från Leonard Höglind och Anatoliy Petersson enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2020-5000-BG91834.1
2020-5000-BG92165.1.
4. Det yrkas att i beslag tagen eltejp förverkas från Leonard Höglind och Anatoliy Petersson enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG100639.7:5.
5. Det yrkas att beslaget av rengöringsmedel, beslagtaget hos Leonard Höglind och Anatoliy Petersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG100639.1
2020-5000-BG100639.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
6. Det yrkas att i beslag tagen resväska, skyddsförkläden, handskar, ¹ sågblad, handdukar och plastpåsar förverkas från Leonard Höglind och Anatoliy Petersson enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2020-5000-BG136952.7
2020-5000-BG136952.8
2020-5000-BG136952.9
2020-5000-BG136952.10
2020-5000-BG136952.12
2020-5000-BG136952.15
2020-5000-BG136952.16
2020-5000-BG136952.17
2020-5000-BG136952.18
2020-5000-BG136952.19
2020-5000-BG136952.20
2020-5000-BG136952.21
2020-5000-BG136952.23
2020-5000-BG136952.24
2020-5000-BG136952.25
2020-5000-BG136952.26
2020-5000-BG136952.27
2020-5000-BG136952.28
2020-5000-BG136952.29
2020-5000-BG136952.30.
7. Det yrkas att beslaget av dragg, rep, betongsten och hink, beslagtaget hos Leonard Höglind och Anatoliy Petersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG136952.2
2020-5000-BG136952.3
2020-5000-BG136952.4
2020-5000-BG136952.5
2020-5000-BG136952.6. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

P skor

Justerat nr äkl.
vid nut 26/5-21
/ANER

8. Det yrkas att i beslag tagen väska, fällkniv, skyddshandskar, rep, skyddsförkläden, eltejp och kniv förverkas från Leonard Höglind och Anatoliy Petersson enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2020-5000-BG138634.1
2020-5000-BG138634.4
2020-5000-BG138634.8
2020-5000-BG138634.9
2020-5000-BG138634.10
2020-5000-BG138634.11
2020-5000-BG138634.12..
9. Det yrkas att i beslag tagen väska samt sågblad förverkas från Leonard Höglind och Anatoliy Petersson enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2020-5000-BG100767.1
2020-5000-BG100767.7.
10. Det yrkas att i beslag tagna plastemballager^o och plastknutar förverkas från Leonard Höglind och Anatoliy Petersson enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2020-5000-BG136209.1
2020-5000-BG136209.2
2020-5000-BG136209.3
2020-5000-BG136209.4
2020-5000-BG136209.5
2020-5000-BG136209.6
2020-5000-BG136209.7
2020-5000-BG136209.8
2020-5000-BG136209.9
2020-5000-BG136209.10
2020-5000-BG136209.11
~~2020-5000-BG136209.12.~~
- 9, kalsonger, shorts, handdukar
→ 9 utgår
Samtliga justeringar av äkl.
vid huf 26/5-21 / ANEK*
11. Det yrkas att i beslag tagen eltejp, etikett och plastsäck förverkas från Leonard Höglind och Anatoliy Petersson enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2020-5000-BG123260.1
2020-5000-BG123260.2
2020-5000-BG123260.3.
12. Det yrkas att beslaget av kökshandduk, städtrasa, engångshandskar och soppåsar, beslagtaget hos Leonard Höglind och Anatoliy Petersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG92883.3
2020-5000-BG92883.10
2020-5000-BG92883.17
2020-5000-BG92883.18:1
2020-5000-BG92883.18:2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Leonard Höglind** som erkänner medhjälp till mord och brott mot griftefriden.
2. Förhör med den tilltalade **Anatoliy Petersson** som vidgår händelseförloppet under åtalspunkten 1 och erkänner brott mot griftefriden.
3. Förhör med vittnet **Lennart Lilja**, Karlskrona Jolleklubb, angående Bohusjollen som han sålde till de tilltalade den 24 juni 2020 och vad som ingick i köpet för att bevisa att de skyfflar och den yxa som anträffats i båten inte ingick i köpet.
4. Förhör med vittnet **Daniel Fast**, Beijer Bygg i Karlskrona, angående försäljning av en bågfil samt bågfilmsblad den 25 juli 2020 för att bevisa att det var Anatoliy Petersson som köpte bågfilen och bågfilmsbladen samt att gärningarna varit planerade.
5. Förhör med vittnet **Linda Österlund**, boende på Landsvägsgatan 21 i Karlskrona, angående hennes iakttagelser av de tilltalade på morgonen den 26 juli 2020 för att bevisa att de tilltalade på morgonen lastade Bohusjollen med tunga väskor.
6. Förhör med vittnet **Lars Erik Sandell**, boende på Landsvägsgatan 21 i Karlskrona, angående det ljud han hörde från Mikael Peterssons lägenhet natten mellan den 25 och den 26 juli 2020 och hans kontakter med Bernt Petersson och de tilltalade den 26 juli 2020 för att bevisa att det spolats mycket vatten i Mikael Peterssons lägenhet under den aktuella natten samt att de tilltalade kom tillbaka tillsammans under eftermiddagen den 26 juli 2020.
7. Förhör med vittnet **Lasse Liljegren**, ordförande i bostadsrättsföreningen Tullen, Landsvägsgatan 21 i Karlskrona, angående hans kännedom om Mikael Petersson och de tilltalade, hans iakttagelser av Mikael Peterssons brevinkast efter att Leonard Höglind flyttat in samt att de tilltalade bokat samtliga tvättider i tvättstugan den 27 juli 2020 för att bevisa motivbilden samt att gärningarna varit planerade.
8. Förhör med vittnet **Ergun Haskan** angående hans kännedom om de tilltalade samt hans iakttagelser av dem på restaurang Sorrento den 26 juli 2020 för att bevisa de tilltalades sinnesstämning och beteende efter att de grävt ner Mikael Peterssons kropp.

9. Förhör med vittnet **Lise-Lotte Jansdotter Carlsson**, tidigare vän till Leonard Höglind och Anatoliy Petersson, angående hennes kännedom om Mikael Petersson och de tilltalade, hennes kännedom om Mikael Peterssons lån till föreningen Café Lópera Sul Mare och den skuld han betalat samt de sms hon skickat till Mikael Petersson den 21 juli 2020 för att bevisa motivbilden.
10. Förhör med vittnet **Tomas Pärklo** angående hans kännedom om Mikael Petersson och de tilltalade, hans vetskap om att Leonard Höglind endast tillfälligt skulle bo i lägenheten, det samtal han fick från Anatoliy Petersson den 27 juli 2020 samt hans iakttagelser av de tilltalade den 28 juli 2020 för att bevisa hur Mikael Petersson var som person, motivbilden samt de tilltalades sinnesstämning och beteende efter gärningarna.
11. Förhör med vittnet polisinspektör **Mattias Svensson**, Polisregion Syd, Utredning 5 PO Blekinge NÖ Skåne, angående sökinsatsen efter Mikael Petersson för att bevisa att sökinsatsen pågick samt att Varö ännu inte var färdiggenomsökt då Leonard Höglind påkallade förhör.
12. Förhör med vittnet polisinspektör **Peter Hallberg**, Polisregion Syd, ROE Operativa sektionen, Specialsökhundgrupp 2, angående hundinsatsen på Varö den 2 november 2020 för att bevisa att han fick en hundmarkeringen på platsen där Mikael Peterssons kropp anträffades.

4 Övrig bevisning

1. Händelserapport samt uppspelning av SOS-samtal jämte utskrift av SOS-samtalet (förundersökningsprotokoll s. 41-52) för att bevisa att Anatoliy Petersson var den som anmälde Mikael Petersson försvunnen samt att Mikael Peterssons bil stod kvar på Landsvägsgatan 21 på morgonen den 26 juli 2020. (SOS-samtalet medtages av åklagaren till förhandlingen)
2. Avrapporterings-PM från sökinsatsen (förundersökningsprotokoll s. 104-134) för att bevisa sökinsatsens omfattning.
3. Avrapportering från Missing Peoples sök på Varö (förundersökningsprotokoll s. 222-226) för att bevisa att Varö inte var färdiggenomsökt och att man skulle fortsätta söka på Varö senare.
4. Stillbildsprotokoll från Willys (förundersökningsprotokoll s. 398-405) för att bevisa att Mikael Petersson befann sig på Willys Pantarholmen kl 12:48 den 25 juli 2020 samt hur han var klädd.
5. PM angående mobilpositionering (förundersökningsprotokoll s. 64-65) för att bevisa att Mikael Peterssons sista mobilpositionering var kl 17:48 den 25 juli 2020.

6. PM angående BankID (förundersökningsprotokoll s. 411) för att bevisa att Mikael Peterssons sista inloggning på BankID skedde kl 19:49 den 25 juli 2020.
7. Stillbildsprotokoll från Bergåsa sun (förundersökningsprotokoll s. 329-333) för att bevisa att Mikael Petersson befann sig på Bergåsa sun kl 19:45 den 25 juli 2020 samt hur han var klädd.
8. Leonard Höglinds schema på hemtjänsten Trossö (förundersökningsprotokoll s. 427-428) för att bevisa att han arbetat inom hemtjänsten i juli månad 2020.
9. Faktura Out of home jämte bilder (förundersökningsprotokoll s. 745-748) för att bevisa att Leonard Höglind eller Anatoliy Petersson beställt avfettningsmedel och desinfektionsmedel i nära anslutning till den 25 juli 2020.
10. Leveransbekräftelse Out of home (förundersökningsprotokoll s. 749-750) för att bevisa att Leonard Höglind kvitterat ut leveransen av avfettningsmedel och desinfektionsmedel den 23 juli 2020.
11. Kvitto samt stillbildsprotokoll från Ica Supermarket Cityhallen jämte bildbilaga (förundersökningsprotokoll s. 503-542) för att bevisa att Anatoliy Petersson köpte eltejp kl. 18:05 den 25 juli 2020.
12. Kvitto Beijer Bygg jämte fotografier (förundersökningsprotokoll s. 467-471) för att bevisa inköpet av en bågfil och bågfilmsblad kl. 13.24 den 25 juli 2020.
13. Uppgifter från Netflix (förundersökningsprotokoll s. 690-734 och 739) för att bevisa de tilltalades aktivitet på Netflix samt att det inte var någon aktivitet mellan kl. 19:46 den 25 juli 2020 och kl 05:54 den 26 juli 2020.
14. Bokningslista tvättstuga jämte beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 769-770 och protokollsbilaga 3 s. 393) för att bevisa att de tilltalade bokat tid för tvätt hela dagen den 27 juli 2020.
15. Stillbildsprotokoll övervakningsfilm H&M (förundersökningsprotokoll s. 602-610) för att bevisa att de tilltalade lämnat in kläder på H&M den 27 juli 2020.
16. Stillbildsprotokoll från Euronics (förundersökningsprotokoll s. 569-578) för att bevisa att de tilltalade var tillsammans på Euronics den 27 juli 2020.
17. Protokoll mobil enhet jämte beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 775-776 och protokollsbilaga 3 s. 340) för att bevisa att Anatoliy Peterssons telefon tagits i beslag och innehållet analyserats.

18. Utdrag från konversationer på Facebook Messenger mellan Leonard Höglind och Anatoliy Petersson (förundersökningsprotokoll s. 792-795 och 807-810) för att bevisa att Anatoliy Petersson hade en ansträngd relation med Mikael Petersson samt att de tilltalade planerat gärningarna.
19. Utdrag från konversationer på Facebook Messenger mellan Anatoliy Petersson och Mikael Petersson (förundersökningsprotokoll s. 830-842) för att bevisa att Mikael Petersson försökt förmå Anatoliy Petersson att betala tillbaka föreningen Lópera Sul Mares skuld samt att de bestämt träff kl. 20.00 den 25 juli 2020.
20. Webbhistorik Anatoliy Peterssons telefon (förundersökningsprotokoll s. 844-850, 857, 861-865 och 925-929) för att bevisa vilka sökningar som gjorts före och efter gärningen.
21. Mail från Anatoliy Petersson till Saltö varv (förundersökningsprotokoll s. 904-905) för att bevisa att Anatoliy Petersson den 27 juli 2020 ville lämna in Bohusjollen på täckt förvaring.
22. Protokoll mobil enhet jämte beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 939-940 och protokollsbilaga 3 s. 341) för att bevisa att Leonard Höglinds telefon tagits i beslag och innehållet analyserats.
23. Webbhistorik Leonard Höglinds telefon (förundersökningsprotokoll s. 1139-1141) för att bevisa vilka sökningar som gjorts före och efter gärningen.
24. Meddelanden skickade från Lise-Lotte Jandsotter till Mikael Petersson (förundersökningsprotokoll s. 2186-2197) för att bevisa att Mikael Petersson fått kännedom om att Anatoliy Petersson inte betalat tillbaka föreningen Lópera Sul Mares skuld till Björn Nogér.
25. Protokoll över brottsplatsundersökning jämte beslagsprotokoll, fotografier, protokoll över övrig undersökning samt sakkunnigutlåtande från NFC - Landsvägsgatan 21 B (protokollsbilaga 2 s. 6-16, 45-60, 62-71, 80-99, 245-302 och 352-359 och protokollsbilaga 3 s. 153-185, 231-239, 388-390, 393-398, 403 och 406-409) för utvisande av brottsplatsen samt för att bevisa att en väska samt en svart sopsäck med Mikael Peterssons blod, en påbörjad tejprulle och städtrasor med Mikael Peterssons DNA, handskar med de tilltalades blod och DNA samt knivar och skyddsutrustning anträffats på platsen.
26. Protokoll över blodbildsanalys jämte sakkunnigutlåtande från NFC - Landsvägsgatan 21 B (protokollsbilaga 2 s. 22-35 och 213-244) för att bevisa att Mikael Petersson utsatts för våld i lägenheten samt att områden i lägenheten utsatts för rengöring.

27. Protokoll över blodbildsanalys och protokoll över båt och motorundersökning, protokoll över båtundersökning jämte fotografier, beslagsprotokoll och sakkunnigutlåtande från NFC - Bohusjollen (protokollsbilaga 2 s. 6-16, 22-35, 138-150 och 153-161 och protokollsbilaga 3 s. 293-300, 344 och 347) för att bevisa att Mikael Peterssons blod anträffats i båten, att områden på båten utsatts för rengöring samt att skyfflar och en yxa anträffats i båten.
28. Protokoll över brottsplatsundersökning jämte beslagsprotokoll, fotografier, protokoll över övrig undersökning samt sakkunnigutlåtande från NFC - Café Lópera (protokollsbilaga 2 s. 80-99, 162-176, 352-370 och protokollsbilaga 3 s. 121-133, 246-274, 357-365 och 368-372) för att bevisa att en bågfil med Mikael Peterssons blod, en skiftnyckel med Mikael Peterssons DNA, en orange väska innehållandes ett sågblad, andra verktyg samt en bok om människokroppen anträffats på platsen.
29. Syn av skiftnyckel (medtages av åklagaren till förhandlingen)
30. Protokoll över övrig undersökning - märken i väggen - Café Lópera (protokollsbilaga 2 s. 200-211) för att bevisa att märken som kan jämföras med skiftnyckeln i beslag anträffats på en vägg på källarplan under caféet.
31. Protokoll över brottsplatsundersökning jämte beslagsprotokoll - Varö (protokollsbilaga 3 s. 325-326 och sekretessbilaga s. 4-27) för att bevisa var kroppen efter Mikael Petersson anträffats samt hur kroppsdelarna var förpackade.
32. Protokoll över brottsplatsundersökning, protokoll övrig undersökning väska jämte beslagsprotokoll samt sakkunnigutlåtande från NFC - Havet (förundersökningsprotokoll s. 158-162, sekretessbilaga s. 28-47, protokollsbilaga 2 s. 80-99 och protokollsbilaga 3 s. 331-335) för att bevisa att en resväska innehållandes bl.a. Mikael Peterssons tillhörigheter, de tilltalades skor, skyddsutrustning, sågblad samt plastsäckar sänkts till havets botten samt att Mikael Peterssons blod fanns på sågbladet.
33. Sakkunnigutlåtande från NFC - Mikael Peterssons tandborste (protokollsbilaga 2 s. 74-77 och protokollsbilaga 3 s. 428) för att bevisa att det var Mikael Peterssons DNA på den tandborste som utgjort jämförelsematerial i samtliga undersökningar.
34. Beslagsprotokoll jämte fotografi (förundersökningsprotokoll s. 3207 och protokollsbilaga 3 s. 412) för att bevisa att Leonard Höglind ritat en delad kropp.
35. Protokoll sammanfattning bågfilar, bågfilmsblad m.m. jämte (protokollsbilaga 3 s. 11-12 och 67-73) för att bevisa bågfilens funktion.

36. Protokoll från rättsmedicinsk obduktion jämte fotografier från datortomografi samt fotobilaga (protokollsbilaga 1 s. 3-27 och sekretessbilaga s. 54-96) för att bevisa Mikael Peterssons skador, att fynden starkt talar för att han dödades samt att kroppen efter honom delats.
37. Rättsintyg samt analysresultat avseende Anatoliy Petersson (protokollsbilaga 1 s. 40-73) för att bevisa att han inte haft några skador som kan sättas i samband med gärningen samt att han inte varit påverkad av narkotika.
38. Rättsintyg samt analysresultat avseende Leonard Höglind (protokollsbilaga 1 s. 74-83) för att bevisa att han inte haft några skador som kan sättas i samband med gärningen samt att han inte varit påverkad av narkotika.
39. Finansiella utredningar avseende Mikael Petersson, Anatoliy Petersson, Leonard Höglind och Föreningen Lópera Sul Mare (förundersökningsprotokoll s. 1536-1589) för att bevisa Mikael Peterssons, de tilltalades och föreningen Lópera Sul Mares ekonomiska situation samt att Mikael Petersson under 2020 tagit lån som förts över till Anatoliy Petersson och föreningen Lópera Sul Mare och att föreningen gjort återbetalningar till Björn Nogér.
40. Ärendeanalys (förundersökningsprotokoll s. 245-326) för att bevisa gärningarna.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 7 dagar plus en reservdag, se separat förslag till huvudförhandlingsplan.

Åklagaren avser att presentera relevanta delar av bevisningen under sakframställan. Övriga delar önskas hänvisning till.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 13

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Aktbilaga 90
Mål nr. B 2382-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980316-2719	Datum för dom/beslut 2021-09-14
Efternamn Höglind	Förnamn LEONARD Rune

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Catharina Månsson

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 410423

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se Webb: www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 13

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Aktbilaga 91
Mål nr. B 2382-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19981230-1993	Datum för dom/beslut 2021-09-14
Efternamn Petersson	Förnamn ANATOLIY Anton Mikael

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Catharina Månsson

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 410424

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se