



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 3  
Rotel 31

**DOM**  
2021-08-27  
Malmö

Mål nr  
B 2584-21

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 23 juni 2021 i mål nr B 11662-20, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Sofia Syrén  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare

#### Motparter (Målsägande)

1. Tahera Akbarzada

2. Negin Fazeli

Företrädare av åklagaren

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

ALEX Abibu Sumah, 19950325-6951  
Medborgare i Sierra Leone  
Frihetsberövande: Häktad  
Rimfrostgatan 1  
212 23 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jan-Anders Hybelius  
Advokat Jan-Anders Hybelius AB  
Skansgatan 8  
211 32 Malmö

### SAKEN

Mord

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Jan-Anders Hybelius får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 26 568 kr. Av beloppet avser 19 950 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan och 5 313 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Alex Sumah ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 408034

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut. Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i journalanteckningar och rättsmedicinsk obduktionsrapport jämte fotobilagor, tingsrättens aktbilaga 152 och 200, som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

---

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.**

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Alex Sumah till ett längre fängelsestraff än vad tingsrätten har gjort.

Alex Sumah har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och till följd av det lämnar målsägandenas skadeståndsyrkanden utan bifall. Han har i andra hand yrkat att hovrätten bestämmer ett kortare fängelsestraff än vad tingsrätten har gjort.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

Hovrätten har i beslut den 16 juli 2021 upphävt åklagarens tillstånd att meddela Alex Sumah restriktioner.

### **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten, förhören genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildupptagningar.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i skuldfrågan. Det är således styrkt att Alex Sumah uppsåtligen har berövat Mohsen Fazeli livet genom att utdela ett hugg med en kniv eller ett knivliknande föremål, som träffat Mohsen Fazeli i bålen. Hovrätten delar även tingsrättens uppfattning när det gäller brottets rubricering och i påföljdsfrågan. Alex Sumah ska således dömas för mord till 16 års fängelse. Vid denna utgång råder inte tvist i fråga om de skadestånd som Alex Sumah ska betala till Tahera Akbarzada och Negin Fazeli.

För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Alex Sumah undandrar sig straffet. Han ska därför vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast den 24 september 2021.

---

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Henriksson och Ulrika Ohlsson (referent),  
tf. hovrättsassessorn Niklas Ek samt nämndemännen Marie Jansson och Per-Olof Seger.

**Avräkningsunderlag**, se bilaga C



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 3

Enhet 304 B

**DOM**

2021-06-23

meddelad i

Malmö

**Mål nr:** B 11662-20**PARTER** (Antal tilltalade: 3)**Tilltalad**

ALEX Abibu Sumah, 19950325-6951

Frihetsberövande: Häktad

Rimfrostgatan 1

212 23 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Jan-Anders Hybelius

Advokat Jan-Anders Hybelius AB

Skansgatan 8

211 32 Malmö

**Åklagare**

Kammaråklagare Sofia Syrén

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

**Målsägande**

1. Tahera Akbarzada  
Panjtan 40 Afsar 91, husnummer 63  
Mashhad  
Iran

Målsägandebiträde:

Advokat Jesper Montan

Advokatfirman Jesper Montan AB

Hamngatan 4

211 22 Malmö

2. Negin Fazeli  
Panjtan 40 Afsar 91, husnummer 63  
Mashhad  
Iran

Målsägandebiträde:

Advokat Jesper Montan

Advokatfirman Jesper Montan AB

Hamngatan 4

211 22 Malmö

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Kalendegatan 1

**Telefon**

040-35 30 00

**Öppettider**

måndag - fredag

09:00-16:00

**Postadress**

Box 265

201 22 Malmö

**E-post**[malmotingsratt@dom.se](mailto:malmotingsratt@dom.se)**Webbplats**[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2020-11-03

### Påföljd m.m.

Fängelse 16 år

### Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Alex Sumah ska betala skadestånd till Negin Fazeli med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 november 2020 till dess betalning sker.
2. Alex Sumah ska betala skadestånd till Tahera Akbarzada med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 november 2020 till dess betalning sker.

### Häktning m.m.

1. Alex Sumah ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagaren har alltjämt tillstånd att meddela beslut om restriktioner.

### Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifter i journalanteckningar och rättsmedicinsk obduktionsrapport jämte fotobilagor, aktbil. 152 och aktbil. 200, som föredragits inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifter som kan röja Ajmal Safis bostadsadress.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Jan-Anders Hybelius får ersättning av staten för arbete som offentlig försvarare med 144 947 kr. Av beloppet avser 114 000 kr arbete, 1 958 kr tidsspillan och 28 989 kr mervärdesskatt.
  2. Jesper Montan får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 77 928 kr. Av beloppet avser 56 288 kr arbete, 2 610 kr tidsspillan, 3 444 kr utlägg och 15 586 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-


**MALMÖ TINGSRÄTT**

Avdelning 3

Enhet 304 B

**DOM**

2021-06-23

meddelad i

Malmö

**Mål nr:** B 11662-20

**Tilltalad**

Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed, 19961112-8670

Docentgatan 3 A Lgh 1205

215 52 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Andréas Björkman

Advokataktiebolaget Jansson &amp; Partners

Norra Vallgatan 72

211 22 Malmö

**Åklagare**

Kammaråklagare Sofia Syrén

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

**Målsägande**

1. Tahera Akbarzada  
Panjtan 40 Afsar 91, husnummer 63  
Mashhad  
Iran

Målsägandebiträde:

Advokat Jesper Montan

Advokatfirman Jesper Montan AB

Hamngatan 4

211 22 Malmö

2. Negin Fazeli  
Panjtan 40 Afsar 91, husnummer 63  
Mashhad  
Iran

Målsägandebiträde:

Advokat Jesper Montan

Advokatfirman Jesper Montan AB

Hamngatan 4

211 22 Malmö

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Kalendegatan 1

**Telefon**

040-35 30 00

**Öppettider**

måndag - fredag

09:00-16:00

**Postadress**

Box 265

201 22 Malmö

**E-post**
[malmö.tingsratt@dom.se](mailto:malmö.tingsratt@dom.se)
**Webbplats**
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)

## **DOMSLUT**

### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2020-11-03

### **Skadestånd**

1. Negin Fazelis skadeståndsyrkande mot Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed avslås.
2. Tahera Akbarzadas skadeståndsyrkande mot Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed avslås.

### **Ersättning**

1. Andréas Björkman får ersättning av staten med 266 886 kr. Av beloppet 183 469 kr arbete, 28 710 kr tidsspillan, 1 330 kr utlägg och 53 377 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-




**MALMÖ TINGSRÄTT**

Avdelning 3

Enhet 304 B

**DOM**

2021-06-23

meddelad i

Malmö

**Mål nr:** B 11662-20

**Tilltalad**

LERIJS Raiens Zile, 20000566-6995

Norra Skolgatan 90

214 22 Malmö

Medborgare i Lettland

Offentlig försvarare:

Advokat Staffan Lundgren

Cityadvokaterna i Malmö HB

Stortorget 3

211 22 Malmö

**Åklagare**

Kammaråklagare Sofia Syrén

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

**Målsägande**

1. Tahera Akbarzada  
Panjtan 40 Afsar 91, husnummer 63  
Mashhad  
Iran

Målsägandebiträde:

Advokat Jesper Montan

Advokatfirman Jesper Montan AB

Hamngatan 4

211 22 Malmö

2. Negin Fazeli  
Panjtan 40 Afsar 91, husnummer 63  
Mashhad  
Iran

Målsägandebiträde:

Advokat Jesper Montan

Advokatfirman Jesper Montan AB

Hamngatan 4

211 22 Malmö

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Kalendegatan 1

**Telefon**

040-35 30 00

**Öppettider**

måndag - fredag

09:00-16:00

**Postadress**

Box 265

201 22 Malmö

**E-post**
[malmotingsratt@dom.se](mailto:malmotingsratt@dom.se)
**Webbplats**
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)

## **DOMSLUT**

### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2020-11-03

### **Utvisning**

Yrkandet om utvisning avslås.

### **Skadestånd**

1. Negin Fazelis skadeståndsyrkande mot Lerijs Zile avslås.
2. Tahera Akbarzadas skadeståndsyrkande mot Lerijs Zile avslås.

### **Ersättning**

1. Staffan Lundgren får ersättning av staten med 172 215 kr. Av beloppet avser 124 830 kr arbete, 12 942 kr tidsspillan och 34 443 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

## BAKGRUND

På natten till den 3 november 2020 var Mohsen Fazeli tillsammans med sin vän Ajmal Safi i sin bostad på Idungsgatan i Malmö. Ajmal Safi har uppgett att det under natten kom tre personer till bostaden och att en av dem attackerade Mohsen Fazeli vilket senare ledde till att Mohsen Fazeli avled av sina skador.

Mohsen Fazeli ringde själv till SOS larmcentral kl. 01.54. Under samtalet, som varade i drygt 10 minuter, pratade även Ajmal Safi med operatören från SOS. En polispatrull beordrades till platsen och poliserna Henrik Jonsson och André Grüner var först på plats. De har båda uppgett att Mohsen Fazeli var medtagen men att han kunde svara adekvat på frågor och att han då bl.a. namngav gärningsmannen som Alex Sumah.

Mohsen Fazeli fördes i ambulans till sjukhus men hans liv gick inte att rädda och han dödförklarades på operationsbordet.

I utlåtandet från den rättsmedicinska obduktionsrapporten har angetts att dödsorsaken varit en sårskada på bröstkorgens högra sida med åtföljande skador på underliggande vävnader som lett till förblödning samt att sårskadans utseende och läge talar för att den tillfogats Mohsen Fazeli av annan persons stick med kniv eller knivliknande föremål. Mohsen Fazeli har således blivit bragd om livet.

Alex Sumah, Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile har samtliga förnekat att de varit på platsen. De två sistnämnda har uppgett att de aldrig träffat Mohsen Fazeli.

## YRKANDEN, INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar för mord (Alex Sumah) och medhjälp till mord (Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile) enligt följande gärningspåstående.

*Alex Sumah har den 3 november 2020 på Idungsgatan i Malmö berövat Mohsen Fazeli livet genom att utdela ett bugg med en kniv eller knivliknande föremål, som träffat Mohsen Fazeli i bålen. Mohsen Fazeli har avlidit till följd av skadorna. Lerijs Raiens Zile och Sharmarke Sheikh Abdi*

*Mohamed har med råd och dåd främjat gärningen.*

*Lerijs Raiens Zile och Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed har, med vetskap om att Alex Sumah skulle komma att utöva livsfarligt våld mot Mohsen Fazeli, följt med Alex Sumah till brottsplatsen, närvarat under hela händelseförloppet och i sitt numerära överläge styrkt Alex Sumah i dennes uppsåt att beröva Mohsen Fazeli livet.*

*Lerijs Raiens Zile har tillhandahållit och till brottsplatsen medtagit en kniv eller knivliknande föremål, vilken han överlämnat till Alex Sumah kort före hugget utdelats.*

*Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed har kort före och i samband med att hugget utdelats hindrat annan person från att ingripa och förhindra att Mohsen Fazeli blir utsatt för dödligt våld.*

Åklagaren har därutöver yrkat att Lerijs Zile ska utvisas från Sverige med förbud att återvända hit enligt 8 a kap. 5 och 8 §§ Utlänningslagen (2005:716).

Mohsen Fazelis mor (Tahera Akbarzada) och syster (Negin Fazeli) har yrkat att Alex Sumah, Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile solidariskt ska betala skadestånd till dem med 60 000 kr vardera jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 november 2020 tills betalning sker.

Alex Sumah har förnekat brott under påstående att han inte varit på platsen. Han har vidare anført att gärningen under inga förhållanden kan bedömas som mord, med hänsyn till brister i uppsåtet, alldeles oavsett vem som kan ha utdelat knivhugget. Alex Sumah har bestritt skadeståndsskyldighet men vitsordat beloppen som skäligen i och för sig.

Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed har förnekat brott under påstående att han inte varit på platsen och inte heller gjort det som åklagaren påstått. Han har vidare bestritt skadeståndsskyldighet men vitsordat beloppen som skäligen i och för sig.

Lerijs Zile har förnekat brott under påstående att han inte varit på platsen. Han har vidare bestritt skadeståndsskyldighet men vitsordat beloppen som skäliga i och för sig.

Alex Sumah har varit berövad friheten på grund av brottsmisstankar som prövats i denna dom sedan den 8 november 2020. Under delar av denna tid har han avtjänat tidigare utdömt fängelsestraff, se avräkningsunderlag.

Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile har varit berövade friheten på grund av brottsmisstankar som prövats i denna dom sedan den 15 december 2020, se avräkningsunderlag.

### **ÅBEROPAD BEVISNING**

Alex Sumah, Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Ajmal Safi (vän till Mohsen Fazeli), polismännen Henrik Jonsson och André Grüner, Mohsen Fazelis tidigare behandlingsassistent Peter Dontsov, Danish Yawari (vän till Mohsen Fazeli samt känner Alex Sumah), Victor Nguyai (vän till Mohsen Fazeli samt känner Alex Sumah) och Moses Njie (vän till Alex Sumah och visste vem Mohsen Fazeli var genom Alex Sumah) samt ST-läkaren Linnea Gustafsson.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan samt fotografier på Mohsen Fazelis skador och en promemoria avseende telefonkontakter mellan de tilltalade. Åklagaren har därutöver åberopat delar av förhör under förundersökningen med Alex Sumah, Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed, Ajmal Safi, Peter Dontsov, Danish Yawari, Victor Nguyai, Moses Njie och Henrik Jonsson.

Alex Sumah har som skriftlig bevisning åberopat fotografier och bilder från övervakningsfilmer samt delar av promemoria upprättad av Henrik Jonsson.

Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed har som skriftlig bevisning åberopat delar av förhör under förundersökningen med Ajmal Safi.

Lerijs Zile har som skriftlig bevisning återopat delar av förhör under förundersökningen med Ajmal Safi.

Av förhören har bl.a. följande framkommit.

Alex Sumah: Han har känt Mohsen sedan år 2016 och han bodde hos honom mellan 25 mars och mitten/slutet av oktober 2020. Han var därefter folkbokförd på Smålandsgatan men bodde hos Sharmarke kusin Hashin på Docentgatan 3a. Han har känt Sharmarke sedan länge och Hashin sedan år 2014. Lerijs Zile har han lärt känna genom Hashin i oktober 2020. Han och Lerijs pratar engelska med varandra. Han har kallat Lerijs för "Crazy" och har tidigare inte känt till hans riktiga namn. Han har inget minne av att han träffat Ajmal Safi och han kände inte igen honom under videolänkförhöret.

Den 2 november 2020 var han inledningsvis med Hashin. Sedan åkte Hashin till Danmark. På kvällen tog han buss till Hyllie tillsammans med Crazy för att möta upp Hashin som skulle komma med tåg från Danmark. Därefter tog de alla tre buss till Eriksfältsgatan för att sedan gå till en lägenhet på Docentgatan 14 där de tittade på film. Han lämnade inte lägenheten därefter. Han vet inte vart Crazy senare tog vägen eller om Crazy och/eller Hashin varit ute under natten. Det kan stämma att han först gick till lägenheten och sedan gick för att köpa pizza på pizzeria Caruso. Han minns inte riktigt, eftersom han var hög.

Han känner inte igen de personer som syns på övervakningsbilder från Nydalatorget, Professorgatan eller Rasmusgatan. På bilderna från Hyllie ser man att han har blå keps, vit jacka och grå byxor. Personen som syns på bilden från Nydalatorget har svart keps, svart jacka och vita byxor. Han har aldrig haft en svart jacka.

Han har aldrig bråkat med Mohsen och han har inte haft några affärer med honom. De har inte sålt narkotika tillsammans. Han har vid något tillfälle bett Mohsen "hålla" 4 000 kr åt honom.

Den resväska som syns på film från polisens kroppskamera liknar en sådan som han haft. Han kan inte säga om detta är hans väska. Han hade kvar kläder hos Mohsen efter att han flyttat därifrån.

Han minns inte om telefonnumret 0735 710603 (fortsättningsvis 0603) är hans. Han känner igen vissa sms och det kan därför vara hans nummer. Han minns inte vad sms:et som han skickat till Mohsen den 17 oktober 2020 "Please I need a speaker" handlade om. Det sms som han fick från Crazy kl 14.18 den 2 november "I might tell u come with the rambo" handlar om att de skulle titta på film i lägenheten. Det stämmer att han under förundersökningen inte velat lämna några kommentarer angående detta sms.

Dagen efter åkte han till Danmark. Hans mamma kontaktade honom efter ett par dagar och berättade att polisen letade efter honom. Han åkte då tillbaka till Sverige. På tåget bad han en tågvärd att kontakta polisen. Han greps sedan av polis vid Triangeln.

Lerijs Zile: Han kom till Sverige från Lettland den 9 oktober 2020 och syftet var att studera och söka arbete. Anledningen till att han kom till Malmö var att hans mamma bor i närheten av Köpenhamn. Han är vän med Hashin. Till en början bodde han i ett rum nära Triangeln. Genom en vän fick han sedan tillgång till en lägenhet på Docentgatan 14. Han har aldrig varit i Mohsens lägenhet eller träffat honom. Han minns inte om han träffat Alex eller Sharmarke. Det kan vara han som syns på övervakningsfilmen från buss 33 till Hyllie och på buss 8 från Hyllie till Eriksfältsgatan. Han var i Hyllie den natten och väntade på en god vän, men han vill inte säga vem. Han vill inte heller säga om det är Alex och Hashin som syns på övervakningsfilmerna från ovan nämnda bussar. Han tror att han åkte ensam med buss till Hyllie och därifrån tillsammans med en vän. När de kom till Docentgatan gick vännen hem till sig och han till sin lägenhet. Han tog sedan en dusch och gick och la sig. Ytterdörren till lägenheten går inte att låsa och han vet inte om någon kommit in i lägenheten under natten eftersom han sov. Han minns inte att han ska ha varit med vid en pizzeria och den uppgiften som han lämnat i förhör under förundersökningen om att han gick hem med Hashin är fel.

Det är inte han på bilderna från Professorgatan, Nydalatorget och Rasmusgatan. Han känner inte igen personerna på bilderna. Även om jackan på en av personerna som syns på bilden från Nydalatorget är lik hans jacka har det varit möjligt för någon att ta sig in i lägenheten på Docentgatan 14 och ta hans jacka som hängde vid sidan av dörren.

Telefonnumret 0767 – 488163 (fortsättningsvis 8163) kan vara hans men han minns inte det. Han köper laddningsbara kort och lägger inte numren på minnet. Han vill inte kommentera att han under perioden den 15 oktober 2020 – 2 november 2020 haft kontakt med Alex Sumah 117 gånger och under perioden 19 oktober 2020 – 3 november 2020 med Sharmarke 82 gånger. Han minns inte om han träffat dessa och vill inte kommentera om han känner dem. Beträffande telefonnumret 0769 – 735 550 (fortsättningsvis 5550) måste det vara hans eftersom det i detta nummer finns ett kvitto från Foodora med hans namn.

Han minns inte sms:et som skickats från 8163 till 0603 den 2 november kl. 14.18 ”I might tell u come with the rambo” men det är möjligt att han frågade efter en film eftersom han varken kunde spela eller se Netflix. Han minns inte heller sms:et från och till samma nummer senare samma dag kl 17.29 ”I’m coming”.

När han sökte på Internet om mord i Malmö den 4, 5 och 9 november 2020, var händelsen redan ute på nyheterna. Eftersom det var fullt av poliser på och kring Docentgatan var det naturligt för honom att googla på det.

Han känner inte till om han kallas för Crazy av andra. Han är omkring 180 cm lång.

Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed: Han känner Alex genom sin kusin Hashin. Han har även träffat Lerijs några gånger men känner honom inte. Lerijs har varit mycket med Hashin. Han har hört att några kallar Lerijs för Crazy. Vad han minns har han aldrig träffat Mohsen och han har aldrig varit hemma hos honom. Vid den här tidpunkten bodde han på Docentgatan 3.



Den 2 november 2020 var han först i skolan på Rolfsgatan till kl. 12.00. Därefter åt han lunch och återvände sedan till skolan och var där fram till kl. 16.00. På kvällen omkring kl. 20.00-21.00 träffade han Marko på en musikstudio på Norra Grängesbergsgatan (Norbergsgatan). Omkring 24.00-01.00 begav han sig till Möllan för att köpa godis och läsk. Där träffade han en tjej som han inte vill namnge och de gick hem till henne på Nydala. Han meddelade inte Marko detta. Han var där ett tag, kanske 30 minuter – två timmar och gick sedan hem. Anledningen till att han inte nämnt detta tidigare är att tjejens föräldrar inte tycker om att hon träffar honom och om de får reda på det kan hon tvingas lämna landet.

Det är inte han som ses på övervakningsfilmen från Nydalatorget. Han har aldrig haft en sådan dunjacka som den personen bär. Han känner inte heller igen de personer som syns på filmen. Han tror inte att han träffat varken Alex eller Lerijs den kvällen.

Beträffande de resor som gjorts med hans VOI-konto (elsparkcykel) kan det vara han som gjort dessa men lika gärna någon annan eftersom han brukar låna ut sitt konto till olika personer. Detta görs enkelt antingen genom att han öppnar upp cykeln på plats eller genom att han skickar sin kod till den som vill låna kontot. Han vill inte tala om vem som lånat hans konto den aktuella dagen/natten, eftersom han är rädd för sin egen säkerhet om den personen har med mordet att göra. Han vet dock att det inte är han som nyttjade kontot för resa från Norbergsgatan till Nydalatorget kl. 00.47-00.53.

Beträffande telefonnumret 0700 – 139303 (fortsättningsvis 9303) tror han att det är hans.

Han kände inte till att han har en hälsoapp i sin telefon. Han promenerade från Möllan till Nydala och sedan därifrån hem till Docentgatan. Han tror inte att han lämnade lägenheten efter det att han kommit hem.

Ajmal Safi: Han lärde känna Mohsen när han kom till Sverige år 2016. De gick i samma klass i Arlöv. De brukade träffas och umgås. Sedan ca tre år tillbaka känner han också Alex genom Mohsen. Han känner inte Sharmarke eller Lerijs. Den 2 november 2020

tog han bussen till Mohsen. Mohsen lagade mat och de åt tillsammans. Han upplevde att Mohsen var glad och som vanligt. Både han och Mohsen pratade i telefon och sedan spelade de spel på sina mobiltelefoner.

Omkring kl 01.00-01.30 gick Mohsen på toaletten och han gick för att röka. Då kom tre personer. En lång person ställde sig vid ytterdörren samtidigt som en maskerad man gick direkt in i köket och hämtade två knivar för att sedan gå och sätta sig i soffan. Den tredje personen var Alex och han frågade var Mohsen var. Han frågade Alex vad denne ville Mohsen. Då kom Mohsen ut från badrummet. Mohsen och Alex började prata engelska med varandra, ett språk han inte förstår. Samtidigt drog Mohsen ut Alex från lägenheten. Den maskerade killen med knivarna gick mot honom och sa typ ”håll käften”. I samband med att Mohsen drog ut Alex från lägenheten knuffade den långa killen honom mot badrumsdörren och ville att han skulle stanna kvar där han var. Efter det förekom det ingen fysisk kontakt mellan honom och den långa mannen. Därefter gick även den maskerade killen ut från lägenheten allt medan den långa killen stod kvar i hallen vid ytterdörren. Denne var aldrig inne i själva lägenheten. Han upplevde det som att den långa, genom sin placering och med armen framför dörren, vaktade och hindrade honom från att gå ut.

Han hörde hur Alex och Mohsen tjafsade med varandra. Lite senare såg han att den maskerade killen gick mot Alex och han uppfattade det som att denne överlämnade något till Alex. Han har dock inte sett om detta verkligen skedde men det var en känsla han fick. Strax därefter såg han att Alex sprang mot Mohsen med höjd arm. Han såg inte själva hugget och inte heller om eller vad för tillhygge Alex hade. Han har antagit att det rörde sig om en kniv. Alex sprang sedan från platsen. Även den långa killen såg hugget och han och den maskerade killen gick in i lägenheten och lämnade knivarna. Han uppfattade att de blev stressade och nervösa. Även de sprang sedan från platsen.

Han sprang fram till Mohsen som blödde kraftigt från bröstet och han förstod att Mohsen blivit knivhuggen. Att den maskerade killen lämnat över något är en slutsats han dragit. Det är möjligt att Alex hade med sig kniven själv.

Mohsen ringde till larmcentralen SOS. Även han pratade med operatören samtidigt som han försökte stoppa blödningen. Han var under samtalet stressad och hade fokus på att stoppa blödningen. Han trodde att han pratade med ambulanspersonal och inte polisen. Det kan vara anledning till att han på fråga från operatören om de visste vem gärningsmannen var har svarat ”jag vet inte – det var hans kompis”. Han uppfattade att Mohsen svimmade under samtalet och att denne var avsvimmad när polis kom till platsen.

Alex var klädd i svarta kläder men han minns inte i dag så bra beträffande signalmenten. Den långa killen hade svarta jacka och byxor och det kan stämma som han sagt i förhör att han hade krulligt hår och svart ansiktsfärg men han minns inte det till hundra procent. Den maskerade mannen såg han bara ögonen och munnen på, resten var täckt. Även han var klädd i svart men det minns han inte säkert i dag. Denne var lite längre än vad han är (165 cm). Han minns inte att han sagt 195 cm i förhör. Alla såg lika ut. Han har deltagit vid två olika fotokonfrontationer men har inte kunnat peka ut någon av de övriga två.

Han vet inte motivet bakom Alex agerande. Mohsen har inte berättat om någon konflikt dem emellan.

Förhören med övriga hörda personer återges endast i de delar som de haft betydelse för tingsrättens bedömning.

## **TINGSRÄTTENS BEDÖMNING**

### Vad tingsrätten har att pröva.

Samtliga tilltalade har förnekat att de varit på platsen vid den tidpunkt då Mohsen Fazeli blev attackerad. Med anledning av deras inställning har åklagaren bl.a. åberopat brukandeanalyser och telefontrafik till vissa angivna telefonnummer som åklagaren menar tillhör och använts av de tilltalade. Vidare har åklagaren åberopat utredning om nyttjande av elsparkcyklar knutet till ett abonnemang som är kopplat till Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed, allt i syfte att tillsammans med bilder och filmer från övervakningskameror kartlägga de tilltalades förehavanden den aktuella kvällen/natten.

En första uppgift för tingsrätten blir därför att pröva om det är utrett att de i målet aktuella telefonnumren tillhör Alex Sumah, Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile samt att ta ställning till om företagna resor gjorda med hjälp av Sharmarke Sheikh Abdi Mohameds VOI-konto gjorts av honom själv eller om de kan ha gjorts av någon annan som han själv påstår.

***Det är utrett att telefonnummer 0603 innehafts av Alex Sumah, 8303 av Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och 8163 samt 5550 av Lerijs Zile.***

Åklagaren har påstått att nummer 0603 tillhör och används av Alex Sumah. Alex Sumah har själv uppgett att han inte minns telefonnumret men har uppgett, med hänsyn till sms som skickats mellan detta nummer och Mohsen Fazelis telefon, att det kan vara hans. Det har också konstaterats att andra telefoner, som beslagtagits på Docentgatan 3 A (Sharmarke Sheikh Abdi Mohameds adress) har 0603 inlagt som ”Alex” samt att ett sms skickat till 0603 den 2 november 2020 inleds med ”Hej Alex”. Vid den basstationstömning som gjorts har konstaterats att de mest frekventa basstationerna som nummer 0603 kopplar upp mot ligger i närheten av och är riktade mot Alex Sumahs folkbokföringsadress på Smålandsgatan. Alex Sumah har själv förklarat att det sms Crazy skickade till 0603 den 2 november 2020 kl. 14.18 ”I might tell u come with the rambo” handlade om att de skulle titta på film och att han skulle ta med sig filmen till Docentgatan 14. Det får härigenom anses utrett att telefonen med nummer 0603 använts av Alex Sumah.

Åklagaren har påstått att nummer 8303 tillhör och används av Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed. Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed har uppgett att han tror att numret, som låter bekant, är hans. Av utredningen har bl.a. framkommit att detta nummer är kopplat till Sharmarke Sheikh Abdi Mohameds swish och att två av de mest frekventa kontakterna för numret går till hans mamma och hans kusin Hashin som bor tillsammans med honom och hans mamma. Därutöver visar basstationstömningar att de mest frekventa basstationerna för nummer 8303 ligger i närheten av och är riktade mot Sharmarke Sheikh Abdi Mohameds folkbokföringsadress på Docentgatan. Det får härigenom anses utrett att telefonen med nummer 8303 använts av Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed.

Åklagaren har slutligen uppgett att nummer 5550 och 8163 tillhör och används av Lerijs Zile. Lerijs Zile har uppgett att han inte minns sina telefonnummer men att det kan vara hans nummer och att den telefon som beslagtogs på Docentgatan 14, där han vistades vid den tidpunkten, kan vara hans. Lerijs Zile har överlag hänvisat till att han inte minns saker som han tillfrågats om eller att han inte vill svara. Han har dock uppgett att han endast har en vän i Sverige och det är Hashin. I samtalslistorna för båda angivna telefonnummer är just Hashin den mest frekventa kontakten. Alex Sumah har uppgett att han kallar Lerijs Zile, som han lärt känna via Hashin, för Crazy och att han och Crazy haft kontakt den 2 november 2020 bl.a. via sms på telefonnummer 8163. Därutöver visar basstationstömningar att de mest frekventa basstationerna som 5550 och 8163 kopplat upp mot ligger i närheten av Hashins bostad på Docentgatan där Lerijs Zile själv säger att han bott. Det får härigenom anses utrett att telefonerna med nummer 5550 och 8163 använts av Lerijs Zile.

***Det är Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed som själv använt sitt VOI-konto för resa till Nydalatorget den 3 november 2020.***

Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed har vidgått att det VOI-konto som använts för färd med elsparkcykel den 2 och 3 november är registrerat i hans namn men att flera av de resor som gjorts under dessa dagar gjorts av annan/andra person som han inte vill namnge. Han har inte kunnat ange vilka av de registrerade resorna som gjorts av honom själv men däremot varit säker på att resan till Nydalatorget från Norbergsgatan kl 00.47-00.53 inte företagits av honom.

Det är möjligt att låna ut sitt konto genom att elsparkcykeln öppnas upp antingen genom scanning av QR-koden på plats eller genom att man tillhandhåller en kod som den person som önskar nyttja kontot anger på elsparkcykeln.

Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed har beskrivit sina förhållanden den aktuella dagen och natten och därvid uppgett att han varit i skolan på Rolfsgatan under för- och eftermiddag och att han på kvällen omkring kl. 20.00-21.00 begett sig till en musikstudio på Norbergsgatan/Norra Grängesbergsgatan. Han har vidare uppgett att han lämnade studion senare på kvällen för att handla godis och läsk på Möllan där han

träffade en tjej och tillsammans med henne promenerade till hennes bostad på Nydala. Därifrån gick han hem till sin lägenhet på Docentgatan 3a för att lägga sig.

De resor som registrerats på Sharmarke Sheikh Abdi Mohamads VOI-konto stämmer väl överens med hans förhåvanden den aktuella dagen såsom han beskrivit dem. Som tingsrätten tidigare konstaterat är telefonnummer 8303 kopplat till Sharmarke Sheikh Abdi Mohamad. Vid analys av det numret har framkommit att telefonen kopplats upp i olika områden på ett sätt som är väl förenligt med de platser där även hans VOI-konto använts för nyttjande av en elsparkcykel. Därutöver kan konstateras att såväl Lerijs Zile som Alex Sumah haft flera telefonkontakter med Sharmarke Sheikh Abdi Mohamad under eftermiddagen och kvällen den 2 november och att de bl.a. ringt till Sharmarke Sheikh Abdi Mohamad kl. 23.53 samt 00.12. Vid båda dessa tillfällen kopplade Sharmarke Sheikh Abdi Mohamads telefon upp mot en mast i närheten av den musikstudio på Norbergsgatan/Norra Grängesbergsgatan som han själv säger att han besökte under kvällen, vilket motsäger att han då skulle vara tillsammans med en tjej på Nydala eller hemma i bostaden på Docentgatan.

Av de registrerade resorna kan konstateras att en elsparkcykel öppnad med Sharmarke Sheikh Abdi Mohameds konto lämnade Norbergsgatan 24 (dvs. i närheten av musikstudion) kl. 00.47 den 3 november och färden avslutades på Nydalatorget 1 kl. 00.53.

Av övervakningsfilm från Nydalatorget kl. 00.53-00.55 framgår att en person kommit körandes på en elsparkcykel, parkerat den och gått söderut i riktning mot Docentgatan. Den personens kroppsform och kroppshållning har tydliga likheter med Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed.

Kl. 01.03 ringde Alex Sumah till Sharmarke Sheikh Abdi Mohamad och fem minuter senare ringde Sharmarke Sheikh Abdi Mohamad tillbaka till Alex Sumah. Vid båda dessa samtal har bådas telefonnummer kopplats upp mot en basstation med riktning mot Docentgatan, vilket tyder på att Sharmarke Sheikh Abdi Mohamad rört sig i

riktning från Nydalatorget mot Docentgatan. Efter kl. 01.08 förekom inga fler utgående aktiviteter i Sharmarke Sheikh Abdi Mohameds samtalslista.

Med hänsyn till att Sharmarke Sheikh Abdi Mohamads telefon kopplat upp helt i enlighet med de registrerade VOI-resorna anser tingsrätten det utrett att det var Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed som färdades med den elsparkcykel som anlände till Nydalatorget kl. 00.53 den 3 november 2020.

***Det är Alex Sumah och Lerijs Zile på övervakningsbilderna från buss 33 från Lindängsstigen-Hyllie och från buss 8 från Hyllie-Eriksfältsgatan.***

Alex Sumah har uppgett att han och Lerijs Zile åkte buss till Hyllie under kvällen den 2 november i syfte att möta upp Hashin som skulle komma med tåg från Danmark. Han har vidare beskrivit hur de alla tre senare åkte tillbaka med buss mot bostaden på Docentgatan.

Lerijs Zile har vidgått att han varit på Hyllie station den aktuella kvällen för att vänta på en vän som han inte vill namnge och uppgett att han åkt buss till och från Hyllie. Han har uppgett att det kan vara han på bilderna från övervakningsfilmerna från buss 33 respektive buss 8.

Bilderna från övervakningsfilmerna från de båda bussarna samt från Hyllie station är tydliga och klara och de bekräftar de uppgifter som Alex Sumah lämnat om vilka som befann sig i Hyllie och på respektive buss.

Som tingsrätten tidigare konstaterat tillhör telefonnummer 0603 Alex Sumah och 8163 Lerijs Zile. Båda dessa nummer kopplade efter kl. 22.09 upp mot basstationer som ligger i närheten av Hyllie station.

Det är därför utrett att det är bl.a. Alex Sumah och Lerijs Zile på övervakningsfilmerna från buss 33 och buss 8.

***Det är Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed, Alex Sumah och Lerijs Zile på övervakningsfilmen från Nydalatorget kl. 01.29 samt 02.09-02.12.***

Åklagaren har påstått att Alex Sumah, Lerijs Zile och Sharmarke Sheikh Abdi Mohamad sammanstrålat på Docentgatan och att de sedan gemensamt promenerat norrut i riktning mot Idungsgatan. Som stöd för detta har bl.a. åberopats filmer och stillbilder från de övervakningskameror som finns placerade på Professorgatan, Nydalatorget och Rasmusgatan. Av dessa bilder/filmer är det egentligen bara den från Nydalatorget som har gett möjlighet att göra en närmare granskning av personernas utseende, kroppsform och klädsel. Av de övriga har endast framgått att tre personer rört sig i en viss riktning vid en tidpunkt som kan överensstämma med den tidpunkt då tre personer passerat kameran på Nydalatorget.

Samtliga tilltalade har förnekat att de förekommer på övervakningsfilmerna.

Alex Sumah har uppgett att personen på filmen från Nydalatorget som åklagaren menar är han har en annan färg på jacka, byxor och keps. Även om skorna förefaller snarlika är detta en modell som bärs av många personer.

Lerijs Zile har uppgett att jackan som personen på filmen bar är lik hans men att det varit möjligt för vem som helst att ta sig in genom den olåsta dörren och ta hans jacka medan han låg och sov. Beträffande de grå Nike byxorna menar Lerijs Zile att det är många som bär sådana i Malmö.

Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed har uppgett att han aldrig ägt eller burit en sådan dunjacka som den person som åklagaren menar är han på filmerna bär. Han har inte närmare velat kommentera att han under förhöret under förundersökningen sagt ”kan vara min jacka, är det jag”?

Filmerna och bilderna från Hyllie station, buss 33 och 8 samt Nydalatorget är tagna med kameror med helt olika upplösningar. Därtill kommer att ljusförhållandena har skiljt sig åt på de olika platserna vilket i sig påverkar såväl bildkvaliteten som förmågan att återge färger. Det är tydligt att upplösningen på de kameror som fångat Alex Sumah



och Lerijs Zile på bild på Hyllie station och buss 8 samt 33 är betydligt bättre än den som finns på kameran på Nydalatorget. Därtill kommer att både området kring Hyllie station och de båda bussarna har varit upplysta på ett helt annat sätt än området kring Nydalatorget vid aktuell tidpunkt.

Beträffande den person som enligt åklagaren är Alex Sumah på filmen/bilden från Nydalatorget är det tydligt att jackorna skiljer sig åt. I övrigt är det tingsrättens uppfattning att personen på filmen/bilden bär samma kläder som Alex Sumah gjorde tidigare under kvällen på Hyllie station och buss 8 samt 33. Att färgen på byxorna framstår som ljusare på filmen/bilderna från Nydalatorget har, menar tingsrätten, att göra med de olika förutsättningar som gällt både vad avser kamerakvalité och ljusförhållanden på platsen. Även kroppskonstitution, hållning och rörelsemönster överensstämmer med den person som filmats på Hylliestation med omnejd, dvs. med Alex Sumah.

Samma bedömning görs vad gäller den person som åklagaren menar är Lerijs Zile på filmen/bilden från Nydalatorget. Lerijs Zile jacka har karakteristiska inslag vid fickorna och dragkedjan fram, vilka tydligt framgår även på bilderna från Nydalatorget. Även här gör kamerans kvalité och ljusförhållandena på platsen att färgnyanser uppfattas något olika. Även kroppskonstitution, hållning och rörelsemönster överensstämmer med den person som filmats på Hylliestation med omnejd, dvs. med Lerijs Zile.

Vad beträffar den person som åklagaren menar är Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed på filmen/bilden från Nydalatorget har tingsrätten tidigare konstaterat att det var han som sågs på film tagen på Nydalatorget kl. 00.53 och som parkerade en elsparkcykel för att sedan promenera söderut i riktning mot Docentgatan. Den person som ses på film/bild från samma kamera kl. 01.29 och 02.12 har många likheter, inte bara i kläder utan även i kroppskonstitution, hållning och rörelsemönster.

Med hänsyn härtill, samt även med beaktande av de föregående återkommande telefonkontakterna mellan just dessa tre personer tidigare under kvällen/natten, är det tingsrättens bedömning att de tre personer som ses på filmerna/bilderna från

Nydalatorget omkring kl. 01.30 och därefter kl. 02.09-02.12 är Alex Sumah, Lerijs Zile och Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed.

***Alex Sumah, Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile har varit på Idungsgatan vid gärningstillfället.***

Ajmal Safi har berättat att det på natten till den 3 november 2020 kommit tre personer till Mohsen Fazelis lägenhet och att en av dem var Alex Sumah, som han kände sedan tidigare. Han har vidare uppgett att en av männen var maskerad så att endast ögon och mun var synliga samt att han uppfattade samtliga tre som mörkhyade. Ajmal Safi har också uppgett att Alex Sumah och Mohsen Fazeli började prata engelska med varandra, ett språk som han inte förstod.

Ajmal Safi har gjort ett mycket trovärdigt intryck. Han har eftertänksamt och noga svarat på många detaljerade frågor och det är tingsrättens uppfattning att han ansträngt sig för att lämna korrekta svar utifrån den minnesbild som han i dag har från händelsen. Det har varit tydligt och fullt förståeligt att händelsen chockat honom djupt och att en del svar baserat sig på hans egna slutsatser och antaganden snarare än faktiska iakttagelser. Ajmal Safi har således bl.a. uppgett att han uppfattat att Mohsen Fazeli var som vanligt under kvällen och att han inte kände till att det fanns några misshälligheter mellan honom och Alex Sumah även om han uppfattat att de varit lite besvikna på varandra vid det senaste tillfället han sett dem tillsammans. Det saknas anledning att misstänka att Ajmal Safi sanningslöst skulle vilja lämna uppgifter rörande Alex Sumahs förehavanden den aktuella kvällen/natten eller att han skulle ha något skäl att oriktigt beskylla Alex Sumah för brott.

Även Mohsen Fazeli har under SOS samtalet samt till polismännen Henrik Jonsson och André Grüner uppgett att Alex Sumah varit på platsen.

Tingsrätten har tidigare konstaterat att Alex Sumah är en av de tre personer som passerat Nydalatorget kl.01.29. Av den utredning som presenteras angående avstånd mellan Nydalatorget och Idungsgatan är det tidsmässigt fullt möjligt att tillryggalägga

denna sträcka till fots under den tid som gått fram till dess samtal inkom till SOS/112 kl. 01.54.

Det är därför utrett att Alex Sumah var en av de tre personer som kom till Mohsen Fazelis lägenhet sent på natten till den 3 november 2020.

Ajmal Safi har inte kunnat ange vilka de övriga två personerna var som kom tillsammans med Alex Sumah. Han har vid genomförda fotokonfrontationer inte kunnat peka ut någon person och han har under huvudförhandlingen haft svårt för att ange något säkert signalement på någon av de övriga personerna. Han har dock sagt att den person som stod vid ytterdörren under händelseförloppet var mörkhyad och lång samt att den maskerade mannen var kortare än denne men längre än vad han själv är (165 cm).

Som tingsrätten tidigare har konstaterat är det utrett att Alex Sumah, Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile passerat Nydalatorget kl 01.29 på väg norrut. Det har vidare kunnat konstateras att det kl. 01.47 passerat tre personer på Lantmannagatan på väg norrut. Även om det inte gått att urskilja dessa personers utseende är det sannolikt att dessa tre personer är Alex Sumah, Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile med hänsyn till att det i övrigt förefaller ha varit relativt öde på platsen.

De tre personerna fångades återigen av kameran på Nydalatorget kl. 02.09 (Alex Sumah) och därefter kl. 02.12 (Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile). Ajmal Safi har uppgett att Alex Sumah var den som först sprang från platsen efter det att denne attackerat Mohsen Fazeli och att de övriga två först sprungit in i lägenheten för att sedan springa från platsen. Detta överensstämmer väl med att dessa tre inte passerade Nydalatorget samtidigt på sin väg tillbaka söderut sannolikt mot bostaden på Docentgatan. Även om det tidsmässigt förflutit kortare tid från det att samtalet registrerades hos SOS alarm till dess att kameran på Nydalatorget fångat först Alex Sumah och sedan Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile på bild än under deras promenad *till* Idungsgatan, kan detta väl förklaras av att samtliga tre i vart fall till en del tillryggalagt sträckan springandes. Detta talar med styrka för att samtliga tre

tilltalade befunnit sig på Idungsgatan vid gärningstillfället. Att Alex Sumah, under den dryga halvtimme som gått mellan de olika kameraupptagningarna på Nydalatorget, träffat på två andra personer som varit närvarande på Idungsgatan och sedan begett sig därifrån för att sedan åter slå följe med Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile förefaller så osannolikt att det kan lämnas utan avseende.

I detta sammanhang ska även noteras att det i den hälsoapp som anträffats i Sharmarke Sheikh Abdi Mohameds telefon registrerats 5 507 steg (eller knappt 4 kilometer) under perioden kl. 00.54-01.51, vilket enligt Google Maps motsvarar sträckan Nydalatorget – Docentgatan – Idungsgatan. Även denna omständighet, samt det faktum att Lerijs Zile den 4 november 2020 sökt på Google efter ”Malmö mord” samt varit inne på och med hjälp av Google translate översatt en artikel om ”17 årig pojke död” till engelska, talar i viss mån för att även de varit på Idungsgatan den aktuella natten.

Sammantaget är det styrkt att Alex Sumah, Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile varit på Idungsgatan den natt då Mohsen Fazeli blev attackerad.

***Det har funnits en tvist mellan Alex Sumah och Mohsen Fazeli.***

Flera av de vittnen som hörts på åklagarens begäran har uppgett att det under oktober 2020 uppstått en tvist mellan Alex Sumah och Mohsen Fazeli där den sistnämnde anklagade Alex Sumah för att bl.a. ha stulit en större summa pengar från honom. Mohsen Fazelis behandlingsassistent Peter Dontsov har uppgett att han den 19 oktober 2020 fått berättat för sig av Mohsen Fazeli att någon varit inne i dennes lägenhet under helgen och stulit 50 000 kr och en högtalare. Detta skulle ha skett medan Mohsen Fazeli varit i Lund. Enligt Peter Dantsov så namngav aldrig Mohsen Fazeli den han misstänkte för stölden men uppgav däremot att det var någon som gillade hans högtalare. Vid efterföljande samtal har det stulna beloppet varierat. Även vittnena Danish Yawari och Victor Nguyai har bekräftat tidpunkt och uppgifter om den av Mohsen Fazeli påstådda stölden samt tillagt att Mohsen Fazeli anklagade Alex Sumah för tillgreppet och att detta lett till en dispyt dem emellan.

Det har framkommit att det till Mohsen Fazelis telefon skickats ett sms från telefonnummer 0603 den 17 oktober 2020 kl. 01.28 med innehållet ”Please I need a speaker” samt att det från Mohsen Fazelis telefon till nummer 0603 skickats ett sms den 2 november kl. 21.14 med innehållet ”Are you gonna bring the cash or not?”.

Även den dispyt som enligt Ajmal Safi uppstått mellan Alex Sumah och Mohsen Fazeli den 3 november 2020 bekräftar att det förelåg en konflikt dem emellan.

Det får därför anses utrett att det förelåg en konflikt mellan Alex Sumah och Mohsen Fazeli vid tidpunkten för gärningen.

***Alex Sumah har attackerat Mohsen Fazeli med en kniv eller knivliknande föremål.***

Enligt den rättsmedicinska obduktionsrapporten har Mohsen Fazeli bragts om livet genom annan persons stick med kniv eller knivliknande föremål. Såväl Mohsen Fazeli själv som Ajmal Safi har direkt efter händelsen uppgett till SOS operatör samt poliserna Henrik Jonsson och André Grüner att Alex Sumah var den som attackerat Mohsen Fazeli. Både Henrik Jonsson och André Grüner har uppgett att Mohsen Fazeli varit medvetandesänkt men kontaktbar när de kom till platsen och att denne svarade adekvat på de frågor som ställdes till honom. André Grüner har även uppgett att han trodde att Mohsen Fazeli skulle överleva, med hänsyn till hur denne svarade på deras frågor.

Ajmal Safi har uppgett hur han sett Alex Sumah springa mot Mohsen Fazeli med höjd arm. Även om Ajmal Safi inte sett själva hugget från sin plats vid lägenhetens ytterdörr, har han direkt därefter sprungit fram till Mohsen Fazeli som då blödde kraftigt från bröstkorgen. Av åberopad brottsplatsundersökning har framkommit att blodspår efter Mohsen Fazeli bl.a. anträffats i anslutning till den plats där Ajmal Safi uppgett att han sett Alex Sumah attackera Mohsen Fajzeli. Det får genom dessa uppgifter anses utrett att det var Alex Sumah som utdelade det dödande hugget och att detta måste ha skett med en kniv eller ett knivliknande föremål.

***Alex Sumah har haft uppsåt till att beröva Mohsen Fazeli livet.***

Enligt Ajmal Safi har händelsen föregåtts av att Alex Sumah och Mohsen Fazeli diskuterat högljutt med varandra. Det har däremot inte beskrivits att det varit något fysiskt handgemäng dem emellan. Alex Sumah har sedan med höjd arm sprungit mot Mohsen Fazeli och utdelat ett hugg i dennes bröstorg. Enligt läkaren Linnéa Gustafsson, som genomfört obduktionen av Mohsen Fazeli, har det under denna konstaterats två stickkanaler vars längd varit mellan 15-17 cm, vilket ger en viss bild av hur lång kniven eller det knivliknande föremålet varit. Hon har vidare uppgett att knivens riktning vid angreppet varit nedåt åt vänster men har inte närmare kunnat uttala sig om hur kniven hållits.

Även om händelseförloppet vid själva angreppet inte har kunnat klarläggas helt står det klart att Alex Sumah använt sådant våld som typiskt sett är förenat med livsfara. Det har genom Alex Sumahs agerande funnits en avsevärd risk för att Mohsen Fazeli skulle dö till följd av denna våldsutövning och den risken har även varit uppenbar för Alex Sumah. När en gärningsman handlar med en sådan insikt är det normalt tillräckligt för att slå fast att denne också är likgiltig inför riskens förverkligande. Det finns inget som talar emot att Alex Sumah i gärningsögonblicket varit likgiltig inför ett förverkligande av risken att Mohsen Fazeli skulle dö. Tvärtom så ger tillvägagångssättet, att i upprörd sinnesstämning springa med höjd arm mot en person med en kniv eller knivliknande föremål i handen, ytterligare stöd för att Alex Sumah varit likgiltig för om Mohsen Fazeli skulle dö. Det får därför anses ställt utom rimligt tvivel att Alex Sumah agerat med likgiltighetsuppsåt.

Det är sammanfattningsvis tingsrättens uppfattning att Alex Sumah uppsåtligt har berövat Mohsen Fazeli livet.

***Gärningen är att bedöma som mord.***

Den som berövar annan livet döms enligt 3 kap. 1 § brottsbalken för mord. Är brottet med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller eljest att anse som mindre grovt, döms enligt 2 § för dråp. Utgångspunkten är alltså att uppsåtligt dödande

ska bedömas som mord och det ska följaktligen till förmildrande omständigheter för att brottet ska rubriceras som dråp.

Gränsdragningen mellan mord och dråp har behandlats i ett flertal avgörande från Högsta domstolen. Omständigheter som kan få betydelse för om brottet ska anses som dråp är att gärningsmannen har handlat i stark affekt till följd av provokation från offrets sida, att det har varit fråga om ett snabbt händelseförlopp eller om gärningsmannen varit starkt pressad. Även det förhållandet att gärningen har begåtts i en nödvärnsliknande situation kan vara av betydelse vid denna bedömning. Det krävs dock att omständigheterna vid en samlad bedömning framstår som klart förmildrande för att gärningen ska bedömas som dråp (se rättsfallen NJA 2016 s. 809 och NJA 2013 s. 376). Även om händelseförloppet har varit förhållandevis snabbt kan omständigheterna sammantaget inte anses vara så klart förmildrande att gärningen i förevarande fall ska rubriceras som dråp.

Alex Sumah ska därför dömas för mord i enlighet med åklagarens yrkande.

***Det är inte visat att Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile främjat gärningen på ett sådant sätt som åklagaren påstått.***

Åklagaren har yrkat att Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile ska dömas för medhjälp till mord under påstående att de främjat gärningen genom att, med vetskap om att Alex Sumah skulle komma att utöva livsfarligt våld mot Mohsen Fazeli, följa med denne till brottsplatsen, närvara under hela händelseförloppet och i sitt numerära överläge styrka Alex Sumah i dennes uppsåt att beröva Mohsen Fazeli livet.

Åklagaren har därutöver påstått att Lerijs Zile tillhandahållit och till brottsplatsen medtagit en kniv eller knivliknande föremål, vilken han överlämnat till Alex Sumah kort före det att hugget utdelats samt att Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed kort före och i samband med att hugget utdelats hindrat annan person från att ingripa och förhindra att Mohsen Fazeli utsattes för dödligt våld.

Som tingsrätten konstaterat ovan är det utrett att både Lerijs Zile och Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed varit på platsen när Mohsen Fazeli dödades. Det får också genom Ajmal Safis beskrivning anses klarlagt att den person som under större delen av vistelsen stått vid ytterdörren är Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och att den maskerade mannen är Lerijs Zile.

Ajmal Safi har uppgett att Sharmarke Sheikh Abdi Mohamad knuffat på honom och att Lerijs Zile knuffat och sagt till honom att hålla käften, i samband med att Mohsen Fazeli tagit ett tag om Alex Sumahs arm och dragit ut denne från lägenheten ca 6-7 minuter innan Alex Sumah attackerade Mohsen Fazeli utanför lägenheten. Efter det lämnade även Lerijs Zile lägenheten medan Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed blev kvar ståendes vid ingången till bostaden. Ajmal Safi har beskrivit att han i detta skede inte hindrades fysiskt av Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed från att gå ut men sagt att han trodde att Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed skulle hindra honom om han försökte. Det kan inte endast genom Sharmarke Sheikh Abdi Mohameds placering i samband med attacken mot Mohsen Fazeli anses visat att denne faktiskt försökt hindra Ajmal Safi från att ingripa och förhindra det våld som utövades från Alex Sumahs sida.

Inte heller kan det anses visat att det våld, i form av en knuff som Ajmal Safi säger sig ha fått från bl.a. Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed ca 6-7 minuter före attacken mot Mohsen Fazeli, har varit ägnat att förhindra ett ingripande av det slag åklagaren påstått.

Beträffandet påståendet om att Lerijs Zile medtagit och överlämnat en kniv till Alex Sumah strax före hugget utdelades gör tingsrätten följande bedömning.

Ajmal Safi har uppgett att den maskerade mannen som identifierats som Lerijs Zile hämtat två knivar från köket i lägenheten och att denne, efter attacken mot Mohsen Fazeli, sprungit in och lämnat tillbaka dessa i lägenheten. Av brottsplatsundersökningen har framkommit att dessa knivar återfunnits på ett nattygsbord och det har konstaterats att ingen av dem använts vid gärningen.



Ajmal Safi har återkommande påpekat att han varken sett att något överlämnats mellan den maskerade mannen och Alex Sumah men att han fick en känsla av att så skedde. Han har vidare varit tydlig med att han inte heller sett att det var just en kniv som användes vid själva gärningen utan att detta är en slutsats som han själv dragit, sannolikt med hänsyn till skadans utseende och den omständigheten att Mohsen Fazeli blödde mycket kraftigt efter attacken mot honom. Ajmal Safi har på upprepade frågor från åklagaren, och efter det att åklagaren läst upp och åberopat delar av förhör under förundersökningen i vilka det antecknats att den maskerade mannen överlämnat en kniv till Alex Sumah, stått fast vid att detta var en slutsats han drog, men att han faktiskt inte sett en sådan överlåtelse. Han har uppgett att det även kan ha varit så att Alex Sumah själv medfört kniven eller det knivliknande föremålet till platsen. Det bör i detta sammanhang noteras att Lerijs Zile fortfarande höll i de två knivarna som han hämtat från lägenheten. Att han utöver dessa skulle ha tagit fram en tredje medhavd kniv och överlämnat den till Alex Sumah framstår som mindre sannolikt. Det är mot bakgrund härav inte tillförlitligen utrett att Lerijs Zile överlämnat en kniv eller knivliknande föremål kort före hugget utdelades.

Vid bedömningen av om Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile följt med Alex Sumah till Mohsen Fazeli med vetskap om att den sistnämnda skulle komma att utöva livsfarligt våld mot Mohsen Fazeli är det tingsrättens uppfattning att samtliga tre sannolikt var införstådda med att det inte var fråga om något vänskapligt besök. Detta innebär inte nödvändigtvis att de haft vetskap om att Alex Sumah hade för avsikt att utöva ett livsfarligt våld mot Mohsen Fazeli som också skulle leda till Mohsen Fazelis död.

Det har inte egentligen framkommit några uppgifter som styrker att det förelåg en planering från de tilltalades sida att ta livet av Mohsen Fazeli. Åklagaren har påstått att det sms som skickats från Lerijs Ziles telefon till Alex Sumah den 2 november kl. 14.18 ”I might tell u come with the rambo” skulle handla om en kniv, något som de båda bestritt. Utöver detta finns ingen bevisning som ger klarhet i vad de tilltalades syfte med besöket hos Mohsen Fazeli faktiskt varit. Ajmal Safi har uppgett att han upplevde att Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile blev stressade och nervösa efter

det att Alex Sumah attackerat Mohsen Fazeli och det framstår mer som att Alex Sumahs utfall mot Mohsen Fazeli mer eller mindre varit en impulshandling från dennes sida.

Sammantaget menar tingsrätten att det inte är styrkt att Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile haft vetskap om att Alex Sumah skulle komma att utöva livsfarligt våld mot Mohsen Fazeli och de kan därför inte genom sin närvaro anses ha stärkt Alex Sumah i dennes uppsåt att beröva Mohsen Fazeli livet. De kan därför inte anses ha främjat gärningen med råd och dåd. Åtalet mot dem avseende medhjälp till mord ska därför ogillas.

***Alex Sumah ska dömas till fängelse.***

Alex Sumah har gjort sig skyldig till mord. Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken i dess lydelse från och med den 1 januari 2020 döms för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Omständigheterna ska, för att leda till livstids fängelse, vara sådana att de framstår som allvarigare än vad omständigheterna vid mord generellt är. Sedan 2020 års lagändring är utgångspunkten att mord har ett straffvärde motsvarande 16 års fängelse, om det vid brottet sammanlagt varken finns några försvårande eller förmildrande omständigheter. För att påföljden ska bestämmas till ett längre tidsbestämt straff måste omständigheterna vara försvårande, dock utan att vara av det slaget att de bör föranleda livstids fängelse (se Högsta domstolens dom den 26 februari 2021 i B 4914-20).

Av utredningen i målet har det framkommit omständigheter som kan tala både i försvårande och förmildrande riktning avseende straffvärdet. Tingsrätten bedömer inledningsvis att det i förevarande fall dock saknas omständigheter som skulle motivera livstids fängelse. Straffet ska således vara tidsbestämt.

Mohsen Fazeli har utsatts för ett angrepp i nära anslutning till sin bostad. Vidare framgår av utredningen att Mohsen Fazeli varit vid medvetande under en relativ lång stund efter gärningen. Trots att det dödliga våldet har varit kortvarigt är det genom ovan klarlagt att händelsen varit förenad med ett lidande för Mohsen Fazeli under en inte helt kortvarig tidsperiod. Det har heller inte framkommit några uppgifter som talar för att gärningen föregåtts av någon form av provokation från Mohsen Fazelis sida. Det saknas dock stöd för att angreppet skulle ha föregåtts av planering från Alex Sumahs sida. Som tingsrätten tidigare har konstaterat har Alex Sumah handlat med likgiltighetsuppsåt och gärningen framstår närmast som en impulshandling. Vid en samlad bedömning bedömer tingsrätten att det i målet varken föreligger sådana försvårande eller förmildrande omständigheter som gör att det finns anledning att frångå det straffvärde som utgör utgångspunkt vid mord. Straffvärdet motsvarar därför sexton års fängelse. Det saknas skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet. Påföljden för Alex Sumah ska därför bestämmas till fängelse i sexton år.

***Alex Sumah ska betala skadestånd till Negin Fazeli och Tahera Akbarzada.***

Vid denna utgång i skuldfrågan är Alex Sumah även skyldig att betala skadestånd till Mohsen Fazelis mamma Tahera Akbarzada och syster Negin Fazeli för den skada han orsakat dem. Om beloppet råder inte tvist.

***Alex Sumah ska stanna kvar i häkte.***

Alex Sumah har genom denna dom dömts för mord. För brottet är inte stadgat lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att flykt- och kollusionsfara saknas. Tingsrätten bedömer att risken för att Alex Sumah undanröjer bevis eller försvårar sakens utredning är fortsatt påtaglig. Det finns därför skäl att ge åklagaren fortsatt tillstånd att meddela Alex Sumah restriktioner, trots att huvudförhandlingen i tingsrätten är avslutad.

***Övriga frågor.***

Eftersom Sharmarke Sheikh Abdi Mohamed och Lerijs Zile frikänns för brott ska även skadeståndsyrkandena som riktats mot dem ogillas.

Av samma skäl ska utvisningsyrkandet framställt mot Lerijs Zile ogillas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (TR-01)

Sista dagen för överklagande är den 14 juli 2021. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Avräkningsunderlag, se bilagor.

Karin Mårtensson

---

I avgörandet har deltagit rådmannen Karin Mårtensson samt nämndemännen Kenneth Hansson, Inge Serler och Annika Caesar. Rätten är överens.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950325-6951	Datum för dom/beslut 2021-06-23
Efternamn Sumah	Förnamn ALEX Abibu

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-08	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1  
**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
09:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmo.tingsratt@dom.se](mailto:malmo.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19961112-8670	Datum för dom/beslut 2021-06-23
Efternamn Sheikh Abdi Mohamed	Förnamn Sharmarke

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-15	2021-06-10
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1  
**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
09:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmo.tingsratt@dom.se](mailto:malmo.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000566-6995	Datum för dom/beslut 2021-06-23
Efternamn Zile	Förnamn LERIJS Raiens

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-23	2020-11-24
2020-12-15	2021-06-10

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1  
**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
09:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmo.tingsratt@dom.se](mailto:malmo.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 3  
Rotel 31

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-08-27

Aktbilaga  
Mål nr. B 2584-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950325-6951	Datum för dom/beslut 2021-08-27
Efternamn Sumah	Förnamn ALEX Abibu

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-08	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 409141

#### Postadress

Box 846  
201 80 Malmö

#### Besöksadress

Hovrättstorget 1

#### Telefon

040-35 57 00

#### Telefax

**E-post:** hovratten.skaneblekinge@dom.se

#### Webb:

www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

#### Expeditionstid

måndag–fredag  
08:00–16:00



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)