



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2022-10-04
Malmö

Mål nr
B 2748-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 23 juni 2022 i mål nr B 7729-21 och B 3844-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Magdalena Tesfai
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

George Hanoun Saado, 19990701-2570
Medborgare i Syrien
Frihetsberövande: Häktad
Rådhusgatan 37 B Lgh 1203
571 32 Nässjö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Andreas Hannah
Advokatfirman Försvararna AH AB
Oxtorgsgatan 3
553 17 Jönköping

SAKEN

Förberedelse till mord, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- frikänner George Hanoun Saado från åtalet för förberedelse till mord,
- ogillar förverkandeyrkandet av en buff och häver beslaget i denna del (2021-5000-BG116836 p 1),
- häver beslagen beträffande handskar, keps, balaklava, dunkar och en rosa iPhone (2021-5000-BG89668 p 1, 2021-5000-BG91150 p 8, 9, 12, 13 och 15–17, och 2021-5000-BG89885 p 1), samt
- sätter ned fängelsestraffets längd till 2 år och 10 månader.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen av pistoler, magasin och patroner (2021-5000-BG89683 p 1 och 2, och 2021-5000-BG89767 p 1–5) ska bestå.

Dok.Id 437177

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se -
Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Andreas Hannah får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 128 070 kr. Av beloppet avser 69 216 kr arbete, 27 720 kr tidsspillan, 5 520 kr utlägg och 25 614 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

George Hanoun Saado ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 23 juni 2022 i mål nr B 7729-21 och B 3844-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Magdalena Tesfai
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

Yaser Abdelaziz, 19990504-1415
Frihetsberövande: Häktad
c/o Fotfästet i Malmö AB
Box 9116
200 39 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Marcus Stalebrant
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

SAKEN

Förberedelse till mord, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- frikänner Yaser Abdelaziz från åtalet för förberedelse till mord,
- ogillar förverkandeyrkandet av en balaklava och häver beslaget i denna del (2021-5000-BG89669 p 1),
- häver beslagen beträffande handskar, keps, balaklava, dunkar, en rosa iPhone och en iPhone (2021-5000-BG89668 p 1, 2021-5000-BG91150 p 8, 9, 12, 13 och 15–17, 2021-5000-BG89885 p 1, och 2021-5000-BG91582 p 1), samt
- sätter ned fängelsestraffets längd till 2 år och 10 månader.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen av pistoler, magasin, patroner och narkotika (2021-5000-BG89683 p 1 och 2, 2021-5000-BG89767 p 1–5, och 2019-5000-BG32354 p 1) ska bestå.

Marcus Stalebrant får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 329 946 kr. Av beloppet avser 222 789 kr arbete, 31 680 kr tidsspillan, 5 360 kr utlägg, 5 160 kr traktement och 64 957 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Yaser Abdelaziz ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 23 juni 2022 i mål nr B 7729-21 och B 3844-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Magdalena Tesfai
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

JONATHAN Vincent Håkansson, 19960320-9330
Frihetsberövande: Häktad
Åkershällsvägen 3 D
571 41 Nässjö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Uno Karlsson
Vetlanda Advokatbyrå AB
Box 239
574 23 Vetlanda

SAKEN

Förberedelse till mord, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- frikänner Jonathan Håkansson från åtalet för förberedelse till mord,
- häver beslagen beträffande handskar, keps, balaklava, dunkar och en rosa iPhone (2021-5000-BG89668 p 1, 2021-5000-BG91150 p 8, 9, 12, 13 och 15–17, och 2021-5000-BG89885 p 1), samt
- sätter ned fängelsestraffets längd till 2 år och 10 månader.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen av pistoler, magasin och patroner (2021-5000-BG89683 p 1 och 2, och 2021-5000-BG89767 p 1–5) ska bestå.

Uno Karlsson får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 120 435 kr. Av beloppet avser 63 448 kr arbete, 27 720 kr tidsspillan, 5 180 kr utlägg och 24 087 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Jonathan Håkansson ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 23 juni 2022 i mål nr B 7729-21 och B 3844-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Magdalena Tesfai
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

Marko Osman, 19961225-2792
c/o Maria Osman
Ormvråksgatan 3
215 62 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

SAKEN

Förberedelse till mord

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- frikänner Marko Osman från åtalet för stämpling till mord,
- häver beslagen, samt
- befriar Marko Osman från skyldigheten att betala en avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Mikael Nilsson får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 80 837 kr. Av beloppet avser 57 680 kr arbete, 6 600 kr tidsspillan, 390 kr utlägg och 16 167 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.

Åklagaren har yrkat att hovrätten

- beträffande **Marko Osman** dömer honom för förberedelse till mord (åtalspunkten 2 i bilaga 1 till tingsrättens dom) och under alla förhållanden skärper påföljden, samt
- beträffande **George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz** och **Jonathan Håkansson** skärper påföljden.

George Hanoun Saado har yrkat att hovrätten frikänner honom eller åtminstone lindrar påföljden samt upphäver förordnandet om förverkande av villkorligt medgiven frihet.

Yaser Abdelaziz har yrkat att hovrätten frikänner honom från ansvar för förberedelse till mord och grovt vapenbrott (åtalspunkterna 1–2 i bilaga 1 till tingsrättens dom) samt grov olovlig körning (bilaga 4 till tingsrättens dom), eller åtminstone lindrar påföljden.

Jonathan Håkansson har yrkat att hovrätten frikänner honom från ansvar för förberedelse till mord och, gällande det grova vapenbrottet, endast dömer honom för innehav av det vapen han erkänt att han har innehaft (åtalspunkterna 1–2 i bilaga 1 till tingsrättens dom), eller åtminstone lindrar påföljden.

Marko Osman har yrkat hovrätten frikänner honom.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

Åklagaren har i hovrätten justerat åtalen gällande grovt vapenbrott och förberedelse till mord på så sätt att namnet på den person som frikänts av tingsrätten har strukits ur gärningsbeskrivningarna.

Åklagaren har godtagit tingsrättens bedömning att Marko Osman inte på något sätt befattat sig med vare sig de i åtalet nämnda pistolerna eller den bil som George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz och Jonathan Håkansson färdades i när de greps den 24 juli 2021 (åtalspunkten 2 i bilaga 1 till tingsrättens dom).

Hovrätten har den 13 september 2022 hävt häktningen av Marko Osman.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har beträffande överklagade delar tagit del av i allt väsentligt samma utredning som tingsrätten, utom förhöret med Ann Jangblad som inte har åberopats. Tingsrättens upptagningar av förhören har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld och brottsrubricering

Inte överklagade gärningar

Yaser Abdelaziz ska i enlighet med tingsrättens i denna del inte överklagade dom dömas för fyra fall av ringa narkotikabrott, två fall av rattfylleri, två fall av olovlig körning, olovlig körning, grovt brott, och brott mot trafikförordningen (åtalena i bilaga 2, 3 och 5 till tingsrättens dom).

Jonathan Håkansson ska, i enlighet med tingsrättens i denna del inte överklagade dom, dömas för olovlig körning, rattfylleri och grov vårdslöshet i trafik (åtalena under punkterna 3–5 i bilaga 1 till tingsrättens dom).

Åtalet för olovlig körning, grovt brott, i bilaga 4 till tingsrättens dom

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i denna del. Yaser Abdelaziz ska därför dömas för olovlig körning, grovt brott, i enlighet med åtalet.

Åtalet för grovt vapenbrott under punkten 1 i bilaga 1 till tingsrättens dom

På av tingsrätten anförda skäl är det genom utredningen klarlagt att de två halvautomatiska pistolerna med tillhörande magasin och skarp ammunition vilka påträffades på respektive i anslutning till Utsiktsvägen i Malmö den 24 juli 2021 kastades ut från den bil i vilken George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz och Jonathan Håkansson färdades. Hundföraren Fredrik Willanders uppgifter att hans hund, vars specialkompetens är att finna bland annat vapen, markerade på golvet framför höger passagerarsäte bak talar

med styrka för att pistolerna varit placerade på olika ställen i bilen. Det förhållandet i förening med de uppgifter som tingsrätten redogjort för gällande bilen de färdades i, de tilltalades klädsel, fynden av tändsatspartiklar och avsaknaden av mobiltelefoner i bilen medför att hovrätten, liksom tingsrätten, anser att åklagarens bevisning är tillräcklig för att det ska vara ställt bortom rimligt tvivel att de tilltalade innehåft de två pistolerna med tillhörande magasin och ammunition tillsammans och i samförstånd.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det som de tilltalade anfört till sitt försvar inte förtar värdet av åklagarens bevisning. Åtalet för vapenbrott är därmed styrkt. Hovrätten ansluter sig även till tingsrättens bedömning i rubriceringsfrågan.

Såväl George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz som Jonathan Håkansson ska således, som tingsrätten funnit, dömas för grovt vapenbrott.

Åtalet för förberedelse till mord alternativt stämpling till mord enligt punkten 2 i bilaga 1 till tingsrättens dom

Vad gäller åtalet för förberedelse till mord har åklagaren gjort gällande att Marko Osman, George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz och Jonathan Håkansson tillsammans och i samförstånd har vidtagit i åtalet angivna åtgärder i syfte att beröva Imad Alzuriey eller någon annan person livet. Det stämplingsbrott som alternativyrkandet avser ska enligt åklagaren ha skett med samma syfte. Som åtalet har utformats krävs att åklagaren kan bevisa att de tilltalade har agerat med uppsåt att beröva någon livet. Det är alltså inte tillräckligt att de varit ute efter att skada personer eller egendom eller att hota någon. Tingsrätten har i domen lyft fram en rad omständigheter som alla talar för att de tilltalade planerade att utföra någon form av dåd med inslag av våld eller hot. Utredningen talar också med styrka för att George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz och Jonathan Håkansson var på väg för att utföra ett dåd när de greps på natten den 24 juli 2021.

Hovrätten berör i det följande något av den i sammanhanget mer centrala bevisningen.

Åklagaren har uttryckligen gjort gällande att brottsplanen tillkom den 15 juli 2021 i den återopade chattkonversationen i applikationen Signal mellan användarna Jorge och

Kings Kings, vilka enligt åklagaren är identiska med George Hanoun Saado och Marko Osman.

George Hanoun Saado har vidgått att han är identisk med användaren Jorge och att det är han som har skickat meddelandena till Kings Kings. Att George Hanoun Saado är Jorge får även stöd av övrig utredning. Vad gäller användaren Kings Kings har Marko Osman vidgått att det är han som står bakom vissa av meddelandena från användaren Kings Kings, bland annat meddelandena till George Hanoun Saado den 17–18 juli 2021. Att Marko Osman har skickat dessa meddelanden får stöd av bland annat att mobiltelefonen från vilken meddelandena är skickade vid dessa tidpunkter positionerade i närheten av hans hem.

Det framstår som ytterst osannolikt att det skulle röra sig om två olika personer som haft kontakt med George Hanoun Saado under perioden den 15–18 juli 2021. Det skulle nämligen förutsätta att det först var en person som den 15 juli ville att George Hanoun Saado skulle komma till Malmö i ett brådskande ärende och därefter skulle Marko Osman några dagar senare ordna med en transport för George Hanoun Saado ner till Malmö. Enligt hovrätten är det också så att innehållet i meddelandena från Kings Kings den 17–18 juli anspelar på den kommunikation som Kings Kings haft med George Hanoun Saado den 15 juli. Det finns heller inget som tyder på att George Hanoun Saado känt någon tvekan om vem han egentligen varit i kontakt med den 15–18 juli. Med hänsyn till det anförda anser hovrätten, liksom tingsrätten, att det är bevisat att Marko Osman är identisk med användaren Kings Kings även den 15 juli 2021.

I de åberopade chattmeddelandena anges det inte uttryckligen att Marko Osman vill att George Hanoun Saado ska döda någon och det finns inte heller några konkreta detaljer om när, var eller hur ett eventuellt sådant brott i så fall skulle utföras. Av innehållet i meddelandena står visserligen klart att Marko Osman i chatten försökt övertala George Hanoun Saado att komma till Malmö för att utföra någon form av attentat. Närmare vad detta attentat skulle bestå i kan emellertid inte utläsas av vare sig meddelandena den 15 juli eller meddelandena de efterföljande dagarna. Utifrån chattens innehåll verkar det

dessutom ha rätt oklarhet mellan Marko Osman och George Hanoun Saado om vad uppdraget faktiskt gick ut på. Någon uttrycklig accept från George Hanoun Saado till ett visst specifikt uppdrag finns inte heller i chatten. Hovrätten delar således inte tingsrättens uppfattning att uppdraget avsett ett eller flera mord.

De övriga meddelanden som har skickats mellan personer som förekommit i utredningen visar att de tilltalade har befunnit sig i en gängkriminell miljö. Den omständigheten bevisar emellertid inte att de tilltalade vid just det tillfälle som åtalet avser har haft för avsikt att beröva någon livet.

Som angetts ovan talar omständigheterna vid gripandet av George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz och Jonathan Håkansson den 24 juli 2021 med styrka för att de var på väg för att utföra någon form av dåd med inslag av våld eller hot. Vidare tyder den utredning som åklagaren har lagt fram på att Marko Osman och Yaser Abdelaziz vid gärningstillfället var inblandade i en konflikt med en person vid namn Imad Alzuriey. Även i ljuset av de här förhållandena saknas det dock konkret och robust bevisning för att ett eventuellt förestående dåd verkligen skulle innebära att en eller flera personer dödades. I de åberopade chattmeddelandena mellan Marko Osman och George Hanoun Saado talas det bland annat om ”fönster men helst folket” som ett mål för dådet. Det uttrycksättet öppnar för att dådet skulle kunna vara exempelvis beskjutning av ett boningshus. Omständigheterna vid gripandet är förenliga också med ett sådant scenario. Det förhållandet att personerna i bilen inte hade med sig några telefoner talar snarare emot att de var ute efter att attackera ett rörligt mål, eftersom de saknade möjlighet att få spaningsuppgifter om var ett tilltänkt offer befann sig eller om offret förflyttade sig från en plats till en annan. Sammantaget anser hovrätten att den utredning som har lagts fram från åklagarens sida inte gör att det kan anses vara ställt utom rimligt tvivel att Marko Osman, George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz och Jonathan Håkansson vid gärningstillfället haft för avsikt att beröva någon livet. Åtalet för förberedelse alternativt stämpling till mord ska därför ogillas.

Påföljd

George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz och Jonathan Håkansson döms nu för grovt vapenbrott bestående i att de innehaft två skarpladdade halvautomatiska pistoler i ett fordon på allmän plats. Vapnen har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Det finns således flera kvalificerande moment som medför att vapenbrottet är att rubricera som grovt. Detta medför att brottets straffvärde klart överstiger minimistrafvet för grovt vapenbrott. Enligt hovrättens mening uppgår straffvärdet i detta fall till fängelse i tre år (jfr. ”De båda k-pistarna” Högsta domstolens dom den 13 juli 2022, B 3089-22, samt Svea hovrätts dom den 2 september 2022, B 7876-22). Yaser Abdelaziz och Jonathan Håkansson döms även för andra betydligt mindre allvarliga brott. De brotten påverkar inte straffvärdet i höjande riktning.

Med hänsyn till det grova vapenbrottets karaktär och det höga straffvärdet är annan påföljd än fängelse utesluten. Såväl George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz som Jonathan Håkansson har under en lång tid varit häktade med restriktioner eller restriktionsliknande förhållanden. Detta ska beaktas vid straffmätningen på så sätt att straffvärdet reduceras med två månader. Påföljden för var och en av George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz och Jonathan Håkansson ska därför bestämmas till fängelse två år och tio månader.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att George Hanoun Saados villkorligt medgivna frihet ska förklaras helt förverkad.

Häktning

Såväl George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz som Jonathan Håkansson döms för grovt vapenbrott. För ett sådant brott är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att någon av dem fortsätter sin brottsliga verksamhet. George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz och Jonathan Håkansson ska därför vara häktade tills de fängelsestraff de döms till får verkställas.

Förverkande och beslag

Eftersom hovrätten har ogillat åtalet för förberedelse alternativt stämpling till mord, ska de yrkanden om förverkande och beslag som hör till denna åtalspunkt avslås.

Övriga beslag ska bestå.

Försvararersättningarna

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över de kostnadsräkningar som överstigit 100 000 kr. När det gäller Marcus Stalebrants kostnadsräkning har åklagaren anfört att upptagen tid för genomgång av förundersökningsmaterialet framstår som väl tilltagen. Beträffande Uno Karlssons respektive Andreas Hannahs begärda ersättning för genomgång av förundersökningsmaterialet och den muntliga bevisningen har åklagaren ifrågasatt skäligheten mot bakgrund av att de var förordnade som försvarare vid tingsrätten.

Marcus Stalebrant förordnades som offentlig försvarare för Yaser Abdelaziz först efter tingsrättens dom. Förundersökningsmaterialet är omfattande och det har utifrån att samtliga åtalspunkter varit uppe till bedömning i hovrätten varit berättigat att ta del av hela materialet. Den angivna tidsåtgången framstår inte heller som tilltagen sett i förhållande till den tid som övriga försvarare lagt ned för genomgång av förundersökningsmaterialet vid tingsrätten. Vid en samlad bedömning anser hovrätten att av Marcus Stalebrant begärd ersättning för nerlagt arbete framstår som skälig. Mot bakgrund målets beskaffenhet i hovrätten anser hovrätten att även övriga försvarares begäran om ersättning för nerlagd tid framstår som skäliga.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 1 november 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Karoline Fridolf, f.d. rådmannen Torbjörn Nordenson och tf. hovrättsassessorn Alexander Skargren (referent) samt nämndemännen Ingvar Nordesparr och Lena Henriksson.

Avräkningsunderlag, se bilagor C–E.



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 204 B

DOM

2022-06-23

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 7729-21

B 3844-19

PARTER (Antal tilltalade: 5)**Tilltalad**

OMAR Diab El-Ali, 19931001-7257

c/o Fadia Salame

Påskiljegatan 25 Lgh 1101

215 27 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Daniell Albady

FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist

AB

Sveavägen 17

111 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Tesfai

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

DOMSLUT**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2021-07-15 -- 2021-08-03
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-07-24

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna pistoler, magasin och patroner avslås till den del som det riktar sig mot Omar El-Ali (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG89683 p 1 och 2, och 2021-5000-BG89767 p 1-5). När det gäller hanteringen av beslagen, hänvisas till domsluten för George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz och Jonathan Håkansson.
2. Beslaget av handskar, en keps, en balaklava, dunkar och en rosa iPhone ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG89668 p 1, 2021-5000-BG91150 p 8, 9, 12, 13 och 15-17, och 2021-5000-BG89885 p. 1).

Ersättning

1. Daniell Albady får ersättning av staten med 475 943 kr. Av beloppet avser 341 754 kr arbete, 32 000 kr tidsspillan, 7 000 kr utlägg och 95 189 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-postmalmo.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.malmotingsratt.domstol.se

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 204 B

DOM
2022-06-23

Mål nr: B 7729-21

2. Byron Törnström får - efter korrigering för felräkning - ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 122 772 kr. Av beloppet avser 87 601 kr arbete, 9 240 kr tidsspillan, 1 376 kr utlägg och 24 555 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet.
-



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 204 B

DOM

2022-06-23

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 7729-21

B 3844-19

Tilltalad

George Hanoun Saado, 19990701-2570

Frihetsberövande: Häktad

Rådhusgatan 37 B Lgh 1203

571 32 Nässjö

Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Andreas Hannah

Advokatfirman Försvararna AH AB

Oxtorgsgatan 3

553 17 Jönköping

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Tesfai

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2021-07-23 -- 2021-07-24
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-07-24

Påföljd m.m.

1. Fängelse 5 år 4 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Göta hovrätt Avd 2, 2020-01-15, B3736/19)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna pistoler, magasin och patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG89683 p 1 och 2, och 2021-5000-BG89767 p 1-5).
2. I beslag tagen buff förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG116836 p 1).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-post

malmo.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.malmotingsratt.domstol.se

3. Beslaget av handskar, en keps, en balaklava, dunkar och en rosa iPhone ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG89668 p 1, 2021-5000-BG91150 p 8, 9, 12, 13 och 15-17, och 2021-5000-BG89885 p. 1).

Häktning m.m.

George Hanoun Saado ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Andreas Hannah får ersättning av staten med 682 116 kr. Av beloppet avser 362 663 kr arbete, 154 440 kr tidsspillan, 28 590 kr utlägg och 136 423 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvaret.
 3. Beslut om ersättning till målsägandebiträdet Byron Törnström, se domslutet för Omar El-Ali.
-


MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 204 B

DOM

2022-06-23

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 7729-21

B 3844-19

Tilltalad

Yaser Abdelaziz, 19990504-1415

Frihetsberövande: Häktad

c/o Fotfästet I Malmö Ab

Box 9116

200 39 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Bo Petersson

Advokatfirman Bo Petersson AB

Norra Vallgatan 72

211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Tesfai

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

DOMSLUT
Brott som den tilltalade döms för

1. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2021-07-23 -- 2021-07-24
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-07-24
3. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2021-06-03 -- 2021-07-23 (2 tillfällen)
4. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2019-04-02 -- 2019-04-08 (2 tillfällen)
5. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) i sin lydelse före 1 juli 2019
2019-04-02 -- 2019-04-08 (2 tillfällen)
6. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-03-25
2019-04-02, eller kort tid dessförinnan
2019-04-08, eller kort tid dessförinnan
2019-04-23, eller kort tid dessförinnan
7. Brott mot trafikförordningen, 10 kap 1 § 2 st 15 p och 14 kap 3 § 2 p trafikförordningen
(1998:1276) samt lokala trafikföreskrifter
2019-04-08

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-post
malmotingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 4 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna pistoler, magasin och patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG89683 p 1 och 2, och 2021-5000-BG89767 p 1-5).
2. I beslag tagen balaklava förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG89669 p 1).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsprotokoll 2019-5000-BG32354 p 1).
4. Beslaget av handskar, en keps, en balaklava, dunkar och en rosa iPhone ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG89668 p 1, 2021-5000-BG91150 p 8, 9, 12, 13 och 15-17, och 2021-5000-BG89885 p. 1).
5. Beslaget av en iPhone ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska telefonen utlämnas till Yaser Abdelaziz (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG91582 p. 1).

Häktning m.m.

Yaser Abdelaziz ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Bo Petersson får - efter korrigerings för felräkning - ersättning av staten med 448 462 kr. Av beloppet avser 321 928 kr arbete, 36 841 kr tidsspillan och 89 693 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvaret.
3. Beslut om ersättning till målsägandebiträdet Byron Törnström, se domslutet för Omar El-Ali.

Övrigt

Yaser Abdelaziz ska ersätta staten för kostnader för provtagning och analys med sammanlagt 2 628 kr.



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 204 B

DOM
2022-06-23
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 7729-21

B 3844-19

Tilltalad

JONATHAN Vincent Håkansson, 19960320-9330
Frihetsberövande: Häktad
Åkershällsvägen 3 D
571 41 Nässjö

Offentlig försvarare:

Advokat Uno Karlsson
Vetlanda Advokatbyrå AB
Box 239
574 23 Vetlanda

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Tesfai
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2021-07-23 -- 2021-07-24
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-07-24
3. Grov vårdslöshet i trafik, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-07-24
4. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2021-07-24
5. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-07-24

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 4 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna pistoler, magasin och patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG89683 p 1 och 2, och 2021-5000-BG89767 p 1-5).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmotingsratt@dom.se

Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

2. Beslaget av handskar, en keps, en balaklava, dunkar och en rosa iPhone ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG89668 p 1, 2021-5000-BG91150 p 8, 9, 12, 13 och 15-17, och 2021-5000-BG89885 p. 1).

Häktning m.m.

Jonathan Håkansson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Uno Karlsson får - efter korrigering för felräkning - ersättning av staten med 558 244 kr. Av beloppet avser 307 158 kr arbete, 117 480 kr tidsspillan, 21 957 kr utlägg och 111 649 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvaret.
3. Beslut om ersättning till målsägandebiträdet Byron Törnström, se domslutet för Omar El-Ali.

Övrigt

Jonathan Håkansson ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 400 kr.



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 204 B

DOM

2022-06-23

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 7729-21

B 3844-19

Tilltalad

Marko Osman, 19961225-2792

Frihetsberövande: Häktad

c/o Maria Osman

Ormvråksgatan 3

215 62 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Nilsson

Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö

AB

Stortorget 29

211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Tesfai

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Stämpling till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

2021-07-15 -- 2021-07-16

Åtal som den tilltalade frikänns från

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

2021-07-15 -- 2021-08-03

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 10 månader

Förverkande och beslag

Beslaget av handskar, en keps, en balaklava, dunkar och en rosa iPhone ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG89668 p 1, 2021-5000-BG91150 p 8, 9, 12, 13 och 15-17, och 2021-5000-BG89885 p. 1).

Häktning m.m.

Marko Osman ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-post

malmo.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.malmotingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mikael Nilsson får - efter korrigering för felräkning - ersättning av staten med 406 104 kr.
Av beloppet avser 290 563 kr arbete, 34 320 kr tidsspillan och 81 221 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararet.
 3. Beslut om ersättning till målsägandebiträdet Byron Törnström, se domslutet för Omar El-Ali.
-

YRKANDEN M.M.	12
DOMSKÄL	13
Förberedelse till mord, m.m. (åtalspunkterna 1 och 2 i bilaga 1)	13
Allmänt om förberedelse och stämpling till brott.....	13
Åklagarens utredning till stöd för åtalet.....	17
Åklagarens utredning är tillräcklig för att döma alla utom Omar El-Ali	35
De tilltalades berättelser	43
Tingsrättens bedömning av de tilltalades berättelser	46
Grov vårdslöshet i trafik, m.m. (åtalspunkterna 3–5 i bilaga 1)	47
Ringa narkotikabrott, m.m. (bilagorna 2–5)	48
Påföljder	48
Häktning	51
Särskilda yrkanden, m.m.	52
Ersättning till försvarare och målsägandebiträde	52

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden anges i stämningsansökningarna, bilaga 1–5. Åklagaren har under huvudförhandlingen tillagt att de särskilda yrkandena under punkterna 3–5 på s. 4 i bilaga 1 riktas mot samtliga fem tilltalade.

Jonathan Håkansson har erkänt innehav av en pistol under åtalspunkten 1 i bilaga 1 samt gjort gällande att gärningen inte begåtts tillsammans och i samförstånd med andra. Han har vidgått att han körde bilen den 24 juli 2021, men förnekat såväl förberedelse som stämpling till mord. Han har erkänt gärningarna under åtalspunkterna 3 och 4 i bilaga 1. Han har vidgått merparten av de faktiska omständigheterna under åtalspunkten 5 i samma bilaga samt överlämnat till tingsrätten att bedöma om han genom sitt körsätt gjort sig skyldig till där påstått brott. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Yaser Abdelaziz har förnekat brott i bilaga 1. Han har bestritt åklagarens särskilda yrkanden under punkterna 2 och 6 på s. 4 och 5 i samma bilaga, men inte haft någon erinran mot åklagarens övriga särskilda yrkanden. Han har erkänt gärningarna i bilaga 2, 3 och 5, men förnekat brott i bilaga 4.

George Hanoun Saado har förnekat brott. Han har bestritt åklagarens särskilda yrkande under punkten 1 på s. 4 i bilaga 1, men inte haft någon erinran mot åklagarens övriga särskilda yrkanden.

Omar El-Ali har förnekat brott, och inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Marko Osman har vidgått att han betalat 1 300 kr för en taxiresa, men förnekat förberedelse till mord och stämpling till mord. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Frihetsberövanden, se avräkningsunderlag. Det antecknas att Omar El-Ali försattes på fri fot efter huvudförhandlingens avslutande den 10 juni 2022, och att tingsrätten då också beslutade att åklagaren inte längre skulle ha rätt att besluta om restriktioner.

DOMSKÄL

Förberedelse till mord, m.m. (åtalpunkterna 1 och 2 i bilaga 1)

Allmänt om förberedelse och stämpling till brott

Förberedelse till brott

Bestämmelser om förberedelse till brott finns i 23 kap. 2 § brottsbalken. I lagrummet anges att ansvar för förberedelse kan uppkomma om en person, med uppsåt att utföra eller främja brott, tar emot eller lämnar pengar eller annat som betalning för ett brott eller för att täcka kostnader för utförande av ett brott. Ansvar för förberedelse kan också uppkomma om en person, med samma uppsåt, skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott. Det krävs därutöver att det aktuella brottet är straffbelagt på förberedelsestadiet, att personen inte har gjort sig skyldig till försök eller fullbordat brott, att faran för brottets fullbordan inte har varit ringa och att den aktuella gärningen inte är mindre allvarlig. Förberedelse till brott som innebär fara för annans liv, hälsa eller personliga säkerhet kan inte anses som mindre allvarligt.

Bestämmelserna om förberedelse till brott innebär inte att straffbarheten generellt utsträcks till vad en person utför på planeringsstadiet. I de fall där en brottsplan inte genomförts så långt att man måste räkna med dess fullföljande fram till fullbordat brott som något aktuellt, har kriminaliseringen begränsats till sådana handlingar som med hänsyn till risken för tillkomsten av brott är straffvärda till sin typ. Det är således inte straffbelagt såsom förberedelse att på annat sätt än som angetts ovan planera ett brott (Bäcklund m.fl.; Brottsbalken [8 juni 2022, JUNO], kommentaren till 23 kap. 2 §).

För att ett föremål ska anses vara särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott krävs att det med hänsyn till sin beskaffenhet är av någorlunda central betydelse

för brottets genomförande. Hjälpmedlet ska vara typiskt sett lämpat för det aktuella brottet (prop. 2000/01:85 s. 41). Helt vardagliga föremål som kan användas vid brott omfattas däremot inte av begreppet hjälpmedel i detta sammanhang, och som exempel på sådana föremål kan nämnas en vanlig bil, dator eller mobiltelefon. Undantag kan gälla om föremålet har specialpreparerats på något sätt. I rättsfallet RH 1999:11 ansågs t.ex. en manipulerad (falskprogrammerad) mobiltelefon utgöra ett hjälpmedel för brott.

Straffansvaret omfattar således befattning med samtliga sådana föremål vars användningsområde just är utförande av brott, t.ex. avsågade hagelgevär, vissa typer av förfalskningsverktyg samt föremål som är framställda särskilt för ett specifikt brott, såsom en karta över brottsplatsen. Vidare omfattas sådana hjälpmedel som i viss mån har ett legalt användningsområde men som är särskilt farliga med hänsyn till risken för uppkomst av brott, t.ex. skjutvapen, sprängämnen och dyrkar. En annan kategori som omfattas av förberedelseansvar är föremål som typiskt sett är särskilt lämpade för brottets genomförande, t.ex. olika brytverktyg som är användbara vid inbrott eller en kniv som är användbar vid misshandelsbrott. Även föremål som är av omedelbar betydelse för att undgå upptäckt i samband med ett brotts genomförande, t.ex. maskering vid rån, kan utgöra hjälpmedel (se bl.a. Bäcklund m.fl.; Brottsbalken [8 juni 2022, JUNO], kommentaren till 23 kap. 2 §).

En sammanställning av uppgifter inför t.ex. ett rån kan utgöra hjälpmedel under förutsättningen att informationen är nedtecknad eller på annat sätt lagrad. Enbart kunskap om vissa förhållanden utgör dock inte hjälpmedel. Även samlingar av föremål kan utgöra hjälpmedel, och detta oavsett om de föremål som ingår i samlingen var för sig kan kvalificeras såsom ett hjälpmedel eller inte (prop. 2000/01:85 s. 41).

Ordet befattning ska förstås i en inskränkt betydelse, och förutsätter som regel att gärningsmannen har hjälpmedlet i sin besittning. Att köpa eller sälja, beställa eller utbjuda ett hjälpmedel utan att någonsin ha innehaft det är inte sådan befattning som här avses. Å andra sidan ska ordet befattning inte förstås så inskränkt att det under alla omständigheter krävs att den tilltalade själv, med sina händer, hållit i föremålet. När flera har

medverkat till ett brott, kan det bero på en tillfällighet vilken av dem som burit föremålet.

Bedömningen av faran för brottets fullbordan ska göras utifrån omständigheterna vid tidpunkten för förberedelsehandlingen. Liksom vid bedömningen av försök till brott baseras bedömningen på samtliga i efterhand inhämtade fakta rörande situationen i gärningsögonblicket. Bedömningen påverkas dock inte av att faran för brottets fullbordan möjligen varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Straffbar förberedelse föreligger inte i sådana fall där brottets fullbordan är så avlägsen i tiden eller kräver sådana ytterligare åtgärder att det föreligger ringa fara för att brottet ska komma till stånd. Vid förberedelse i form av befattning med hjälpmedel stiger normalt faregraden om befattningen avser ett från brottssynpunkt särskilt farligt hjälpmedel, medan faregraden sjunker om befattningen avser ett mer harmlöst sådant (se bl.a. Bäcklund m.fl.; Brottsbalken (6 juni 2022, JUNO), kommentaren till 23 kap. 2 § samt Asp, De osjälvständiga brottsformerna, 2021, s. 239 ff.).

Vid uppsåtsbedömningen finns det skäl att skilja mellan sådana fall där den som utfört förberedelsehandlingen själv ska utföra brottet samt andra fall. I de senare fallen räcker det som huvudregel att gärningen utförs med uppsåt att brott av ett visst slag ska komma till stånd, även om det ännu inte föreligger en konkret brottsplan. När det är fråga om s.k. egenförberedelse måste personen vid tidpunkten för förberedelsehandlingen ha beslutat att senare företa den handling som utgör brottet. Uppsåtsbedömningen kan i dessa fall inte göras med hjälp av de vanliga uppsåtsformerna. Det avgörande vid egenförberedelse är gärningsmannens avsikt att senare utföra brottet (se bl.a. rättsfallet NJA 2020 s. 703).

Stämpling till brott

Även bestämmelserna om stämpling till brott finns i 23 kap. 2 § brottsbalken. I lagrummets andra stycke anges det att ansvar för stämpling kan uppkomma om en person i samråd med någon annan beslutar gärningen, att en person söker anstifta någon annan att utföra gärningen eller att en person åtar eller erbjuder sig att utföra gärningen. Det

krävs därutöver, på samma sätt som vid förberedelse till brott, att det aktuella brottet är straffbelagt på stämplingsstadiet, att personen inte har gjort sig skyldig till försök eller fullbordat brott, att faran för brottets fullbordan inte har varit ringa och att den aktuella gärningen inte är mindre allvarlig.

Stämpling omfattar inte varje förbindelse med någon annan för att förbereda, möjliggöra eller underlätta brott, utan stämpling är inskränkt till de tre handlingstyperna som anges i lagrummet. Den första handlingstypen består i att någon i samråd med annan beslutar gärningen. Det betyder att två eller flera personer fattar ett beslut om att brott ska utföras. Den andra handlingstypen består i att någon söker anstifta en annan person att begå brott (dvs. vad som i realiteten är ett försök att anstifta brott), och den tredje handlingstypen består i att någon åtar eller erbjuder sig att utföra brott. Med brott avses fullbordat brott i gärningsmannaskap. Det betyder att stämplingsansvar inte kan utdömas för den som har stämplat till stämpling eller förberedelse eller försök till brott, eller för den som har stämplat till anstiftan eller medhjälp till brott (se bl.a. Bäcklund m.fl.; Brottsbalken (6 juni 2022, JUNO), kommentaren till 23 kap. 2 §).

En stämplingsgärning måste inte avse en viss konkretiserad gärning. Det är tillräckligt att den avser att brott av visst slag förr eller senare ska komma till utförande. Frågor om tid, plats, brottsoffer och annat kan således vara öppna vid tidpunkten för stämplingsgärningen. Det finns inte heller något krav på att gärningen ska ligga nära i tiden (Asp, De osjälvständiga brottsformerna, 2021, s. 229).

En stämpling måste för att vara straffbar ske med uppsåt, och med uppsåt att det ifrågavarande brottet ska komma till stånd. Om stämplingshandlingen består i att någon söker anstifta annan att begå brott, krävs dessutom att den som stämplar har direkt uppsåt till att brott ska komma till stånd (se rättsfallet NJA 1972 s. 167). För de andra två handlingstyperna gäller även övriga uppsåtsformer.

Det som i föregående avsnitt har angetts om ansvarsfrihet på grund av omständigheterna i lagrummets fjärde stycke (ringa fara för fullbordan och mindre allvarlig gärning) gäller också för stämpling, och kommer därför inte att upprepas här.

Åklagarens utredning till stöd för åtalet

Inledning

Jonathan Håkansson, George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz, Omar El-Ali och Marko Osman har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat målsägandeförhör med Imad Alzuriey samt vittnesförhör med de personer som anges på s. 6–10 i bilaga 1, med undantag för Simon Bengtsson, Boris Honc, Robert Gustafsson och Philip Karlsson. Förhören med sistnämnda personer har återkallats under huvudförhandlingen.

Åklagaren har också åberopat skriftlig bevisning samt nedtecknade uppgifter från förhör och promemorior m.m. Även de tilltalade har åberopat sådana uppgifter.

Bakgrund

Åklagaren har gjort gällande att Omar El-Ali, Marko Osman och Yaser Abdelaziz såväl före som under år 2021 ingått i kriminella grupperingar eller constellationer, och utredningen ger stöd för det. Poliskommissarierna Glenn Sjögren och Patrik Andersson, som varit med och kartlagt kriminella nätverk i Malmö, har uppgett följande. Grupperingar eller constellationer har förändrats över tid. Omar El-Ali tillhörde t.ex. tidigare en annan gruppering än Marko Osman och Yaser Abdelaziz, men under år 2021 arbetade de tillsammans. Omar El-Ali har uppfattats som en ledare, medan Marko Osman har bedömts ingå i skiktet runt en ledare. Yaser Abdelaziz roll har däremot varit mer oklar. Imad Alzuriey har under år 2021 tillhört en annan gruppering än Omar El-Ali, Marko Osman och Yaser Abdelaziz.

Åklagaren har också gjort gällande att det under år 2021 funnits konflikter mellan den gruppering som Omar El-Ali, Marko Osman och Yaser Abdelaziz då tillhörde samt andra grupperingar. Även i denna del får åklagarens påstående stöd av utredningen.

Den 3 juli 2021 förekom skottlossning mot bl.a. Marko Osman, Omar El-Ali och Yaser Abdelaziz på Tenorgatan i Malmö, och den 11 juli 2021 förekom skottlossning mot en lägenhet på Eriksfältsgatan i Malmö där Marko Osmans mor då var bosatt. Utredningen visar dessutom att det under år 2021 fanns en konflikt mellan Omar El-Ali och Nikola Grubisic, och en konflikt mellan Omar El-Ali och Imad Alzuriey. Att Omar El-Ali hade en konflikt med Nikola Grubisic framgår av en konversation som Omar El-Ali hade med Katarina Stojadinovic den 28 september 2021. Att Omar El-Ali hade en konflikt med Imad Alzuriey framgår bl.a. av en videofilm som anträffats i en av Omar El-Alis mobiltelefoner, och som enligt metadata i telefonen har skapats den 6 juli 2021, samt av avlyssnade samtal mellan dem i början av december 2021. Innehållet i de senare samtalen ger vid handen att de då hade varit i konflikt med varandra under ca åtta månader, att någon av dem skulle dö om de inte träffades och talade med varandra, och att de skulle träffas på Entré i Malmö tillsammans med sina fäder den 9 december 2021. Det är ostridigt att Omar El-Ali och Imad Alzuriey också träffades på Entré den dagen.

Att det under år 2021 har förekommit konflikter mellan den gruppering som Omar El-Ali, Marko Osman och Yaser Abdelaziz tillhörde samt andra grupperingar framgår också av de uppgifter som poliserna Mattias Jönsson, Malin Morän, David Brorsson, Linda Norrud, Jasmin Zahirovic och Magnus Wallgren har lämnat, och som baserats på information vid fordonskontroller och andra kontroller av de inblandade före den 24 juli 2021. Mattias Jönsson har t.ex. uppgett att Marko Osman vid samtal med honom den 14 juli 2021 sade sig veta vem som hade avlossat skott mot hans mors bostad den 11 juli 2021, att Marko Osman var upprörd, ledsen och rädd för det som hade hänt samt att Marko Osman gav uttryck för att vilja hämnas personen. Malin Morän har uppgett att hon talade med Omar El-Ali den 17 juli 2021, att han då sade att han under de kommande dagarna skulle sova på hotell för att undvika att bli skjuten samt att den enda lösningen på konflikten var att klippa motståndaren först så att han själv inte blev klippt. David Brorsson har uppgett att han vid en kontroll av Yaser Abdelaziz den 23 juli 2021 fick uppfattningen att Yaser Abdelaziz var orolig för sin hälsa och sitt liv.

Brukaranalyser

Inledning

Åklagaren har gjort gällande att Marko Osman, Omar El-Ali, Yaser Abdelaziz, George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson har varit huvudsakliga brukare av vissa mobiltelefoner och konton, bl.a. i Signal. Tingsrätten gör här följande överväganden.

Marko Osman

Marko Osman har enligt åklagaren innehaft i vart fall tre mobiltelefoner av intresse i målet. Att så är fallet får också stöd av Marko Osmans egna uppgifter samt av de brukaranalyser som gjorts av telefonerna och de telefonnummer som funnits i dem. Brukaranalyserna visar nämligen följande.

Den första mobiltelefonen, en guldfärgad Iphone (telefonnummer som slutar på 4878), anträffades den 24 juli 2021 i en av Omar El-Ali hyrd lägenhet på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv. Marko Osman har vidgått att mobiltelefonen är hans, och att så är fallet får stöd av innehållet i den, bl.a. Apple-ID (markosman96@icloud.com), kontonamn och användarnamn samt meddelanden och bilder.

Den andra mobiltelefonen, en svart Iphone, anträffades vid husrannsakan i Marko Osmans bostad i Kävlinge (Västra Långgatan 5 B) den 10 augusti 2021, och i samband med att han blev gripen. Det telefonnummer som senast använts i den telefonen (som slutar på 4562), har senare använts i den tredje mobiltelefonen nedan (en rosa Iphone), och utredningen talar för att byte av telefon skedde den 13 juli 2021. Marko Osman har vidgått att detta är hans mobiltelefon, och att så är fallet är väl förenligt med innehållet i den, bl.a. kontakterna.

Den tredje mobiltelefonen, en rosa Iphone, anträffades – liksom den första telefonen ovan – i den av Omar El-Ali hyrda lägenheten på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv den 24 juli 2021. Vid anträffandet hade en annan person – Ahmad Qasim – telefonen i sin hand, och Ahmad Qasim var då inloggad på Snapchat. Marko Osman har vidgått att

han varit den huvudsakliga brukaren av telefonen och det telefonnummer som senast använts i den (som slutar på 4562). Marko Osmans uppgifter om det får stöd av innehållet i telefonen. Granskningen av telefonen och telefonnumret visat nämligen i huvudsak följande.

Telefonens Apple-ID har varit markoosman1996@icloud.com. Det senast använda telefonnumret i mobiltelefonen har fram till den 13 juli 2021 använts i den andra mobiltelefonen ovan (en svart Iphone), och som också visat sig tillhöra Marko Osman. Det kan tilläggas att telefonens Apple-ID (markoosman1996@icloud.com) registrerades den 13 juli 2021 samt att merparten av kontona i telefonen gått att härleda till Marko Osman.

Det finns dock även konton i telefonen som verkar ha tillhört andra personer – ett Wickr-konto med användarnamnet gamler911, ett Facebook-konto och ett Snapchat-konto som tillhört Ahmad Qasim, ett Snapchat-konto som tillhört Yaser Abdelaziz (bentan13) och ett TikTok-konto som tillhört Marko Osmans flickvän. De konton som verkar ha tillhört Ahmad Qasim har dock inte använts förrän den 20 juli 2021 (kl. 17:25), och det Snapchat-konto som verkar ha tillhört Yaser Abdelaziz har bara använts kl. 22:01–22:45 den 19 juli 2021. Det senare talar starkt emot att Ahmad Qasim eller Yaser Abdelaziz har varit huvudsakliga brukare av telefonen, och också mot att de ska ha brukat telefonen före den 19 juli 2021, kl. 22.

En analys av det telefonnummer som slutar på 4562, och vars SIM-kort satt i den rosa telefonen vid anträffandet den 24 juli 2021, har visat att Marko Osmans flickvän funnits inlagd som kontakt. Även Yaser Abdelaziz har funnits inlagd som kontakt. Analysen har också visat att telefonnumret från och med den 1 juli 2021 mest frekvent positionerat sig kring en mast i närheten av Marko Osmans bostad i Kävlinge. Telefonnumret har efter den 10 juli 2021 också ofta positionerat sig i närheten av Omar El-Alis lägenhet på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv.

Det har i den rosa telefonen funnits ett Signal-konto med användarnamnet Kings King. Åklagaren har gjort gällande att detta konto tillhör Marko Osman och att Marko Osman också varit den huvudsakliga brukaren av kontot. Marko Osman har bestritt att det är han som har skapat Signal-kontot, men vidgått att han brukat kontot i viss utsträckning efter den 13 juli 2021.

Utredningen visar att Signal är en applikation för kommunikation, och i vilken brukaren kan skicka text- och ljudmeddelanden samt bilder och filmer. Utredningen visar också följande. Signal stödjer både ljud- och videosamtal. Det finns i Signal en inställning som gör det möjligt för brukaren att bestämma hur länge ett meddelande ska sparas i appen efter att det öppnats, och innan det försvinner. Signals kommunikationsapplikation är också ”end to end”-krypterad och den kodnyckel som krävs för att avkryptera information finns bara på de enheter som information skickas mellan. Meddelandena kan således inte läsas av Signal eller tredje man.

En förutsättning för att använda Signal är att brukaren laddar ner tjänsten till t.ex. en mobiltelefon. Brukaren ska vid registrering i applikationen ange ett telefonnummer, och telefonnumret fungerar som användaridentitet. Det är inte nödvändigt att registrera det telefonnummer som används i aktuell enhet. Det krävs däremot att brukaren kan få tillgång till information från det telefonnummer som angetts eftersom det vid registreringen skickas en verifieringskod till det numret. Verifieringskoden behövs för att registrera Signal-kontot och börja använda det. Det är inte möjligt att använda samma användaridentitet på flera mobiltelefoner samtidigt. Om en brukare loggar in på en mobiltelefon, loggas han eller hon automatiskt ut från en annan mobiltelefon. IT-forensikern Filip Westerlund har uppgett att det däremot är möjligt att länka andra enheter till en mobiltelefon, och på så sätt ge utomstående tillgång till det Signal-konto som finns i mobiltelefonen.

Brukaren av ett Signal-konto kan välja vilket användarnamn och profilnamn han eller hon vill. Det som är unikt är det telefonnummer som använts vid registreringen av Signal-kontot.

Det finns ett flertal omständigheter som talar för att Signal-kontot med användarnamnet Kings King inte bara har brukats av Marko Osman utan också för att det är Marko Osman som har skapat kontot och att det bara är han som har brukat kontot under perioden 14–24 juli 2021. Utredningen visar nämligen följande.

Signal-applikationen installerades strax efter att Apple-ID markoosman1996@icloud.com registrerades i telefonen på natten den 12–13 juli 2021. Det första som finns sparat i telefonen – kopplat till Signal-kontot – är information från den 14 juli 2021, kl. 21.18, och där enbart användaridentitet och användarnamn framgår. Vid registreringen av Signal-kontot användes ett telefonnummer som slutar på 9120, och som visat sig tillhöra en person vid namn Mohammed Al-Asadi. Undersökningar av mastuppkopplingar m.m. ger vid handen att nämnda telefonnummer och den rosa telefonen kopplade upp mot samma mast (T2-Lockarp 330°) strax efter kl. 21 den 14 juli 2021, och att detta föregicks av kontakter via Snapchat mellan brukaren av den rosa telefonen och Mohammed Al-Asadis telefon. Telefonnumret till Mohammed Al-Asadis telefon (9120) har därefter inte kopplat upp mot samma master som den rosa telefonen eller telefonnumret i den, och det senare talar med styrka för att Mohammed Al-Asadi inte har varit den huvudsakliga brukaren av Kings King.

Att Marko Osman har varit brukare av Kings King är också väl förenligt med innehållet i de av åklagaren åberopade konversationerna mellan Kings King och Signal-kontona Jorge H och O, och som i sin tur är väl förenligt med det som faktiskt hände under i målet relevant tidsperiod. Det ska tilläggas att George Hanoun Saado har vidgått att det är han som brukat kontot Jorge H, och att Omar El-Ali vidgått att han brukat kontot O. Omar El-Ali har dock tillagt att det även funnits andra personer som brukat sistnämnda konto.

Konversationerna mellan Kings King och Jorge H i Signal har pågått under perioden den 15 juli 2021 (kl. 18:05) – den 23 juli 2021 (kl. 23:23), och har inledningsvis handlat om att Kings King försökt förmå Jorge H att komma till Malmö och döda någon eller

några personer. Tingsrätten återkommer till innehållet i konversationerna. Det finns inget i konversationerna mellan Kings King och Jorge H som talar för att det vid något tillfälle skett ett byte av brukare av aktuella Signal-konton. Det bör i sammanhanget tilläggas att det inte heller i konversationerna mellan Kings King och andra brukare i Signal under perioden den 14–24 juli 2021 finns något som tyder på att det funnits mer än en person som brukat Kings King.

Det har vid analyser inte anträffats mer än ett meddelande av betydelse mellan Kings King och O i Signal. Meddelandet skickades från O till Kings King den 19 juli 2021 kl. 00:55, och kort efter det att George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson hade anlänt till Malmö (mer om detta nedan). O skrev då till Kings King att ”Bror säg till dom prata ej därinne”. Strax efter det uppmanade Kings King brukaren av Jorge H att ”ej prata knas där inne”. Allt talar för att George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson vid aktuell tidpunkt hade anlänt till den lägenhet på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv, och som då hyrdes av Omar El-Ali. Det har utöver det nyss angivna meddelandet förekommit tolv samtal mellan Kings King och O i Signal. Samtalen har ofta varit korta samt kopplat upp under perioden den 17 juli 2021 – 24 juli 2021.

Samtliga Signal-meddelanden som gått att extrahera från den rosa telefonen har enligt brukaranalyserna skrivits eller mottagits i den Signal-applikation som funnits i telefonen. Ca 25 procent av de meddelanden och samtalshändelser kopplade till Signal-kontot Kings King som kunnat extraheras från telefonen har skrivits/inträffat när Marko Osman befunnit sig i sin bostad i Kävlinge, eller i nära anslutning till den. Jämförelser mellan meddelande- och samtalstrafik till och från Signal-kontot Kings King, hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (HÖK), GPS-positioner i den rosa mobiltelefonen och användning av Marko Osmans tagg i fastigheten på Västra Långgatan 5 B i Kävlinge visar, tillsammans med Marko Osmans egna uppgifter, att Marko Osman och den rosa telefonen har befunnit sig på samma platser, och ofta i Marko Osmans hem, under i vart fall följande perioder.

- Den 14 juli 2021 kl. 22.15 – den 15 juli 2021 kl. 16.18.

- Någon gång efter kl. 18 den 15 juli 2021 – någon gång på kvällen den 21 eller 22 juli 2021.
- Någon gång på kvällen den 23 juli 2021 – anträffandet i lägenheten den 24 juli 2021.

Marko Osman har beträffande användningen av Signal-kontot Kings King uppgett i huvudsak följande. Det var många som använde den rosa telefonen, och det stämmer att han skrivit en hel del av återopade meddelanden mellan Kings King och andra användare, bl.a. Jorge H. Han har däremot inte skrivit de meddelanden som handlar om att ”Jappa” eller de meddelanden som avser Mercedes-bilen, vapen och pengar.

Marko Osman har således bestritt att det är han som har konverserat med Jorge H kl. 18:02–18:19 den 15 juli 2021, och där konversationen inleddes med att Jorge H skrev ”Sho bror”. Konversationen är central i målet och handlar, som tidigare nämnts, om att brukaren av Kings King försökt förmå Jorge H att döda någon eller några personer i Malmö. Marko Osman har däremot vidgått att han innehaft telefonen när Jorge H den 16 juli 2021 skrivit att ”Bror jag sitter med en nu han är på” och ”Bror ring mig snälla”. Marko Osman har också vidgått att det är han som har ringt till George Hanoun Saado kort efter nämnda meddelanden och att det är han som har haft telefonen samt konverserat med Jorge H via Signal under perioden den 17 juli 2021 – någon gång på kvällen den 21 eller 22 juli 2021. Det kan tilläggas att konversationen den 17 juli 2021 inlemts med ”Bror hitta du bil?” och att Kings King och Jorge H därefter direkt börjat diskutera Jorge H:s och dennes kompis resa till Malmö. Innehållet i konversationen visar bl.a. att Kings King åtagit sig ordna transporten och stå för kostnaderna, att Kings King inte velat ta några risker under eller i anslutning till transporten, och att Kings King sedan ordnat en taxi som hämtat Jorge H och dennes kompis vid A6 i Jönköping den 18 juli 2021.

Tingsrättens samlade bedömning av ovanstående blir att åklagarens utredning är tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Marko Osman har varit den hu-

vudsakliga brukaren av den rosa mobiltelefonen samt att det bara är han som har använt Signal-kontot Kings King under perioden 14–24 juli 2021. Marko Osmans knappa händiga uppgifter, vilka är mycket svårförenliga med åklagarens utredning, är nämligen inte sådana att de förtar värdet av nämnda utredning.

Tingsrätten har vid bedömningarna ovan särskilt beaktat de omständigheterna att det varit fråga konversationer via en krypterad applikation (Signal), att konversationerna har avsett bl.a. allvarliga våldsbrott, sprängdeg, vapen och narkotika samt att det i konversationerna inte finns något som tyder på att byte av användare har skett. Det finns inte heller något i konversationerna som talar för att mottagarna, dvs. de användare som Kings King konverserat med, varit osäkra på vem de konverserat med. Till det nu angivna kommer att innehållet i de inledande konversationerna mellan Kings King och Jorge H den 15 och 16 juli 2021 är väl förenligt med de konversationer som senare följt mellan dem samt med det som faktiskt hände den 16–24 juli 2021 (mer om detta nedan).

Tingsrättens slutsats blir således att det bara är Marko Osman som har använt Signal-kontot Kings King under perioden den 14–24 juli 2021.

Omar El-Ali

Omar El-Ali har enligt åklagaren innehaft i vart fall fyra mobiltelefoner av intresse i målet. Att så är fallet får också stöd av Omar El-Alis egna uppgifter samt av de brukaranalyser som gjorts av telefonerna och de telefonnummer som funnits i dem. Brukaranalyserna visar nämligen följande.

Den första mobiltelefonen (en svart Iphone) anträffades i Omar El-Alis lägenhet på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv den 24 juli 2021. Det senast använda telefonnumret i telefonen slutar på 1382. Telefonens Apple-ID har varit omaar--@hotmail.com och merparten av kontonamnen i telefonen har varit O, O El eller omar el/Omar El. Det har också funnits bilder och filmer i telefonen som gått att koppla till Omar El-Ali. Det

bör tilläggas att applikationen Signal har funnits installerad i telefonen och att användarnamnet varit O. Det kan också tilläggas att det telefonnummer som använts vid registreringen av Signal-kontot är ett telefonnummer som tidigare brukats i en annan telefon som kan kopplas till Omar El-Ali (den andra telefonen nedan).

Även den andra telefonen (en vit Iphone) anträffades i Omar El-Alis lägenhet på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv den 24 juli 2021. Att Omar El-Ali har varit huvudsaklig användare av telefonen är väl förenligt med innehållet i den, bl.a. bilder och meddelanden. Även i denna telefon har applikationen Signal funnits installerad, och med användarnamnet O. Det ska tilläggas att telefonnumret i aktuell telefon (som slutar på 9418) har använts vid registreringen av nämnda Signal-konto. Det ska också tilläggas att det har anträffats meddelanden kopplade till Signal-kontot i telefonen och i vilka det angetts ”Ring viktigt” och ”Det är Omar”.

Åklagarens utredning ger stöd för att även den tredje och fjärde telefonen har brukats av Omar El-Ali. Innehållet i dessa telefoner är dock inte av så stor betydelse i målet, och kommer därför inte att behandlas ytterligare.

Tingsrättens samlade bedömning blir således att det genom åklagarens utredning och Omar El-Alis egna uppgifter är ställt utom rimligt tvivel att han i anslutning till händelserna har varit den huvudsakliga brukaren av ovanstående mobiltelefoner samt av Signal-kontot O. Det kan samtidigt inte helt uteslutas att även andra personer har ringt eller tagit emot samtal via nämnda Signal-konto.

Yaser Abdelaziz

Yaser Abdelaziz har enligt åklagaren innehaft i vart fall en mobiltelefon av intresse i målet. Att så är fallet får stöd av Yaser Abdelaziz egna uppgifter samt av de brukaranalyser som gjorts av telefonen och det telefonnummer som funnits i den. Brukaranalyserna visar nämligen följande.

Telefonen anträffades den 29 juli 2021 i en Honda med registreringsnummer FLD630, vilken enligt åklagaren kan ha varit en potentiell flyktbil den 24 juli 2021. Bilen stod den 29 juli 2021 parkerad på en pendlarparkering i Håslöv. Att det är Yaser Abdelaziz som har brukat telefonen är väl förenligt med innehållet i den, bl.a. Apple-ID (yaser_abdel@live.se), meddelanden och samtal. Yaser Abdelaziz har vidgått att han av vissa kallas Bentley, och att det nog varit han som avsetts när andra skrivit om Bentley.

Tingsrättens bedömning är att det genom åklagarens utredning och Yaser Abdelaziz egna uppgifter är ställt utom rimligt tvivel att han i anslutning till händelserna har varit den huvudsakliga brukaren av aktuell mobiltelefon.

George Hanoun Saado

Det har inte anträffats någon telefon som kan knytas till George Hanoun Saado. Åklagaren har däremot gjort gällande att ett telefonnummer som slutar på 2740 kan knytas till honom, och både George Hanoun Saados egna uppgifter och övrig utredning, bl.a. brukaranalyserna, ger stöd för det. George Hanoun Saado har också medgett att det är han som har skrivit de av åklagaren återopade meddelandena i Signal under användarnamnet Jorge H. Även i den delen får hans uppgifter stöd av övrig utredning.

Tingsrättens bedömning är att det genom åklagarens utredning och George Hanoun Saados egna uppgifter är ställt utom rimligt tvivel att han i anslutning till händelserna har varit den huvudsakliga användaren av aktuellt telefonnummer samt att det bara är han som har brukat Signal-kontot Jorge H.

Jonathan Håkansson

Inte heller när det gäller Jonathan Håkansson har det anträffats någon mobiltelefon som gått att knyta till honom. Det har däremot anträffats två telefonnummer som enligt åklagaren gått att knyta till honom, och där ett slutar på 0039. Att Jonathan Håkansson har använt sistnämnda telefonnummer är väl förenligt med den brukaranalys som gjorts. Brukaranalysen visar nämligen följande.

SIM-kortshållaren med angivet telefonnummer hittades i Omar El-Alis lägenhet på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv den 24 juli 2021, och telefonnumret aktiverades den 18 juli 2021. Utredningen, bl.a. övervakningsfilm och kvitto, visar också att telefonen samma dag laddades med en voucher som köptes av Jonathan Håkansson på OKQ8 i Nässjö. Telefonnumret har efter en inledande positionering i Nässjö den 18 juli 2021 haft flest uppkopplingar i Arlöv, och i närheten av Betlehemsgatan 4 D i Arlöv.

Tingsrättens bedömning är att det genom åklagarens utredning och Jonathan Håkansson's egna uppgifter är ställt utom rimligt tvivel att han i anslutning till händelserna har varit en av de som brukat ovanstående telefonnummer.

Relevanta händelser före den 24 juli 2021

Den 15 juli 2021 inleddes som sagt en konversation via Signal mellan Jorge H och Kings King, och som enligt analyserna ovan har brukats av George Hanoun Saado respektive Marko Osman. Konversationen inleddes med orden ”Sho bror”.

Det är uppenbart att resterande del av konversationen den 15 juli 2021 handlar om ett uppdrag att, mot compensation, döda en eller flera personer i Malmö, att det är Marko Osman som är uppdragsgivare och att det är George Hanoun Saado som är uppdrags-tagare. Det skrivs om att ”Jappa” någon eller några, att George Hanoun Saado ”kommer tjäna rkt bra”, och att måltavlorna är personer som Marko Osman har talat med George Hanoun Saado om i Göteborg tidigare, men också andra personer. Marko Osman har därefter skrivit att uppdraget avser ”fönster men helst folket” och ”Personli-gen”, varefter George Hanoun Saado skickat en explosionsemoji och en pistolemoji, och Marko Osman svarat ”Jaa”. Innehållet i konversationen visar också att George Hanoun Saado skulle höra av sig dagen därpå, att George Hanoun Saado och hans vän inte kunde vägarna och därför behövde en chaufför och att Marko Osman då svarade att allt fanns, inklusive chaufför.

Konversationen mellan George Hanoun Saado och Marko Osman fortsatte den 16–19 juli 2021. Den 16 juli 2021 kl. 02:22 skrev George Hanoun Saado att ”Bror jag sitter

med en nu han är på” och ”Bror ring mig snälla”, varefter Marko Osman ringde till George Hanoun Saado via Signal. Den 17 juli 2021 kl. 16:05 fortsatte konversationen med att George Hanoun Saado skrev ”Bror hitta du bil?”. Efter det följde en diskussion om hur George Hanoun Saado och hans kompis skulle ta sig till Malmö. Det framgår att Marko Osman åtog sig att stå för transportkostnaden – inklusive taxi om så skulle behövas, att Marko Osman inte ville ta några risker, och att Marko Osman den 18 juli 2021 anlätade en taxichaufför (vittnet Khaled Mouhamad) som samma dag hämtade George Hanoun Saado och hans kompis vid A6 i Jönköping. Konversationen visar också att George Hanoun Saado och hans kompis själva hade ordnat skjuts från Nässjö till Jönköping, att de skulle bli upphämtade i Jönköping av en gul taxi, att de kl. 18:44 samma dag meddelade Marko Osman att de var tillsammans med taxichauffören och att de anlände till Skåne på kvällen den 18 juli 2021.

Marko Osman har vidgått att han åtagit sig att stå kostnaden för ovan nämnda taxiresa mellan Jönköping och Skåne, att den skulle kosta 3 000 kr och att hans flickvän, Natasa Petric, den 3 augusti 2021 betalat 1 300 kr till taxichauffören, Khaled Mouhamad. Marko Osman har tillagt att han ofta anlitar Khaled Mouhamad för taxiresor, att betalningen den 3 augusti 2021 inte uttryckligen avsåg taxiresan mellan Jönköping och Skåne, men att Khaled Mouhamad kan ha uppfattat det så.

Utredningen talar med styrka för att George Hanoun Saado och hans kompis redan vid ankomsten till Skåne inkvarterades i Omar El-Alis lägenhet på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv, och att varken Marko Osman eller Omar El-Ali då befann sig i lägenheten. Kl. 00:55 den 19 juli 2021 skrev nämligen Omar El-Ali till Marko Osman via Signal att ”Bror säg till dom prata ej därinne”, varpå Marko Osman skrev till George Hanoun Saado att ”Bror prata ej knas där inne den e byggas tror jag”, ”90 procent” och ”Lek sån ni skämtar o ska hämta grejer”.

Innehållet i konversationerna mellan Marko Osman, George Hanoun Saado och Omar El-Ali är väl förenligt med åklagarens övriga utredning om George Hanoun Saados och hans kompis resa från Nässjö till Skåne, via Jönköping, den 18 juli 2021. Den övriga

utredningen består bl.a. av vittnet Khaled Mouhamads uppgifter under huvudförhandlingen, ljudfiler från Snapchat, övervakningsfilmer och ett kvitto från inköp på OKQ8 i Nässjö samt GPS-positioneringar för Khaled Mouhamads taxibil och George Hanoun Saados mobiltelefon. Den övriga utredningen visar dessutom att det var Jonathan Håkansson som följde med George Hanoun Saado på resan till Skåne.

Åklagarens utredning – bl.a. bilder, meddelanden, positioneringar och husrannsakan – visar att George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson verkar ha bott i Omar El-Alis lägenhet på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv fram till den 23 juli 2021. Den visar också att det på kvällen den 22 juli 2021 stals en blå Mercedes Benz med registreringsnummer GBC69X, att stölden skedde i Norsborg och att det var denna bil som George Hanoun Saado, Jonathan Håkansson och Yaser Abdelaziz påträffades i den 24 juli 2021. Undersökningar av bilen har visat att bilen har en motoreffekt på 378 kW, vilket motsvarar ca 506 hästkrafter.

Utredningen visar att Marko Osman hade kontakt med O via Signal i anslutning till stölden av bilen i Norsborg, att bilen kördes ner till Skåne direkt efter stölden, att en transportör av bilen kl. 01.35 den 23 juli 2021 skickade ett videoklipp på bilen via Signal till Omar El-Ali, att Omar El-Ali då skrev ”Sjuuuuuk” och att samma transportör efter det skrev bl.a. ”Ja walla bror den är odjur” och ”Broder framme om 1 timme 20 min”. Det senare meddelandet skrevs kl. 02:54. Mycket talar också för att bilen transporterades till Skåne av två personer, och att även dessa personer inkvarterades i Omar El-Alis lägenhet på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv. Kl. 02:17 skrev nämligen Marko Osman till George Hanoun Saado, efter att drygt en minut tidigare haft ett samtal med O via Signal, att ”Bror 2 killar kan du dom Sova mer er”, varpå George Hanoun Saado svarade ”Det är eran lägenhet bror” och ”Ni gör som ni vill walla”. Brukanalyser och Omar El-Alis uppgifter talar starkt för att transportörerna har varit Mirko Al-Abbasi och Sores Devrim Arslan.

Den 23 juli 2021 kl. 19:38 påträffades Yaser Abdelaziz, Omar El-Ali och George Hanoun Saado i en Honda med registreringsnummer FLD630 på Mariedalsvägen i

Malmö. Samma Honda hittades sedan den 29 juli 2021 på en pendlarparkering i Håslöv. Det ska tilläggas att bilen då hade en inslagen bakruta samt punktering. Yaser Abdelaziz har vidgått att bilen tillhör honom, och hans uppgift om det är väl förenlig med övrig utredning, bl.a. anträffandet av nycklarna till bilen bland hans tillhörigheter på arresten den 25 juli 2021 och anträffandet av hans mobiltelefon i bilen den 29 juli 2021. Åklagaren har gjort gällande att aktuell bil kan ha varit tilltänkt som flyktbil den 24 juli 2021. Tingsrätten instämmer i det.

Utredningen, bl.a. HÖK, talar starkt för att de tilltalade, eller i vart fall vissa av dem, träffades på kvällen den 23 juli 2021, och i anslutning till Omar El-Alis lägenhet på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv, samt att taxichauffören Khaled Mouhamad hämtade upp någon eller några personer utanför lägenheten och gjorde ett stopp vid Fortunavägen 28 i Arlöv. Utredningen visar också att George Hanoun Saado kl. 23:05 skrev till Marko Osman att ”Bror dem är där dem finns”, att George Hanoun Saado kort efter det ändrade tiden för radering av meddelanden via Signal till 30 sekunder och att Marko Osman till Signal-kontakten Kalle kort därefter skrev att ”Folk e ute nu”.

Biljakt och gripande den 24 juli 2021

Strax efter kl. 01.30 den 24 juli 2021 fick poliserna Anna Roos och Faton Trstena syn på den i målet aktuella Mercedes-bilen med registreringsnummer GBC69X vid korsningen Ribevägen/Mariedalsvägen i centrala Malmö, och bestämde sig för att kontrollera den. Mercedes-bilen försökte köra ifrån dem, och en biljakt följde i riktning mot Bunkeflostrand. Vid korsningen Kalkbrottsvägen/Utsiktsvägen anslöt en annan polispatrull, och Mercedes-bilen svängde då in på Utsiktsvägen.

Genom Anna Roos och Faton Trstenas uppgifter, vilka det saknas skäl att ifrågasätta, är det utrett att det var Jonathan Håkansson som körde Mercedes-bilen, att han körde fort – som mest uppemot 170–200 km/h, att han vid ett flertal tillfällen körde mot rött ljus och att han vid något eller några tillfällen framförde bilen i körfältet för mötande

trafik. De har också berättat att det fanns andra bilar och människor ute, att de på Utsiktsvägen såg hur något slängdes ut på vänster sida i bilens körriktning och att det kan ha slängts ut ytterligare saker från bilen utan att de sett det.

Poliserna fick stopp på bilen i slutet av Utsiktsvägen. I bilen fanns då Jonathan Håkansson, George Hanoun Saado och Yaser Abdelaziz. Jonathan Håkansson satt i passagerarsätet fram, men har själv uppgett att han efter stoppet bytte plats från förarsätet till passagerarsätet. George Hanoun Saado satt till höger bak och Yaser Abdelaziz satt till vänster bak. Yaser Abdelaziz hade en skyddsväst under jackan, vilket han enligt övervakningsfilm från Shell i Arlöv inte hade tidigare samma dag, samt en balaklava runt sin hals. George Hanoun Saado hade en buff runt sin hals, och Jonathan Håkansson hade svarta byxor utanpå sina jeans.

Anna Roos och Faton Trstena återvände efter stoppet till den plats där det hade kastats ut något från bilen, och i närheten av platsen hittades ett vapen med magasin (fortsättningsvis vapen 1). Vapnet låg på vägbanan, och på vänster sida i Mercedes-bilens färdriktning på Utsiktsvägen. Polisinspektören Martin Andersson har berättat att han på natten sökte av det närliggande området med hund – ca 100 meter från vapen 1 i båda riktningarna, men att han då inte hittade något.

På morgonen den 24 juli 2021, strax efter kl. 6, kontaktade en person polisen med anledning av ett vapenfynd på Utsiktsvägen. Det framkom att en kvinna hade hittat en pistol på cykelbanan och att hon hade flyttat den till sidan av cykelbanan. Polis kom till platsen och hittade då inte bara vapnet (fortsättningsvis vapen 2) utan också ett magasin och en lös patron. Vapnet, magasinet och patronen anträffades på höger sida i Mercedes-bilens färdriktning, och ca 200 meter från vapen 1. Det ska tilläggas att magasinet hittades bredvid vapnet, att magasinet innehöll tio patroner, att det bredvid magasinet anträffades en lös patron och att det ca 80 meter bort anträffades ytterligare en lös patron. Det ska också tilläggas att det fanns en patron i loppet på vapnet.

Undersökningar av vapen 1 och vapen 2 vid Nationellt forensiskt centrum (NFC) har visat följande. Vapen 1, en svart pistol i kaliber 9x19 mm, hade vid anträffandet ett magasin med tio skarpa kulpatroner, och både magasinet och patronerna passade till pistolen. Pistolen har visat sig vara ett halvautomatiskt skarpt skjutvapen av märket/modellen SARSILMAZ KILINÇ 2000 MEGA, och patronerna som satt i dess magasin har visat sig vara likvärdiga med helmantlade kulor. Pistolen, magasinet och ammunitionen har vid provskjutning visat sig fungera utan anmärkning. Även vapen 2, en svart pistol i kaliber 9x19 mm, har visat sig vara ett halvautomatiskt skarpt skjutvapen, men av märket/modellen Beretta 92 FS. Det magasin och de patroner som anträffades i närheten av pistolen, och även i pistolens patronläge, har visat sig passa till pistolen, och patronerna har visat sig vara likvärdiga med helmantlade kulor. Pistolen, magasinet och ammunitionen har vid provskjutning visat sig fungera utan anmärkning.

Undersökningar av DNA har visat att Jonathan Håkanssons DNA fanns på i vart fall en patron i det magasin som satt i vapen 1 (Grad +3) och att Omar El-Alis DNA fanns på i vart fall en patron i samma magasin (Grad +4). Undersökningar av Mercedes-bilen den 24 och 28 juli 2021 har visat följande.

I bilens bagageutrymme hittades två dunkar innehållande sammanlagt 3,1 liter motorbensin, vilken – enligt analys av NFC – visat sig vara brandfarlig. Undersökningar av dunkarna har också visat att dessa tidigare innehållit fosforsyra, att det är företaget Interfiller i Köge, Danmark, som framställt dem och att Interfiller bara har en kund i Sverige, nämligen SW Horto. Två av de företag som SW Horto levererar fosforsyra till i Sverige finns på Fortunavägen 28 i Arlöv, dvs. den adress där vittnet Khaled Mouhamad gjorde ett stopp på kvällen den 23 juli 2021.

Utanför en av de bakre passagerardörrarna (vänster bak) på Utsiktsvägen hittades en handske med DNA från Yaser Abdelaziz (Grad +4) och Omar El-Ali (Grad +4), och med sex tändsatspartiklar. Det senare talar enligt NFC i någon mån för att handsken nyligen (inom ca tre timmar innan provtagningen) har varit i nära anslutning till skjut-

vapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (Grad +1). Det hittades också en handske bak i bilen (vänster bak) med DNA från Omar El-Ali (Grad +4), en keps med DNA från Jonathan Håkansson (Grad +4) samt en tändsatspartikel på Yaser Abdelaziz vänstra hand.

På golvet i baksätet (till höger bak) beslagtogs två svarta plasthandskar med DNA från George Hanoun Saado (Grad +4), och med ca 140 tändsatspartiklar. Det senare talar enligt NFC starkt för att handsken nyligen (inom ca tre timmar innan provtagningen) har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (Grad +3). George Hanoun Saado hade vid gripandet fem tändsatspartiklar på sina händer.

På golvet framför det främre passagerasätet anträffades svarta handskar, och på en av dem fanns det DNA från Jonathan Håkansson (Grad +3) och Ahmad Qasim (Grad +4 och Grad +3). Det fanns också ca 250 tändsatspartiklar på handskena, vilket enligt NFC starkt talar för att de nyligen (inom ca tre timmar innan provtagningen) varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (Grad +3). På golvet framför det främre passagerasätet anträffades också en balaklava med DNA från Jonathan Håkansson (Grad +4) och Omar El-Ali (Grad +3). Jonathan Håkansson hade vid gripandet 17 tändsatspartiklar på sina händer.

Kort efter gripandet av Jonathan Håkansson, George Hanoun Saado och Yaser Abdelaziz den 24 juli 2021 inleddes konversationer om händelsen i en gruppchatt i Snapchat. Det är ostridigt att både Marko Osman och Omar El-Ali fanns med i gruppchatten. Det finns samtidigt inte något som visar att de var aktiva i den. Chatten inleddes med en länk till en artikel på Sydsvenskan strax före kl. 04.00 den 24 juli 2021. Efter det följde en konversation i vilken det angavs bl.a. att det är ”Bentley o jorg o jonta” som hade gripits.

Brukaranalyser av mobiltelefoner och telefonnummer visar att både Marko Osman och Omar El-Ali besökte nyhetssajter mer frekvent än annars efter händelserna på natten den 24 juli 2021, och då sajter och artiklar om händelserna på Utsiktsvägen. Utredningen, bl.a. GPS-positioneringar, visar också att Marko Osman strax efter kl. 04.00 samma dag blev upphämtad i Kävlinge av taxichauffören Khaled Mouhamad och att färden gick till en plats i närheten av Omar El-Alis lägenhet på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv samt att Marko Osman, senare på natten/morgonen, befann sig i närheten av Hondan i Håslöv och senare på bl.a. Malmö centralstation.

På kvällen den 24 juli 2021 gjorde polisen husrannsakan i Omar El-Alis lägenhet på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv, och i lägenheten påträffades då Omar El-Ali, Marko Osman, Ahmad Qasim och Kassem Saad.

Åklagarens utredning är tillräcklig för att döma alla utom Omar El-Ali

Jonathan Håkansson, George Hanoun Saado och Yaser Abdelaziz

Tingsrättens uppfattning är att åklagarens utredning till stöd för åtalet är tillräcklig för att det – om inte George Hanoun Saados, Jonathan Håkanssons och Yaser Abdelaziz uppgifter, eller någon annan utredning, föranleder annat – ska vara ställt utom rimligt tvivel att de tillsammans och i samförstånd uppsåtligen har gjort följande. De har innehaft två skarpa halvautomatiska pistoler med tillhörande kulpatroner, utan att ha rätt till det, på sätt som anges i gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 1 i bilaga 1. De har också förberett att döda en eller flera personer genom att i vart fall den 23 och 24 juli 2021 ta befattning med nämnda pistoler och de övriga föremål som angetts i gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 2. Tingsrätten vill särskilt tillägga följande.

Jonathan Håkansson har medgett att han under biljakten kastade ut en pistol från bilen (vapen 1). Enligt åklagaren visar utredningen att de tilltalade i bilen också kastade ut den pistol som anträffades på morgonen den 24 juli 2021 (vapen 2), och tingsrätten instämmer i det. Den första pistolen anträffades kl. 01.53 den 24 juli 2021, och den andra pistolen anträffades strax efter kl. 06.00 samma dag, och således ca fyra timmar senare. Det får enligt tingsrätten betraktas som uteslutet att det efter händelserna, och den

uppmärksamhet som händelserna tilldrog sig i media, ska ha varit någon annan som begett sig till Utsiktsvägen och lagt eller kastat en helt funktionsduglig pistol med tillhörande magasin ca 200 meter från den plats där den andra pistolen anträffades. Med tanke på vad som framkommit om fyndet av vapnet m.m. kan det också hållas för visst att det inte fanns där före biljakten. Att de tre tilltalade i bilen innehaft, och sedan kastat ut två vapen från bilen under biljakten, är dessutom väl förenligt med vad som framkommit om uppdraget och fynden efter stoppet på Utsiktsvägen. Uppdraget har uppenbarligen avsett mord på en eller flera personer, och det har funnits tre tilltalade i bilen. Det har efter stoppet på Utsiktsvägen anträffats tändsatspartiklar på flera plasthandskar i bilen och även på de tilltalades händer. Till det nu angivna kommer det som framkommit om fynden av vapen 2, magasinet och patronerna, och som är väl förenligt med att även dessa föremål hade kastats ut från Mercedes-bilen under biljakten.

Att uppdraget har avsett mord på en eller flera personer, och således inte bara misshandel eller liknande, framgår av återopade konversationer före händelserna, och särskilt konversationerna mellan Marko Osman och George Hanoun Saado, men också av annan utredning i målet. Tingsrätten vill här särskilt framhålla följande. Uppdraget har innefattat anlitande av två personer från Nässjö, och uppdragstagarna har inte bara utlovats kompensation för uppdraget utan också gratis resa till Skåne. Det har för uppdragets utförande anskaffats en kraftfull bil, vilken stulits i Stockholmsområdet och sedan transporterats till Skåne kort före den 24 juli 2021. Till det nu angivna kommer bl.a. att de tre tilltalade i bilen vid stoppet var försedda med vapen, kläder för maskering och två dunkar innehållande bensin. En av de tilltalade, Yaser Abdelaziz, hade dessutom en skyddsväst på sig. Det anträffades inga mobiltelefoner i bilen, och detta talar inte bara för att de tilltalade i bilen visste var brottet/brotten skulle utföras utan också för att de ville göra det omöjligt för utomstående att kartlägga deras förehavanden. Det kan enligt tingsrätten hållas för visst att allt det nu angivna inte behövts om uppdraget bara hade avsett t.ex. misshandel eller olaga hot.

Åklagarens utredning är alltså tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Jonathan Håkansson, George Hanoun Saado och Yaser Abdelaziz tillsammans och i

samförstånd har tagit befattning med de i stämningsansökan angivna föremålen. Åklagaren har gjort gällande att deras agerande är att bedöma som förberedelse till mord, och att det tilltänkta offret varit Imad Alzuriey och/eller annan. Tingsrätten gör här följande överväganden.

Tingsrätten har i avsnittet om förberedelse till brott angett att helt vardagliga föremål normalt inte kan anses som hjälpmedel i förberedelsebestämmelsens mening. Undantag gäller om föremålet har manipulerats eller specialpreparerats på något sätt. Det anförda innebär att bilar, balaklavor eller buffar normalt inte bör betraktas som hjälpmedel. Skjutvapen är däremot ofta att betrakta som hjälpmedel.

Tingsrätten har i avsnittet om förberedelse till brott dock även angett att samlingar av föremål kan utgöra hjälpmedel, och detta oavsett om de föremål som ingår i samlingen var för sig kan kvalificeras som ett hjälpmedel. I detta fall har befattningen med vapen, bil, balaklavor och buff skett i syfte att döda en eller flera personer. Bilen, som varit en kraftfull sådan, har uppenbarligen varit av omedelbar betydelse för genomförandet av brottet och även för att snabbt ta sig från brottsplatsen och undvika upptäckt. Bilen har dessutom utrustats på så sätt att det funnits två bensindunkar i den, och som sannolikt varit tänkta att användas vid brottets utförande eller för att bränna bilen efter genomfört brott. Balaklavorna och buffen har uppenbarligen innehafts i syfte att undgå upptäckt i samband med brottets genomförande. Tingsrättens bedömning blir därför att vapnen, bilen, balaklavorna och buffen tillsammans får anses utgöra hjälpmedel i den mening som avses i 23 kap. 2 § brottsbalken.

Utredningen ger, som tidigare nämnts, ett starkt stöd för att Omar El-Ali, Marko Osman och Yaser Abdelaziz såväl före som under år 2021 har ingått i kriminella grupperingar, att det har funnits hierarkier inom respektive gruppering samt att både Omar El-Ali och Marko Osman har haft i vart fall högre positioner inom dessa hierarkier. Yaser Abdelaziz roll framstår däremot som oklar. Utredningen visar dock även att personer under åren har skiftat lojalitet, och bytt från en gruppering till en annan, samt att

nya grupperingar eller konstellationer har bildats. Exakt hur grupperingarna såg ut under år 2021 har inte gått att nå klarhet i. Enligt tingsrätten är det viktigt att beakta det nu sagda vid bedömningen av vilken eller vilka måltavlor som uppdraget avsett.

Åklagaren har som sagt gjort gällande att Imad Alzuriey var en potentiell måltavla den 24 juli 2021. En omständighet som talar för det är att Omar El-Ali hade en allvarlig konflikt med Imad Alzuriey i juli 2021. Det finns dock även omständigheter som talar för att det tilltänkta offret kan ha varit någon annan. En viktig sådan utgörs av innehållet i konversationen mellan Marko Osman och George Hanoun Saado den 15 juli 2021, och av vilket det framgår att det vid aktuell tidpunkt fanns flera potentiella måltavlor. Andra omständigheter som talar i samma riktning är att det var Marko Osman, och inte Omar El-Ali, som gav uppdraget till George Hanoun Saado den 15 juli 2021 samt att Marko Osman och Imad Alzuriey synes ha umgåtts så sent som i maj 2021. Enligt tingsrätten kan det mot given bakgrund inte anses ställt utom rimligt tvivel att det var Imad Alzuriey som Jonathan Håkansson, George Hanoun Saado och Yaser Abdelaziz skulle döda den 24 juli 2021. Det är däremot utrett att de skulle döda någon och att de vid händelserna visste vem han eller hon var, vilket är tillräckligt för straffansvar.

Jonathan Håkanssons, George Hanoun Saados och Yaser Abdelaziz befattning med hjälpmedel har således skett i syfte att utföra eller främja mord, och utredningen visar att de sent på kvällen har vetat var måltavlan eller måltavlorna befunnit sig. Det kan i sammanhanget upprepas att George Hanoun Saado då skrev till Marko Osman att ”Bror dem är där dem finns”, och att George Hanoun Saado kort efter det ändrade tiden för radering av meddelanden i Signal till 30 sekunder. Det anförda visar att faran för brottets fullbordan inte har varit ringa.

Tingsrättens slutsatser blir således att åklagarens utredning är tillräcklig för att det – återigen såvida George Hanoun Saados, Jonathan Håkanssons eller Yaser Abdelaziz uppgifter, eller annan utredning, inte föranleder annat – ska vara ställt utom rimligt tvi-

vel att de tillsammans och i samförstånd har gjort sig skyldiga till vapenbrott och förberedelse till mord på sätt som anges under åtalspunkterna 1 och 2 i bilaga 1. Vapenbrottet är på av åklagaren angivna skäl att bedöma som grovt.

Omar El-Ali och Marko Osman

Tingsrätten vill inledningsvis framhålla följande. En förutsättning för att döma Omar El-Ali och Marko Osman för grovt vapenbrott eller förberedelse till mord, i form av befattningsmedel, är att de antingen själva har tagit befattningsmedel med angivna hjälpmedel eller att de tillsammans och i samförstånd med övriga tre tilltalade får anses ha gjort det.

Vapenbrott i form av innehav förutsätter att en person har haft vapnet i sin besittning eller att personen haft sådan rådighet över vapnet att han eller hon får anses ha innehaft det i vapenlagens mening (jfr bl.a. Hovrätten över Skåne och Blekinges dom från den 28 november 2018 i mål nr B 1577-18). Även förberedelse till brott i form av befattningsmedel med fysiska föremål förutsätter som regel att gärningsmannen har haft föremålet i sin besittning (se bl.a. NJA 2018 s. 512). Ordet befattningsmedel ska nämligen, som tidigare nämnts, förstås i inskränkt betydelse.

Det finns ingen utredning som tydligt visar att Omar El-Ali har innehaft vapnen eller att han haft sådan rådighet över vapnen att han får anses ha innehaft dem. Den omständigheten att hans DNA anträffats på 1–3 patroner i det magasin som satt i vapen 1 kan nämligen inte anses tillräckligt för att han ska anses ha innehaft vapnen. Enligt tingsrätten kan det med tanke på Ann Jangblads uppgifter dessutom inte uteslutas att Omar El-Alis DNA har hamnat på patronen eller patronerna som en följd av att hans DNA funnits på plasthandskar eller andra föremål som de tre tilltalade i bilen använt vid hanteringen av vapen och ammunition.

Det finns inte heller någon utredning som tydligt visar att Omar El-Ali eller Marko Osman själva har haft hjälpmedel i sin besittning på det sätt som krävs för förberedelseansvar. Det förhållandet att Marko Osman i en konversation med George Hanoun Saado

den 15 juli 2021 har angett att ”Allt e klart dom får dom också efter som present” och att ”Allt finns” är nämligen inte tillräckligt. Inte heller det förhållandet att Omar El-Alis DNA har funnits på en av de balaklavor som anträffades i bilen är tillräckligt. Det kan i sammanhanget upprepas att Jonathan Håkansson, George Hanoun Saado och Yaser Abdelaziz före händelserna den 24 juli 2021 hade bott i Omar El-Alis lägenhet på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv, och att de vid händelserna mycket väl kan ha tagit med sig föremål från lägenheten, bl.a. balaklavan med Omar El-Alis DNA på.

Den fråga som tingsrätten då har att ta ställning till är om Marko Osman och Omar El-Ali har agerat tillsammans och i samförstånd med övriga tilltalade på ett sådant sätt att de på grund av s.k. medgärningsmannaskap får anses ha tagit befattning med bilen, vapnen, balaklavorna och buffen. Tingsrätten gör här följande överväganden.

Åklagarens utredning talar med styrka för att Marko Osman har varit uppdragsgivare, att det är Marko Osman som velat få brottet eller brotten utförda och att han för uppdragets utförande har anlitat i vart fall George Hanoun Saado. Utredningen talar också för att Omar El-Ali har medverkat i förfarandet på så sätt att han låtit George Hanoun Saado, Jonathan Håkansson och Yaser Abdelaziz bo i hans lägenhet på Betlehemsgatan 4 D i Arlöv samt för att han på något sätt har varit delaktig under transporten av den i målet aktuella Mercedes-bilen från Stockholmsområdet till Skåne. Det är därtill utrett att både Omar El-Ali och Marko Osman har umgåtts med, och även haft annan kontakt med, George Hanoun Saado, Jonathan Håkansson och Yaser Abdelaziz under perioden den 18–24 juli 2021, att Omar El-Ali och Marko Osman haft kontakt med varandra under samma period samt att såväl Omar El-Ali som Marko Osman noga följt nyhetsbevakningen efter stoppet på Utsiktsvägen den 24 juli 2021.

Åklagarens utredning ger dock även ett tydligt stöd för att Marko Osman har varit just uppdragsgivare, och att varken han eller Omar El-Ali haft för avsikt att befatta sig med hjälpmedel eller i övrigt delta i själva utförandet av brottet/brotten. Omar El-Ali kan ha varit uppdragsgivare tillsammans med Marko Osman. Det kan också vara så att

Omar El-Ali har hjälpt Marko Osman i förfarandet, och således intagit en mer perifer roll än Marko Osman. Exakt vilken roll Omar El-Ali har haft är således oklart.

Enligt tingsrätten kan det vid en sammantagen bedömning av utredningen inte anses visat att Marko Osman och Omar El-Ali har deltagit i förberedelsebrottets utförande på ett sådant sätt att de enligt reglerna om ordinärt medgärningsmannaskap ska dömas för brott. Det kan inte heller anses visat att de har haft en sådan ställning i förhållande till övriga tilltalade att de ändå bör betraktas som gärningsmän i fråga om grovt vapenbrott eller förberedelse till mord, genom befattning med hjälpmedel, (jfr bl.a. rättsfallet NJA 2006 s. 535). Med tanke på det som nu angetts, och på hur gärningsbeskrivningarna är utformade, bör åtalet mot Omar El-Ali ogillas i dess helhet. Åtalet mot Marko Osman bör ogillas till den del som det avser förberedelse till mord genom befattning med hjälpmedel.

Åklagaren har beträffande Marko Osman även gjort gällande att han, med uppsåt att utföra eller främja mord, den 3 augusti 2021 via annan har lämnat 1 300 kr som betalning för att täcka kostnader för utförande av mord. Åklagaren har tillagt att betalningen avsett del av kostnaden för George Hanoun Saados och Jonathan Håkanssons taxiresa från Jönköping till Malmö den 18 juli 2021. Tingsrätten gör här följande överväganden.

Enligt 23 kap. 2 § brottsbalken kan en person dömas för förberedelse till brott om han eller hon, med uppsåt att främja brott, lämnar pengar eller annat för att täcka kostnader för utförande av ett brott. Orden ”med uppsåt att främja brott” innebär enligt tingsrätten att pengarna – för att kunna föranleda ansvar för förberedelse till brott – måste ha lämnats före ett tilltänkt brott, och således under förberedelsestadiet (jfr Asp, De osjälvständiga brottsformerna, 2021, s. 213–227).

I detta fall har betalningen om 1 300 kr skett först den 3 augusti 2021, och således efter det att det brott som skulle främjas genom betalningen hade misslyckats. De tre till-

tänkta gärningsmännen var frihetsberövade såsom häktade, och det finns inget som tyder på att det då fortfarande fanns konkreta planer på att döda någon. Det förhållandet att Marko Osman via sin flickvän betalade 1 300 kr till Khaled Mouhamad den 3 augusti 2021 bör därför inte föranleda ansvar för förberedelse till mord.

Tingsrätten övergår därmed till att pröva åklagarens i andra hand framställda ansvarsyrkande gentemot Marko Osman. Åklagaren har här gjort gällande att Marko Osman den 15–24 juli 2021 sökt anstifta George Hanoun Saado, Jonathan Håkansson och Yaser Abdelaziz att beröva Imad Alsuriey och/eller annan livet.

Det finns ingen utredning som tydligt visar att Marko Osman sökt anstifta Jonathan Håkansson eller Yaser Abdelaziz på sätt åklagaren påstått. Det kan därför inte helt uteslutas att det är George Hanoun Saado som förmått Jonathan Håkansson att medverka i förfarandet, att det är någon annan som förmått Yaser Abdelaziz att medverka eller att det är Marko Osman som förmått andra att i sin tur förmå Jonathan Håkansson och Yaser Abdelaziz att medverka. Det bör i sammanhanget tilläggas att stämpling till stämpling inte är straffbart.

Åklagarens utredning är däremot tillräcklig för att det – om inte Marko Osmans uppgifter eller annan utredning föranleder annat – ska vara ställt utom rimligt tvivel att han sökt anstifta George Hanoun Saado att döda en eller flera personer. Att så är fallet framgår inte bara av de konversationer som Marko Osman och George Hanoun Saado haft via Signal den 15 och 16 juli 2021 utan också av det som framkommit om det fortsatta händelseförloppet, och inte minst händelserna den 23 och 24 juli 2021. Marko Osman har uppenbarligen redan den 15 juli 2021 haft en klar bild av måltavlan eller måltavlorna, och faran för brottets/brottens fullbordan har därför inte varit ringa.

Tingsrättens slutsatser

Åklagarens utredning till stöd för åtalet är således tillräcklig för att det – om inte Jonathan Håkanssons, George Hanoun Saados, Yaser Abdelaziz och Marko Osmans uppgifter, eller annan utredning, visar annat – ska vara ställt utom rimligt tvivel att de tre

förstnämnda har gjort sig skyldiga till grovt vapenbrott och förberedelse till mord, och att Marko Osman har gjort sig skyldig till stämpling till mord. Åtalet mot Omar El-Ali ska däremot ogillas i dess helhet. Tingsrätten övergår därmed till att redogöra för och granska övriga tilltalades uppgifter.

De tilltalades berättelser

Jonathan Håkansson

En person frågade om han ville följa med till Malmö, och han följde med. Han och personen blev transporterade till Malmö i en taxibil, och till en lägenhet i Arlöv där de sedan befann sig i några dagar. En person från Småland kontaktade honom och frågade om han kunde transportera ett vapen från Skåne till Småland mot en ersättning om 6 000 kr. Han accepterade uppdraget, hämtade vapnet hos en person, provsköt vapnet och försökte därefter få skjuts hem till Småland.

Det framkom att det fanns en bil han kunde låna, den blå Mercedes-bilen. Han visste inte då att bilen var stulen. Han slet av den främre nummerplåten och tog med sig en balaklava, allt i syfte att kunna köra fort på motorvägen utan att åka fast. Han lämnade sin mobiltelefon i lägenheten i Arlöv, och var på väg att inleda resan mot Småland när en person frågade om han kunde plocka upp en annan person som hade fått fel på sin bil. Han sade till personen att denne i så fall fick följa med honom, vilket personen gjorde. Han tror att personerna skulle träffa några tjejer.

När de befann sig vid ett trafikljus, upptäckte de poliser och han ville köra ifrån poliserna eftersom han hade ett vapen i bilen. Han kastade ut vapnet när de befann sig på Utsiktsvägen, och bytte vid stoppet plats från förarsätet till passagerarsätet. De andra två som befann sig i bilen hade inget med vapnet att göra. Han vet inte hur det andra vapnet hamnade på Utsiktsvägen eller hur dunkarna med bensin hamnade i bilen.

Yaser Abdelaziz

Han är vän med Marko Osman, Omar El-Ali och George Hanoun Saado samt bekant med Jonathan Håkansson. Han var i Arlöv strax efter kl. 23 den 23 juli 2021, och åkte

därefter till Trelleborg för att släppa av en vän. På hemvägen fick han punktering samt parkerade bilen i Håslöv. Han och en person blev där upphämtade av en annan person i den blå Mercedes-bilen. De skulle träffa några tjejer, varav en bor vid Mariedalsvägen i Malmö, men blev där jagade av poliser. Han hade ingen aning om att bilen var stulen eller att det fanns vapen i den. De blev stoppade på Utsiktsvägen.

Det stämmer att en del kallar honom Bentley, dock inte Bent. Anledningen till att han hade skyddsväst på sig vid händelserna var att han kände sig pressad av olika skäl. Han har bl.a. haft en kusin som blivit dödad i Rosengård. Anledningen till att han hade maskering var att han inte ville visa sig när han befann sig i Rosengård eller i närheten av sin bostad. Det är inte han som har skrivit de meddelanden på matbrickor i häktet som åklagaren åberopat.

George Hanoun Saado

Kings King skrev till honom via Signal om att utföra ett hot, men det blev inget med det. De konverserade inte bara med varandra via Signal utan också via bl.a. Snapchat. Det bestämdes i stället att han skulle åka till Skåne för att göra en knarkaffär med en kille, och för att klippa håret på Omar El-Ali och Ahmad Qasim. Jonathan Håkansson visste inget om det som skrevs mellan honom och Kings King.

Han kom till Skåne med taxi. Den 23 juli 2021 ”chillade han med grabbarna” i Arlöv. Grabbarna skulle åka till stan för att träffa tjejer, och han följde med. Hans mobiltelefon var död så han lämnade den i Arlöv. Han vet inte var den finns nu. De plockade upp en person på vägen, och väl inne i stan fick poliser syn på dem. Poliserna började jaga dem. De körde ”jävligt, jävligt fort”, och han märkte inte att ett vapen slängdes ut från bilen.

Plasthandskarna var hans. Han hade lånat ut dem till en kille och fått tillbaka dem. Tändsatspartiklarna kommer från en provskjutning av vapen. Även buffen var hans, och han använder den som coronamask. Handskarna hade han också på grund av corona. Han tillhör inte något kriminellt nätverk eller någon gängkonflikt.

Marko Osman

Han känner Omar El-Ali, Yaser Abdelaziz och George Hanoun Saado. Genom George Hanoun Saado har han också blivit bekant med Jonathan Håkansson. Han och Omar El-Ali har umgåtts med varandra. De har dock inte samarbetat med varandra inom ramen för ett kriminellt nätverk. Han ingår för övrigt inte i något sådant nätverk. Han känner Imad Alzuriey, och umgicks med honom så sent som den 27 maj 2021.

Han har flera gånger varit i Omar El-Alis lägenhet i Arlöv. Det är många som har bott och umgåtts där. I slutet av juli 2021 var det andra än Omar El-Ali som bodde i lägenheten.

Det stämmer att det förekom skottlossning på Tenorgatan den 3 juli 2021. Han tror dock inte att skotten var riktade mot honom. Det stämmer också att det förekom skottlossning mot hans mammas lägenhet den 11 juli 2021, och att han kort därefter – den 12 eller 13 juli 2021 – fick låna den rosa mobiltelefonen av Kassem Saad. Anledningen till det senare var att skärmen på hans telefon hade blivit trasig. Det var dock inte bara han som använde den rosa telefonen – alla använde den. Han har aldrig haft Instagram eller Facebook, och det var inte hans Wickr-konto som fanns i den rosa telefonen.

Det är inte han som har aktiverat användarkontot Kings King i Signal. Han har dock använt nämnda Signal-konto och skrivit en hel del av de av åklagaren återopade meddelandena. Det kan också stämma att han varit hemma under de perioder som åklagaren påstått. Han har däremot inte skrivit de meddelanden som handlar om att ”Jappa” någon eller de meddelanden som handlar om Mercedes-bilen, vapen och pengar. Han har inte ens haft någon kännedom om Mercedes-bilen. Det är således inte han som har skrivit det som Kings King skrivit kl. 18:02–18:15 den 15 juli 2021. Det stämmer däremot att det var han som ringde till George Hanoun Saado kl. 02:34 den 16 juli 2021. Han hade då inte sett tidigare meddelanden i chatten. Samtalet med George Hanoun Saado avsåg dessutom något helt annat.

Det stämmer också att det var han som beställde taxi åt George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson, och att det var han som skulle stå för taxiresan mellan Jönköping och Skåne. Det stämmer vidare att det är han som talar om 3 000 kr för resan i åberopad ljudfil. Han vill däremot inte svara på vad resan till Skåne avsåg. Den hade i vart fall inte något med ett mord att göra.

Det är han som har chattat med Kalle Snka via Signal. Inte heller denna chatt har dock något med ett mord att göra. Det är dessutom inte George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson som avses i chatten med Kalle Snka. Chatten med Kalle Snka handlade om något helt annat, och om personer från Stockholm.

Tingsrättens bedömning av de tilltalades berättelser

Tingsrätten konstaterar att Jonathan Håkansson, George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz och Marko Osman inledningsvis har lämnat varsin fri berättelse om händelserna, och att de därefter inte velat svara på åklagarens frågor. Undantag gäller i viss mån för Marko Osman, som svarat på en del av åklagarens frågor.

Tingsrättens uppfattning är att åklagarens samlade utredning i målet är mycket besvärande för de tilltalade. Att under sådana förhållanden inte svara på åklagarens frågor, och därmed inte heller lämna några förklaringar till besvärande omständigheter, måste tillmätas betydelse vid bedömningarna i skuldfrågorna. Tingsrättens uppfattning är dessutom att de tilltalades fria berättelser, vilka är svårförenliga med varandra och övrig utredning, i mångt och mycket har framstått som inövade efterhandskonstruktioner, vilka utformats för att vara någorlunda förenliga med innehållet i förundersökningsprotokollen men som inte tålt en granskning i form av frågor.

Till ovanstående kommer att de tilltalades berättelser är svårförenliga med vittnesuppgifterna i målet och åklagarens övriga utredning samt att de tilltalades uppgifter i vissa avseenden framstår som helt osannolika. Som exempel på det senare kan nämnas Jonathan Håkanssons uppgifter om den tänkta transporten av vapnet till Småland. Han

ska, trots att han hade ett vapen i bilen och inte visste att bilen var stulen, ha velat maskera sig och köra snabbt på vägen till Småland. Ett mer naturligt agerande – om syftet varit att transportera ett vapen till Småland – hade varit att inte maskera sig i bilen och att följa rådande hastighetsbegränsningar, allt för att inte dra till sig uppmärksamhet och riskera upptäckt. Det förefaller dessutom helt uteslutet att Mercedes-bilen ska ha stulits i Stockholmsområdet och transporterats till Skåne den 23 juli 2021, och att Jonathan Håkansson senare samma dag, ovetandes om stölden m.m., ska ha fått låna bilen för transport av ett vapen till Småland. Som ytterligare exempel på helt osannolika uppgifter kan nämnas George Hanoun Saados uppgifter om att han vid händelserna var livrädd för Covid 19, att han på grund av detta använde en buff som coronamask och att han, trots detta, ska ha lånat ut ett par handskar till en person för provskjutning av vapen kort före den 24 juli 2021.

Tingsrättens samlade bedömning blir att de tilltalade inte har framstått som trovärdiga samt att deras knapphändiga och vaga uppgifter inte förtar värdet av åklagarens gedigna utredning till stöd för åtalet. Det finns inte heller någon annan utredning som gör det. Jonathan Håkansson, George Hanoun Saado och Yaser Abdelaziz ska således dömas för grovt vapenbrott och förberedelse till mord, medan Marko Osman ska dömas för stämpling till mord.

Grov vårdslöshet i trafik, m.m. (åtalspunkterna 3–5 i bilaga 1)

Jonathan Håkansson har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i bilaga 1.

Genom Jonathan Håkanssons erkännande och egna uppgifter, vilka får stöd av övrig utredning, är det klarlagt att han gjort sig skyldig till olovlig körning och rattfylleri på sätt som anges i bilaga 1. Han ska således dömas för det.

Genom Anna Roos och Faton Trstenas uppgifter är det också klarlagt Jonathan Håkansson gjort sig skyldig till vårdslöshet i trafik på sätt som anges i första stycket under åtalspunkten 5 i bilaga 1. Det är dock inte visat att fotgängare och cyklister har nödgats

väja för att undvika kollision. Körningen, som ägt rum i centrala delar av Malmö och i hastigheter uppemot 200 km/h, är att bedöma som grovt oaktsam. Jonathan Håkansson har genom körningen också visat uppenbar likgiltighet för andra människors liv och egendom. Brottet bör därför bedömas som grov vårdslöshet i trafik.

Ringa narkotikabrott, m.m. (bilagorna 2–5)

Yaser Abdelaziz har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat vittnesförhör med polisassistenten Carl Henrik Salning, den övriga bevisning som anges i bilaga 2–5 samt nedtecknade uppgifter i en promemoria.

Genom Yaser Abdelaziz erkännanden och egna uppgifter, vilka får stöd av övrig utredning, är det klarlagt att han gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott, rattfylleri, olovlig körning, brott mot trafikförordningen och grov olovlig körning på sätt som anges i bilaga 2, 3 och 5, och han ska således dömas för det. När det gäller åtalet i bilaga 4, gör tingsrätten följande överväganden. Yaser Abdelaziz har påstått att det inte var han som körde bilen vid händelsen. Polisassistenten Carl Henrik Salning har dock, under ed, bekräftat uppgifter i en promemoria som han skrivit den 3 juni 2021, och som tydligt visar att det var Yaser Abdelaziz som körde bilen vid händelsen. Yaser Abdelaziz påstående om motsatsen är således vederlagd, och han ska dömas för grov olovlig körning även den 3 juni 2021.

Påföljder

Inledning

Straffet för förberedelse eller stämpling ska enligt 23 kap. 2 § brottsbalken bestämmas under den högsta, och får sättas under den lägsta, gräns som gäller för fullbordat brott. Högre straff än fängelse i två år får bestämmas endast om fängelse i sex år eller mer kan följa på det fullbordade brottet.

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2020 s. 703 behandlat frågor om straffvärdebedömning och straffmätning vid förberedelse till mord samt angett följande. En riktlinje

bör vara att straffet för ett förberedelsebrott som regel inte bör sättas högre än en tredjedel av straffmaximum för det fullbordade brottet. Om livstid ingår i straffskalan för det fullbordade brottet, kan det därvid vara lämpligt att räkna med ett straffmaximum som med några år överstiger det högsta tidsbestämda straff som kan dömas ut. Var inom spannet som straffvärdet för förberedelsebrottet i det enskilda fallet bör bestämmas – eller om det finns skäl att överskrida spannets gräns – får bedömas med tillämpning av allmänna regler och principer för straffmätning samt med beaktande av förberedelsebrottets speciella karaktär. Vid en sådan straffmätning är det av betydelse hur nära det fullbordade brottet som förberedelsebrottet ligger och graden av farlighet i övrigt. Även gärningsmannens insikter, avsikter och motiv har betydelse, liksom förekomsten av förmildrande respektive försvårande omständigheter.

Tingsrätten konstaterar att det högsta tidsbestämda straff som kan dömas ut för mord är 18 år. Straffmaximum vid förberedelse till mord torde därför vara sju år.

Högsta domstolens riktlinjer för straffvärdebedömning och straffmätning vid förberedelse till brott bör i allt väsentligt vara tillämpliga också vid stämpling till brott. Ett stämplingsbrott ligger dock som regel något längre från fullbordanspunkten än ett förberedelsebrott, och bör därför ofta ha ett lägre straffvärde än ett förberedelsebrott.

Jonathan Håkansson, George Hanoun Saado och Yaser Abdelaziz

Tingsrättens uppfattning är att straffvärdet för förberedelsebrottet är betydande, och skälen till det är följande. Genomförandet av brottsplanen avbröts genom att poliser fick syn på Mercedes-bilen och senare kunde stoppa Jonathan Håkansson, George Hanoun Saado och Yaser Abdelaziz på Utsiktsvägen i Malmö efter en biljakt. I det skedet var den kraftfulla bilen införskaffad, liksom två pistoler samt maskering för att undgå upptäckt. I bilen fanns också två dunkar med bensin, vilka sannolikt var tänkta att användas vid brottet/brotten eller för att bränna upp bilen med efter brottet/brotten. Flera personer hade involverats i brottsplanen, och utredningen visar att de tilltalade i bilen hade vetskap om var målsäganden/målsägandena fanns.

Till ovanstående kommer att de i målet aktuella hjälpmedlen har varit centrala för genomförandet av brottsplanen, att brottsplanen har varit förhållandevis avancerad – med bl.a. användning av stulen, kraftfull bil från Stockholmsområdet och anlitan av två gärningsmän från Nässjö, och att brottsplanen innefattat två vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Till ovanstående kommer också att motivet för brottet/brotten har hängt samman med den konflikt som under en tid funnits mellan bl.a. Marko Osman och annan person eller andra personer under år 2021. En viktig skillnad mellan detta fall och rättsfallet NJA 2020 s. 703 är dock att det i detta fall har varit uppdragstagare som tagit befattning med hjälpmedel, och således inte den person som haft störst eget intresse i brottsplanens förverkligande.

Tingsrätten konstaterar att förberedelsen har varit långt framskriden, att graden av farlighet har varit hög och att straffvärdet för brottet inte bör ligga långt under vad som, annat än i undantagsfall, maximalt kan komma i fråga som straff för förberedelse till mord. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för förberedelsebrottet uppgår till fem år och sex månader. Allvaret i det grova vapenbrottet har beaktats vid bedömningen av förberedelsebrottets farlighet, och bör inte föranleda någon höjning av det samlade straffvärdet. Inte heller de övriga brott som Jonathan Håkansson och Yaser Abdelaziz döms för bör leda till det. Tingsrättens bedömning blir således att även det samlade straffvärdet för brotten uppgår till fem år och sex månader.

Jonathan Håkansson, George Hanoun Saado och Yaser Abdelaziz har alla varit häktade med restriktioner under lång tid, och detta bör enligt tingsrätten föranleda en reducering av straffvärdet med två månader. Det sammanlagda straffmättningsvärdet för brotten uppgår således för var och en av de tre tilltalade till fem år och fyra månader. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga, och fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffmättningsvärdet.

George Hanoun Saado har begått aktuella brott efter villkorlig frigivning och under provotid (Göta hovrätts dom från den 15 januari 2020 i mål B 3736-19). Villkorligt medgiven frihet bör därför förklaras helt förverkad.

Marko Osman

Tingsrättens uppfattning är att även stämplingsbrottet har ett högt straffvärde. Marko Osman har agerat som uppdragsgivare, och uppdraget – vilket bestått i att döda en eller flera personer – har uppenbarligen sin grund i de konflikter som under år 2021 förekommit mellan honom och andra. Marko Osman har således haft ett personligt motiv samt eget intresse i brottsplanens förverkligande. Marko Osman har för uppdragets utförande anlitat eller låtit anlita bl.a. två personer från Nässjö.

Vid bedömningen av stämplingsbrottets straffvärde beaktar tingsrätten dock även de omständigheterna att aktuellt brott begicks den 15 och 16 juli 2021, och således drygt en vecka före förberedelsebrottet ovan, samt att det vid aktuell tidpunkt är något oklart hur nära förestående ett genomförande av mordet/morden var. Marko Osman har visserligen i en chatt med George Hanoun Saado den 15 juli 2021 angett att ”Allt finns”. Utredningen visar dock även att Mercedes-bilen inte transporterades till Skåne förrän den 23 juli 2021.

Tingsrättens samlade bedömning av ovanstående, och det som i övrigt har framkommit om brottsplanen och den fortsatta händelseutvecklingen, blir att stämplingsbrottets straffvärde motsvarar fängelse fyra år. Nämda straffvärde bör reduceras med två månader på grund av den tid som Marko Osman suttit häktad med restriktioner, vilket ger ett straffmättningsvärde om tre år och tio månader. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga, och fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffmättningsvärdet.

Häktning

Det finns fortfarande en risk för att Jonathan Håkansson, George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz och Marko Osman fortsätter sin brottsliga verksamhet. För grovt vapenbrott är det dessutom inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år, och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Samtliga nu nämnda tilltalade ska därför kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Särskilda yrkanden, m.m.

Åklagarens yrkanden om förverkande m.m. är lagligen grundade och ska bifallas.

Jonathan Håkansson och Yaser Abdelaziz ska förpliktas att ersätta statens kostnader för provtagningar och analyser.

Jonathan Håkansson, George Hanoun Saado, Yaser Abdelaziz och Marko Osman ska alla förpliktas att betala 800 kr till brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

Inledning

En offentlig försvarare har enligt 21 kap. 10 § rättegångsbalken rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att målet har avsett fem tilltalade och allvarlig brottslighet, att förundersökningsmaterialet har varit omfattande och att förundersökningen har pågått relativt länge. Antalet huvudförhandlingsdagar i tingsrätten har dessutom uppgått till tio. Redan det nu anförda innebär att det har funnits skäl för försvararna att lägga ner en hel del tid på arbete i målet. Det kan också konstateras att flera av de tilltalade har varit frihetsberövade med restriktioner under lång tid, att det under en stor del av tiden för frihetsberövandena har pågått en allvarlig pandemi och att det därför funnits skäl för försvararna att besöka sina huvudmän i större omfattning än vad som annars är fallet.

Med dessa inledande ord, och efter beaktande av åklagarens yttrande över kostnadsräkningarna, övergår tingsrätten till att pröva målsägandebiträdets samt respektive försvarares ersättningsanspråk.

Daniell Albady

Daniell Albady har begärt ersättning för 237 timmars arbete samt för tidsspillan och utlägg. Av tiden för arbete har 132 timmar avsett arbete med förundersökningsmaterial samt egna förberedelser inför och under huvudförhandlingen.

Tingsrättens bedömning är att Daniell Albadys begärda ersättning för arbete är skäligen. När det gäller Daniell Albadys begärda ersättning för tidsspillan och utlägg, gör tingsrätten följande överväganden.

Ersättning till en offentlig försvarare får endast om det finns särskilda skäl avse de merkostnader för tidsspillan och utlägg som har uppstått på grund av att försvararen har sin verksamhet långt ifrån den ort där domstolen är belägen (21 kap. 10 § fjärde stycket rättegångsbalken).

Daniell Albady har sin verksamhet i Stockholm. Tingsrätten har i beslut den 28 mars 2022 lämnat det förhandsbeskedet till honom att sådana merkostnader som uppstår på grund av att han har sin verksamhet långt ifrån Malmö inte omfattas av rätten till ersättning av staten. Daniell Albady har, trots detta, yrkat ersättning för merkostnader.

Tingsrätten anser inte att det i målet har framkommit sådana särskilda skäl som anges i 21 kap. 10 § fjärde stycket rättegångsbalken. Daniell Albady bör därför tillerkännas ersättning för tidsspillan och utlägg med belopp som motsvarar vad en försvarare med en verksamhet tio mil från domstolsorten skulle ha tillerkänts, och enligt den schablon som tillämpats i rättsfallet NJA 2012 s. 914 (ersättning för tidsspillan om tre timmar per resa till och från domstolen samt utlägg som svarar mot faktiska kostnader för tio mils bilresa, enkel väg, och parkering). Det anförda innebär att Daniell Albady bör tillerkännas ersättning för tidsspillan med skäliga 32 000 kr och för utlägg (bilresa, parkering och traktamente) med skäliga 7 000 kr.

Mikael Nilsson

Mikael Nilsson har begärt ersättning för 201,5 timmes arbete samt för tidsspillan och utlägg. Av tiden för arbete har 104 timmar avsett arbete med förundersökningsmaterial samt egna förberedelser inför och under huvudförhandlingen.

Tingsrättens bedömning är att Mikael Nilssons begärda ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg är skälig.

Uno Karlsson

Uno Karlsson har begärt ersättning för 211 timmars arbete samt för tidsspillan och utlägg. Av tiden för arbete har drygt 105 timmar avsett arbete med förundersökningsmaterial samt egna förberedelser inför och under huvudförhandlingen.

Tingsrättens bedömning är att Uno Karlssons begärda ersättning för arbete är skälig. Detsamma gäller för hans begärda ersättning för tidsspillan och utlägg. Uno Karlsson har i sistnämnda delar nämligen begärt ersättning i enlighet med den schablon som tillämpats i rättsfallet NJA 2012 s. 914.

Andreas Hannah

Andreas Hannah har begärt ersättning för 250 timmars arbete samt för tidsspillan och utlägg. Av tiden för arbete har ca 114 timmar avsett arbete med förundersökningsmaterial samt egna förberedelser inför och under huvudförhandlingen.

Tingsrättens bedömning är att Andreas Hannahs begärda ersättning för arbete är skälig. Detsamma gäller för hans begärda ersättning för tidsspillan och utlägg. Även Andreas Hannah har nämligen begärt ersättning i enlighet med den schablon som tillämpats i rättsfallet NJA 2012 s. 914.

Bo Petersson

Bo Petersson har begärt ersättning för ca 220 timmars arbete samt för tidsspillan och utlägg. Av tiden för arbete har ca 120 timmar avsett arbete med förundersökningsmaterial samt egna förberedelser inför och under huvudförhandlingen.

Tingsrättens bedömning är att Bo Peterssons begärda ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg är skälig.

Byron Thörnström

Tingsrättens bedömning är att Byron Thörnströms begärda ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg får anses skälig.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 6 (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 14 juli 2022. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Lars Olsson

I avgörandet har deltagit rådmannen Lars Olsson samt nämndemännen Lissy Käll, Annika Ceasar och Kenneth Ekström. Rätten är överens.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19931001-7257	Datum för dom/beslut 2022-06-23
Efternamn El-Ali	Förnamn OMAR Diab

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-29	2021-10-07
2021-12-14	2022-06-10

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmö.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990701-2570	Datum för dom/beslut 2022-06-23
Efternamn Hanoun Saado	Förnamn George

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990504-1415	Datum för dom/beslut 2022-06-23
Efternamn Abdelaziz	Förnamn Yaser

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960320-9330	Datum för dom/beslut 2022-06-23
Efternamn Håkansson	Förnamn JONATHAN Vincent

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19961225-2792	Datum för dom/beslut 2022-06-23
Efternamn Osman	Förnamn Marko

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-08-10	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

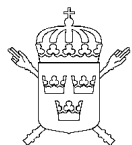
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Malmö tingsrätt
B 7729-21

Häktat mål
Åklagarbundet

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 204 B

INKOM: 2022-04-26
MÅLNR: B 7729-21
AKTBIL: 395

Stämningsansökan

Tilltalade

Yaser Abdelaziz (19990504-1415)

Företräds av advokat Bo Petersson.

- Gripen 2021-07-24, Anhållen 2021-07-24, Häktad 2021-07-27.

Omar Diab El-Ali (19931001-7257)

Företräds av biträdande jurist Daniell Albady.

- Anhållen i frånvaro 2021-08-31, Gripen 2021-09-29, Häktad 2021-10-01,
Frigiven 2021-10-26.

- Anhållen i frånvaro 2021-12-13, Gripen 2021-12-14, Häktad 2021-12-16.

George Hanoun Saado (19990701-2570)

Medborgare i Syrien.

Företräds av advokat Andreas Hannah.

- Gripen 2021-07-24, Anhållen 2021-07-24, Häktad 2021-07-27.

Jonathan Vincent Håkansson (19960320-9330)

Företräds av advokat Uno Karlsson.

- Gripen 2021-07-24, Anhållen 2021-07-24, Häktad 2021-07-27.

Marko Osman (19961225-2792)

Företräds av advokat Mikael Nilsson.

- Anhållen i frånvaro 2021-08-05, Gripen 2021-08-10, Häktad 2021-08-13.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT VAPENBROTT (Yaser Abdelaziz, Omar El-Ali, George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson)

5000-K870437-21

Jonathan Håkansson, Yaser Abdelaziz, George Hanoun Saado och Omar El-Ali har tillsammans och i samförstånd innehaft två skarpa halvautomatiska pistoler med tillhörande kulpatroner utan att ha rätt till det. Det hände den 24 juli 2021 i Malmö stad, på bl a Utsiktsvägen, Limhamn, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnen har innehafts i ett fordon på allmän plats, innehavet har avsett flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet samt vapnen har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Yaser Abdelaziz, Omar El-Ali, George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen pistol och magasin med patroner förverkas från Yaser Abdelaziz, Omar El-Ali, George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2021-5000-BG89683.1
2021-5000-BG89683.2.
2. Det yrkas att i beslag tagen pistol, magasin och patroner förverkas från Yaser Abdelaziz, Omar El-Ali, George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2021-5000-BG89767.1
2021-5000-BG89767.2
2021-5000-BG89767.3
2021-5000-BG89767.4
2021-5000-BG89767.5.

2 FÖRBEREDELSE TILL MORD (Yaser Abdelaziz, Omar El-Ali, George Hanoun Saado, Jonathan Håkansson och Marko Osman)

5000-K870437-21

Jonathan Håkansson, Marko Osman, Yaser Abdelaziz, George Hanoun Saado och Omar El-Ali har tillsammans och i samförstånd uppsåtligen förberett att beröva Imad Alzuriey och/eller annan livet. Det hände mellan den 15 juli 2021 och den 3 augusti 2021 i Malmö stad, på bl a Utsiktsvägen, Limhamn, Malmö stad.

Förberedelsen har bestått i att Omar El-Ali och Marko Osman, som envar är ledargestalter i kriminellt nätverk, under pågående konflikt själva eller genom annan anskaffat, lämnat, förvarat, transporterat eller tagit annan liknande befattning med följande:

1. vid okänd tidpunkt två skarpladdade pistoler som därefter den 24 juli 2021 innehafts och transporterats av Yaser Abdelaziz, George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson på bl a Utsiktsvägen i Malmö (åtalspunkten 1),

2. en tillgripen kraftfull bil i vilken Yaser Abdelaziz, George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson den 24 juli 2021 färdats på bl a Utsiktsvägen i Malmö (åtalspunkten 1).

Därutöver har Yaser Abdelaziz och Jonathan Håkansson den 24 juli 2021 på bl a Utsiktsvägen i Malmö burit s k balaklavor och George Hanoun Saado en s k buff.

Pistolerna, bilen, balaklavorna och buffen har enskilt och sammantaget varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid utförande av mord; pistolerna som mordvapen, bilen som anonymisering för att kunna verkställa det dödliga angreppet och balaklavorna samt buffen som maskering för att undgå upptäckt i samband med brottets genomförande. För det fall bilen inte anses vara särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid brott har den i vart fall varit nödvändig eller underlättat för att kunna utföra den planerade gärningen.

Förberedelsen har vidare bestått i att Marko Osman, med uppsåt att utföra eller främja mord, den 3 augusti 2021 i bl a Malmö via annan lämnat 1 300 kr som betalning för att täcka kostnader för utförande av mord. Betalningen har avsett del av transportkostnad för George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson den 18 juli 2021 från Jönköping till Malmö.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Marko Osman, Omar El-Ali, Yaser Abdelaziz, George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

STÄMPLING TILL MORD

Marko Osman har i vart fall, i bl a krypterade meddelanden och samtal samt i enlighet med ovanstående, sökt anstifta Yaser Abdelaziz, George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson att beröva Imad Alzuriey och/eller annan livet. Det hände den 15-24 juli 2021 i bl a Malmö stad.

Yaser Abdelaziz, George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson har i vart fall, i bl a krypterade meddelanden och samtal samt i i enlighet med ovanstående, åtagit sig eller erbjudit sig att beröva Imad Alzuriey och/eller annan livet. Det hände den 15-24 juli 2021 i bl a Malmö stad.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Marko Osman, Yaser Abdelaziz, George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Imad Alzuriey

Oklart om anspråk finns

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen buff förverkas från George Hanoun Saado enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2021-5000-BG116836.1.
2. Det yrkas att i beslag tagen balaklava förverkas från Yaser Abdelaziz enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2021-5000-BG89669.1.
3. Det yrkas att beslaget av handskar ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG89668.1. Anspråk saknas.
4. Det yrkas att beslaget av handskar, keps, balaklava och dunkar ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG91150.8
2021-5000-BG91150.9
2021-5000-BG91150.12
2021-5000-BG91150.13
2021-5000-BG91150.15
2021-5000-BG91150.16
2021-5000-BG91150.17.
Anspråk saknas.
5. Det yrkas att beslaget av en rosa iPhone ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG89885.1. Anspråk saknas.

6. Det yrkas att beslaget av en iPhone, beslagtagen hos Yaser Abdelaziz, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG91582.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3 OLOVLIG KÖRNING (Jonathan Håkansson)

5000-K870459-21

Jonathan Håkansson har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 24 juli 2021 på vägar i Malmö stad.

Jonathan Håkansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

4 RATTFYLLERI (Jonathan Håkansson)

5000-K870459-21

Jonathan Håkansson har kört personbil efter att ha använt tramadol och cannabispreparat, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 24 juli 2021 på vägar i Malmö stad.

Jonathan Håkansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 400 kronor.

5 GROV VÅRDSLÖSHET I TRAFIK (Jonathan Håkansson)

5000-K870459-21

Jonathan Håkansson har under en sträcka om ca 7 km försökt köra ifrån en polisbil i mycket höga hastigheter inom tätbebyggt område, förbi flera rödljus samt i motsatt körriktning förbi flera refuger. Fordon, samt fotgängare och cyklister i anslutning till övergångsställen, har nödgats väja för att undvika kollision.

Genom sitt körsätt har Jonathan Håkansson i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingas av omständigheterna. Därvid har han gjort sig skyldig till grov oaksamhet och visat uppenbar likgiltighet för andra människors liv eller egendom..

Det hände den 24 juli 2021 på Mariedalsvägen, John Ericssons väg, Köpenhamnsvägen, Limhamnsvägen, Kalkbrottsgatan samt Utsiktsvägen i Malmö stad.

Jonathan Håkansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Imad Alzuriey** om Omar El-Alis videosamtal med honom samt ev konfliktsituation med Omar El-Ali eller Marko Osman vid tiden för gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (videolänk).

2. Förhör med den tilltalade **Jonathan Håkansson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **George Hanoun Saado** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Yaser Abdelaziz** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med den tilltalade **Marko Osman** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med den tilltalade **Omar El-Ali** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Anna Roos**, polis LPO Malmö Söder, om efterföljandet av GBC69X, den trafikfarliga körningen och iakttagelser av kastat vapen 1 på Utsiktsvägen, för att bevisa gärningarna under åtalspunkterna 1 och 3-5.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

8. Förhör med vittnet **Faton Trstena**, polisassistent BF-IGV 11 LPO Malmö Söder, om hans iakttagelser av Jonathan Håkansson som förare av GBC69X, den trafikfarliga körningen samt anträffandet av vapen 1 med uppspänd hane, för att bevisa gärningarna under åtalspunkterna 1 och 3-5.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

9. Förhör med vittnet **Simon Bengtsson**, polisman BF-IGV 4 LPO Trelleborg, om hans gripande av Jonathan Håkansson för att bevisa att Jonathan Håkansson hade en buff/balaklava i sina påhavda kläder.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (tillräckligt på telefon, 10 min).

10. Förhör med vittnet **Martin Andersson**, polisinspektör tillika hundförare BGF-IGV 6 LPO Trelleborg, om hans hundsök i anslutning till vapen 1, för att bevisa att han under natten inte sökt av det område där sedermera vapen 2, magasin och patroner anträffas.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

11. Förhör med vittnet **Patrik Ramneskog**, polisassistent LPO Malmö Norr, om hans beslag av vapen 2 för att bevisa att pistolen i samband med beslaget haft en patron i patronläget/i loppet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (10 min).

12. Förhör med vittnet **Fredrik Willander**, polisinspektör tillika hundförare LPO Malmö Söder, om hundsök i GBC69X 2021-07-28 för att bevisa att det tidigare har legat vapen eller narkotika på golvet under främre passagerarstolen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (15 min).

13. Förhör med vittnet **Ann Jangblad**, ansvarig handläggare NFC, om undersökningen av patronerna i vapen 1 för tydliggörande av undersökningsresultatet avseende påträffandet av Jonathan Håkanssons och Omar El-Alis DNA.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (telefonförhör, 20 min).

14. Förhör med vittnet **Kim Rasmusson**, polisinspektör PO Malmö, om omständigheterna kring husrannsakan på Betlehemsgatan 4 B lgh 1203 2021-07-24 kl 17.40 samt anträffandet av den rosa mobiltelefonen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

15. Förhör med vittnet **Filip Westerlund**, IT-forensiker Polismyndigheten, om hans undersökning av IMEI 5941 och appen Signal, för att bevisa bl a att de meddelanden i appen som extraherats från aktuell enhet är skrivna eller mottagna i just den aktuella enheten.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

16. Förhör med vittnet **Khaled Mouhamad** om bl a att Marko Osman anlitat honom för att hämta upp personer i Jönköping mot vederlag om 3 000 kr, att han på Marko Osmans uppdrag hämtat George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson 2021-07-18 i Jönköping och transporterat ner dem till Malmö, att han kvällen 2021-07-23 hämtat upp en mansperson på Fortunavägen 28 i Malmö på uppdrag av Marko Osman, att han efter upphämtning släppt av personen vid pendlerparkeringen i Håslöv samt att han under natten/morgonen 2021-07-24 kört Marko Osman från Kävlinge till Betlehemsgatan, allt för att bevisa att Marko Osman, George Hanoun Saado och Jonathan Håkansson är medgärningsmän.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (videolänk, 1 timme).

17. Förhör med vittnet **Mattias Jönsson**, polisinspektör Utredningsjour 10 PO Malmö, om hans kontakter med Marko Osman vid kontroll 2021-07-14, för att bevisa att Marko Osman avsett att hämnas för beskjutningen mot hans mammas lägenhet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

18. Förhör med vittnet **Malin Morän**, polisinspektör BF-IGV 9 LPO Malmö Söder, om hennes kontakter med bl a Marko Osman och Omar El-Ali 2021-07-17 för att bevisa att Omar El-Ali vid tiden enligt egna uppgifter var del i en pågående konflikt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

19. Förhör med vittnet **Boris Honc**, polisassistent BF-IGV 13 LPO Malmö Norr, om hans kontroll av bl a Marko Osman, Omar El-Ali och Yaser Abdelaziz 2021-07-19 för att bevisa att Omar El Ali och Yaser Abdelaziz vid tiden varit oroliga för sin säkerhet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

20. Förhör med vittnet **Jasmin Zahirovic**, polisman BF-IGV 6 LPO Västervik, om hennes kontakter med Marko Osman och Yaser Abdelaziz vid kontroll 2021-07-19 då bägge iklätt sig skyddsvästar för att bevisa att de vid tiden varit oroliga för sin säkerhet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (telefonförhör, 10 min).

21. Förhör med vittnet **Magnus Wallgren**, polisassistent BF-IGV 5 LPO Malmö Norr, om hans kontakter med Marko Osman och Yaser Abdelaziz vid kontroll 2021-07-19, för att bevisa att Marko Osman vid tiden varit del i en konflikt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

22. Förhör med vittnet **Oscar Linderström**, polisman BF-IGV 4 LPO Malmö Norr, om hans kontakter med bl a Marko Osman, Omar El-Ali, Jonathan Håkansson och Yaser Abdelaziz vid kontroll 2021-07-21 vid Betlehemsgatan, för att bevisa att de kontrollerats på aktuell plats tillsammans eller i direkt anslutning till varandra.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

23. Förhör med vittnet **Alexander Bäckman**, polisassistent LPO Malmö Söder, om hans kontakter med Yaser Abdelaziz och George Hanoun Saado i samband med fordonsstopp av FLD630 2021-07-22 för att bevisa att Yaser Abdelaziz vid den aktuella tiden varit orolig för sin säkerhet samt att Yaser Abdelaziz och George Hanoun Saado umgicks vid det aktuella tiden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

24. Förhör med vittnet **Linda Norrud**, polisassistent Utredningsjour 8 PO Malmö, om hennes kontakter med Jonathan Håkansson vid kontroll 2021-07-22 på Betlehemsgatan 4D för att bevisa hans koppling till adressen. Även att höras om sina kontakter med Marko Osman samma dag för att bevisa att han vid tiden var rädd för sin säkerhet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

25. Förhör med vittnet **Robert Gustafsson**, polisassistent BF-IGV 3 LPO Malmö Norr, om hans iakttagelser av Jonathan Håkansson 2021-07-22 på balkong tillhörande den lägenhet på Betlehemsgatan 4D som vid tiden disponerades av Omar El-Ali, för att bevisa Jonathan Håkanssons koppling till lägenheten och till Omar El-Ali.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (15 min).

26. Förhör med vittnet **Philip Karlsson**, polisassistent BF-IGV 1 LPO Malmö Norr, om hans kontakter med Jonathan Håkansson och George Hanoun Saado vid kontroll av FLD630 2021-07-22 för att bevisa att George Hanoun Saado vid tidpunkten hade svarta engångshandskar och en svart buff i sin magväska.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

27. Förhör med vittnet **David Brorsson**, polisassistent BF-IGV 6 LPO Malmö Söder, om hans kontakter med Yaser Abdelaziz, Omar El-Ali och George Hanoun Saado i samband med fordonsstopp av FLD630 2021-07-23 kl 19.08 på Mariedalsvägen, varav bl a framgår att både Yaser och Omar El-Ali uppgett att bägge är rädda för att bli skjutna, att Yaser Abdelaziz uppgett att han är del i en konflikt samt att han i anledning av den behövt liera sig med Omar El-Ali och vara honom behjälplig, allt till styrkande av åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

28. Förhör med vittnet **Jannicke Nyqvist**, kriminalvårdare på Häktet Malmö, om hennes kännedom avseende häktets kontroll av matbrickor 2022-01-05 -- 06 för korridor 5:1, för att bevisa att Yaser Abdelaziz försökt påverka Jonathan Håkansson att ensam ta på sig ansvaret för grovt vapenbrott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

29. Förhör med vittnet **Glenn Sjögren**, kommissarie LPO Malmö Söder, om polisens projekt/strategi Sluta skjut och Marko Osmans, Omar El-Alis, Yaser Abdelaziz samt Imad Alzureiys kopplingar till projektet för att bevisa att de tillhört kriminella nätverk i en aktiv konflikt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (30 min).

30. Förhör med vittnet **Patrik Andersson**, kommissarie tillika sektionschef underrättelsesektion 2, Regionala underrättelseenheten Region Syd, om konfliktsituationen i Malmö under 2021 samt Omar El-Alis, Marko Osmans, Yaser Abdelaziz och Imad Alzurieys tillhörighet i kriminella nätverk för att bevisa att de tillhört skilda kriminella nätverk i en aktiv konflikt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (30 min).

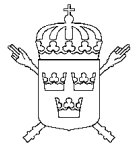
7 Övrig bevisning

Se bilaga.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 10 dagar.

Anmärkning ang Omar El-Ali frihetsberövande inlett genom anhållande i frånvaro 2021-08-31: Anhållningsbeslutet avsåg misstankar om grovt vapenbrott och förberedelse till mord (åtalpunkterna 1 och 2). Häkttningsbeslutet 2021-10-01 avsåg grovt vapenbrott (åtalpunkten 1) och annan brottslighet. Hovrätten beslutade 2021-10-07 att häva häkttningsbeslutet avseende grovt vapenbrott (åtalpunkten 1), varefter Omar El-Ali var fortsatt häktad enbart för annan misstanke som numera är nedlagd.



Malmö tingsrätt
B 3844-19

Förenklad delgivning

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 103 B

INKOM: 2019-05-27
MÅLNR: B 3844-19
AKTBIL: 6

Stämningsansökan

Tilltalade

Yaser Abdelaziz (19990504-1415)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår advokat Bo Petersson.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K480495-19

Yaser Abdelaziz har olovligen använt cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 23 april 2019 eller i tiden kort dessförinnan på Ramels väg 105, Malmö stad, eller på annan okänd plats i riket.

Yaser Abdelaziz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 039 kronor.

Bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 15-16) .
2. Den tilltalades egna uppgifter (förundersökningsprotokoll s. 19-20).

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K349421-19

Yaser Abdelaziz har olovligen innehaft 0,9 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 25 mars 2019 på Ramels väg 55, Malmö stad.

Yaser Abdelaziz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Yaser Abdelaziz enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2019-5000-BG32354.1.

Bevisning

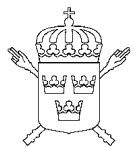
1. Beslagsprotokoll och analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 4 och 5-7) .
2. Den tilltalades egna uppgifter (förundersökningsprotokoll s. 8-9).

Handläggning

Tilläggsstämning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 23 april 2019 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Målet kan avgöras utan huvudförhandling. Åklagarens påföljdsförslag (inklusive stämningsansökan 2019-04-21): 60 dagsböter à 50 kronor. Summa: 3 000 kronor.



Malmö tingsrätt
B 3844-19

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 103 B

INKOM: 2019-09-13
MÅLNR: B 3844-19
AKTBIL: 26

Stämningsansökan

Tilltalade

Yaser Abdelaziz (19990504-1415)
Företräds av advokat Bo Petersson.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K388212-19

Yaser Abdelaziz har olovligen använt cannabispreparat och kokain, som är narkotika. Det hände den 2 april 2019 eller i tiden kort dessförinnan på okänd plats, Sverige.

Yaser Abdelaziz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

1.2 RATTFYLLERI

5000-K388212-19

Yaser Abdelaziz har kört personbil efter att ha använt cannabispreparat och kokain, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 2 april 2019 på Eriksfältsgatan 71 a, Malmö stad.

Yaser Abdelaziz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) i sin lydelse före 1 juli 2019

1.3 OLOVLIG KÖRNING

5000-K388212-19

Yaser Abdelaziz har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 2 april 2019 på Eriksfältsgatan 71 a, Malmö stad.

Yaser Abdelaziz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Yaser Abdelaziz** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Elin Andersson**, Polisregion Syd, PO Malmö, att höras om sina iakttagelser till styrkande att av den tilltalade framfört personbil vid det påstådda gärningstillfället.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6-7)
2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 5)

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K415110-19

Yaser Abdelaziz har olovligen använt cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 8 april 2019 eller i tiden kort dessförinnan på okänd plats, Sverige.

Yaser Abdelaziz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 589 kronor.

2.2 RATTFYLLERI

5000-K415110-19

Yaser Abdelaziz har kört personbil efter att ha använt cannabispreparat, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 8 april 2019 på E6-an norrgående vid Lundåkra tpl, Landskrona stad.

Yaser Abdelaziz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) i sin lydelse före 1 juli 2019

2.3 OLOVLIG KÖRNING

5000-K415110-19

Yaser Abdelaziz har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 8 april 2019 på E6-an norrgående vid Lundåkra tpl, Landskrona stad.

Yaser Abdelaziz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

2.4 BROTT MOT TRAFIKFÖRORDNINGEN

5000-K415110-19

Yaser Abdelaziz har kört personbil med en hastighet av 156 km/tim trots att högsta tillåtna hastigheten var 110 km/tim. Genom detta bröt han mot gällande lokal trafikföreskrift som meddelades genom vägmärke eller vägmarkering. Det hände den 8 april 2019 på E6-an norrgående vid Lundåkra tpl, Landskrona stad.

Yaser Abdelaziz begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 10 kap 1 § 2 st 15 p och 14 kap 3 § 2 p trafikförordningen (1998:1276) samt lokala trafikföreskrifter

3 Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Yaser Abdelaziz** som erkänner olovlig körning, förnekar övrig brottslighet.

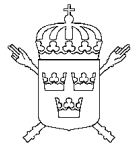
4 Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 9-13)
2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 14)
3. Platsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 6)

Handläggning

Tilläggsstämning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen (denna del): ca 45 min.



Malmö tingsrätt
B 3844-19

Förenklad delgivning

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 103 B

INKOM: 2021-07-05
MÅLNR: B 3844-19
AKTBIL: 85

Stämningsansökan

Tilltalade

Yaser Abdelaziz (19990504-1415)
Företräds av advokat Bo Petersson.

Ansvaryrkanden m.m.

OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K639214-21

Yaser Abdelaziz har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 3 juni 2021 på Kirsebergs torg, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Yaser Abdelaziz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

- Förhör med den tilltalade **Yaser Abdelaziz** som förnekar brott.
- Förhör med vittnet polisassistenten **Carl Henrik Salning** angående hans iakttagelser av händelsen till styrkande av gärningspåståendet.

Övrig bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 6).

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 3 juni 2021 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Tilläggsstämning. Ytterligare förhandlingstid om cirka 30 minuter kan påräknas.



Malmö tingsrätt
B 3844-19

Förenklad delgivning

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 103 B

INKOM: 2021-08-30
MÅLNR: B 3844-19
AKTBIL: 89

Stämningsansökan

Tilltalade

Yaser Abdelaziz (19990504-1415)
Företräds av advokat Bo Petersson.

Ansvaryrkanden m.m.

OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K870108-21

Yaser Abdelaziz har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 23 juli 2021 på Mariedalsvägen, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Yaser Abdelaziz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Yaser Abdelaziz** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 8).

Handläggning

Tilläggsstämning.

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 23 juli 2021 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-09-27
Malmö

Mål nr B 2748-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990701-2570	Datum för dom/beslut 2022-09-27
Efternamn Hanoun Saado	Förnamn George

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Alexander Skargren

Dok.Id 439068

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se Webb: www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-09-27
Malmö

Mål nr B 2748-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990504-1415	Datum för dom/beslut 2022-09-27
Efternamn Abdelaziz	Förnamn Yaser

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Alexander Skargren

Dok.Id 439068

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-09-27
Malmö

Mål nr B 2748-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960320-9330	Datum för dom/beslut 2022-09-27
Efternamn Håkansson	Förnamn JONATHAN Vincent

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Alexander Skargren

Dok.Id 439068

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se